LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL



FAKULTAS EKONOMI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Ekonomi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Fakultas Ekonomi (FE) dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah Fakultas Ekonomi (FE). Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Waktu Pelaksanaan 7
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 13
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas
Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi Audit Mutu Internal
Hasil Audit Dokumen & Audit Lapangan Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

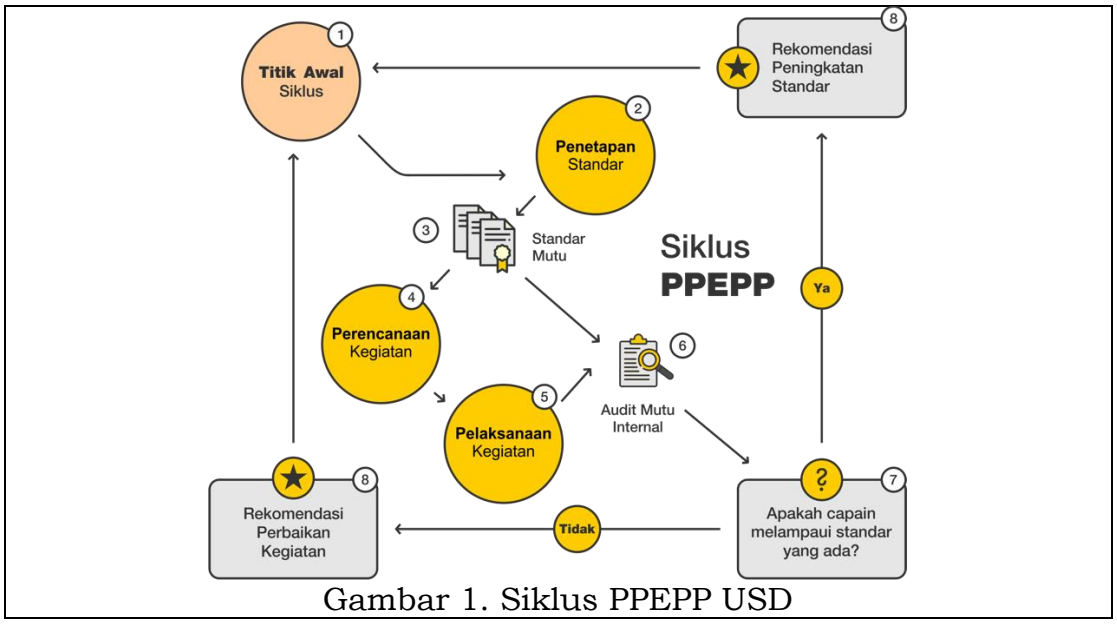
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

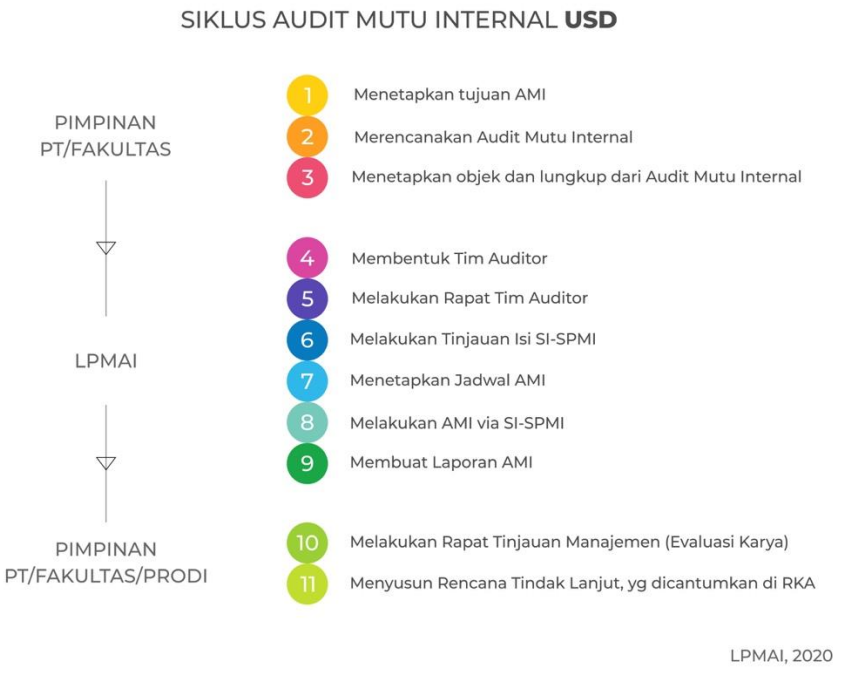
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Ekonomi (FE) yang memiliki kekhasan yaitu menjadi agen perubahan yang unggul dan humanis di bidang bisnis dan ekonomi demi terwujudnyamasyarakat yang semakin bermartabat, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

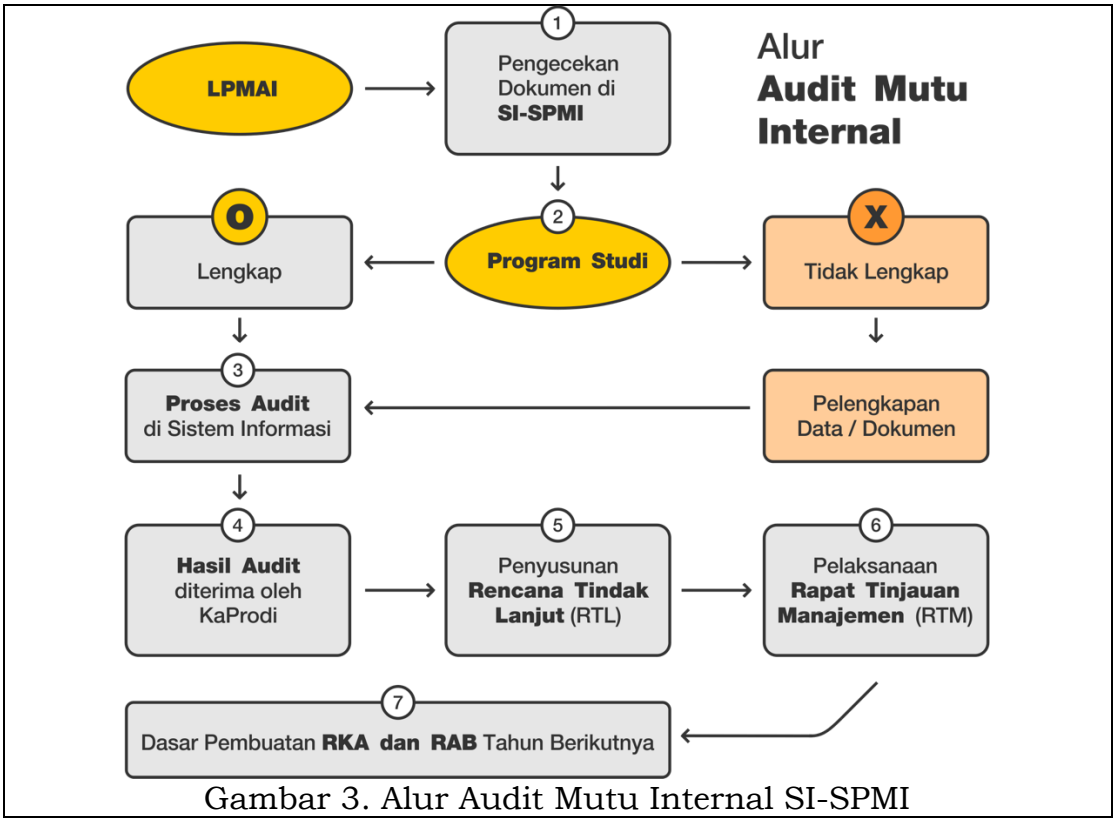
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Ekonomi (FE):

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Magister Manajemen	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Ekonomi	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Magister Manajemen	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Manajemen	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
Akuntansi	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Rabu, 28 September 2022	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
Ekonomi	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Kamis, 29 September 2022	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Ekonomi (FE) secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Magister Manajemen	Ringkasan:	Secara umum kinerja akademik Program Studi Magister Manajemen di tahun 2021 sudah berjalan dengan baik. Sebagian besar indikator akademik sudah banyak yang tercapai. Hal ini perlu dipertahankan atau ditingkatkan. Produktivitas akademik terbilang baik, sebagaimana terlihat dari IPK lulusan yang melampaui standar. Secara keseluruhan kegiatan Tridharma juga sudah berjalan dengan baik (proses pembelajaran, penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat). Lebih lanjut bahwa diperlukan sosialisasi pemanfaatan SIA baik untuk dosen dan mahasiswa khususnya penggunaan LPKP yang masih minim. Selama pandemi, prodi MM sempat berhenti menyelenggarakan forum-forum ilmiah secara langsung untuk untuk mahasiswa magister, namun kemudian mendapatkan solusi dengan melakukan pengelolaan forum ilmiah secara daring. SDM dosen di Prodi MM juga cukup terbatas dan dirasai kurang. Sebenarnya masih banyak karya publikasi dan PkM di luar sistem, hanya saja kendalanya memang beberapa tidak dilaporkan karena persyaratan unggah di sistem LPPM cukup banyak dan rumit, atau terkadang pihak mitra dtidak berkenan bahwa hasil penelitian atau PkM diketahui pihak lain. Prodi MM berharap ada penyederhanaan sistem terkait pelaporan penelitian dan PkM yang dibiayai eksternal namun akan dilaporkan di LPPM.
		Rekomendasi:	Hal-hal yang mendesak untuk dilakukan oleh Prodi MM meliputi: 1. mendorong pengajuan kenaikan jabatan dosen melalui pemanfaatan fasilitas pelayanan administrasi di Biro Personalia 2. tetap konsisten dalam mengadakan forum forum ilmiah dengan pemanfaatkan media daring maupun luring 3. mendorong keterlibatan mahasiswa dalam penelitian atau PkM dan mencatatkan publikasi minimal di prodi 4. mendorong mahasiswa untuk selalu konsisten dalam survei evaluasi pembelajaran akhir semester 5. optimalisasi pengajuan HAKI

No	Prodi	Hasil	
2	Manajemen	Ringkasan:	Program Studi Managemen sudah menunjukkan sejumlah hal yang baik. Hal ini perlu dipertahankan atau ditingkatkan. Ini terlihat dari produktivitas akademik, sebagaimana nampak dari IPK lulusan yang melampaui standar. Ada upaya untuk melibatkan para mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM. Tampak juga ada peningkatan dukungan dana penelitian. Hal lain yaitu terkait SDM, prodi managemen menyadari adanya keterbatasan SDM, baik dosen dan tenaga kependidikan. Hal ini belum sebanding dengan kelas dan jumlah mahasiswa yang dilayani. Untuk mangatasinya, maka perlu strategi berkelanjutan terkait SDM ini. Selain prodi mengajukan persetujuan ke pihak rektorat USD untuk menambah jumlah dosen, prodi juga perlu melakukan sinergi dengan fakultas dan universitas dalam menugaskan beberapa dosen untuk studi lanjut. Beberapa kelemahan lain adalah tentang konsistensi proses dokumentasi kegiatan-kegiatan. Termasuk di dalamnya adalah keterlibatan mahasiswa dalam penelitian maupun PkM dosen, padahal keterlibatan dari mahasiswa sudah ada dan cukup banyak.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan • Mengkondisikan pengisian LPKP oleh para dosen secara rutin dan terukur • Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. • Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan akademik yang mendukung keterlibatan dalam kompetisi tingkat nasional maupun internasional • Meningkatkan kualitas DPA dengan menyediakan jumlah dosen yang mencukupi dengan jenjang akademik yang baik. B. Penelitian • Meningkatkan kegiatan penelitian dengan berbagai sumber dana, khususnya dana dari luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. • Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar

No	Prodi	Hasil	
			dan memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. • Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. • Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran C. Pengabdian kepada Masyarakat • Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. • Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. • Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
3	Akuntansi	Ringkasan:	Secara umum kinerja akademik Program Studi Akuntansi di tahun 2021 sudah berjalan dengan baik. Perlu ada kegiatan yang bertujuan meningkatkan motivasi dosen untuk mempublikasikan hasil karya penelitian dan pengabdian pada masyarakat di jurnal internasional atau jurnal nasional terakreditasi. Hal yang masih perlu ditingkatkan dalam prodi akuntansi adalah perbaikan kelemahan/kekurangan melalui kebijakan program studi, misalnya mendorong dosen mengumpulkan nilai tepat waktu, mendorong dosen rajin mengisi di SIA untuk kinerja tridharma agar saat akreditasi program studi data sudah terdokumentasi dengan baik. Secara jangka panjang, prodi Akuntansi perlu melakukan perencanaan dalam meningkatkan rasio pendaftar dan yang diterima. Perlu adanya upaya untuk peningkatan kualitas permbelajaran ke depan.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan • Mengkondisikan pengisian LPKP oleh para dosen secara rutin dan terukur • Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. • Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan akademik yang mendukung keterlibatan dalam kompetisi tingkat nasional maupun internasional B. Penelitian

No	Prodi	Hasil	
			• Meningkatkan kegiatan penelitian dengan berbagai sumber dana, khususnya dana dari luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. • Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar dan memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi, juga HKI C. Pengabdian kepada Masyarakat • Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. • Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. • Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
4	Ekonomi	Ringkasan:	Prodi Ekonomi memiliki tingkat rerata capaian IPK yang sudah melebihi dari standar yang ditetapkan. Selain itu juga diimbangi dengan pengembangan softskill mahasiswa yang baik. Hal ini diperlihatkan dengan indikator rerata poin kemahasiswaan lebih dari 10. Hal ini ditunjang dari inputan yang cukup baik, yaitu rasio pendaftar dengan diterima dan distribusi sebaran provinsi asal mahasiswa dimana kedua hal tersebut sudah melebihi standar yang ditetapkan. Untuk kedepannya prodi perlu memotivasi dosen untuk studi S3 dan mengurus jabatan akademik. Semester depan akan dicoba untuk mulai mereview RPS beberapa matakuliah untuk awalan. Peningkatan publikasi melalui jurnal akan digiatkan melalui penelitian kolaborasi dengan prodi lain. Salah satunya adalah rencana menggandeng prodi lintas disiplin yaitu Prodi Informatika. Pelibatan mahasiswa ke penelitian dosen sudah dimulai oleh satu dosen. Kedepan akan digunakan sebagai pengalaman untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen melalui Tugas Akhir. Akan dicoba pengajuan HKI atas karya-karya dosen.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan • Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. • Konsisten melakukan peningkatan pada evaluasi pembelajaran. • Memotivasi dosen untuk mengisi LPKP

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi		Hasil
			B. Penelitian • Memotivasi dosen untuk mendiseminasikan penelitian pada jurnal ilmiah. • Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. • Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI C. Pengabdian • Dicoba mengikuti hibah PkM yang diselenggarakan oleh DIKTI • Coba inovasi PkM bersama kampus luar negeri

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Magister Manajemen	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2052 / 0522126902
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Teknik Elektro
Fakultas	: Sains dan Teknologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2312 / 0513106601
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Eng. Petrus Sutyasadi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2117 / 0521037601
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Mekatronika
Fakultas	: Vokasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2382 / 0502018901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Farmasi
Fakultas	: Farmasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2491 / 0518017903
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Filsafat Keilahian Program Sarjana
Fakultas	: Teologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2249 / 0524097701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Sastra Inggris
Fakultas	: Sastra

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2501 / 0707128803
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

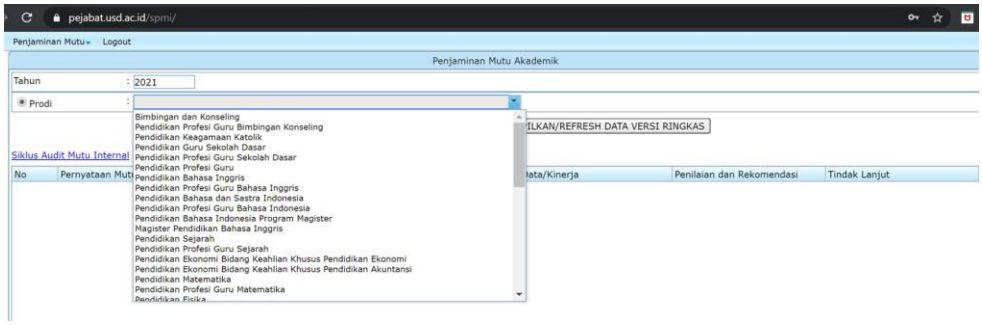
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

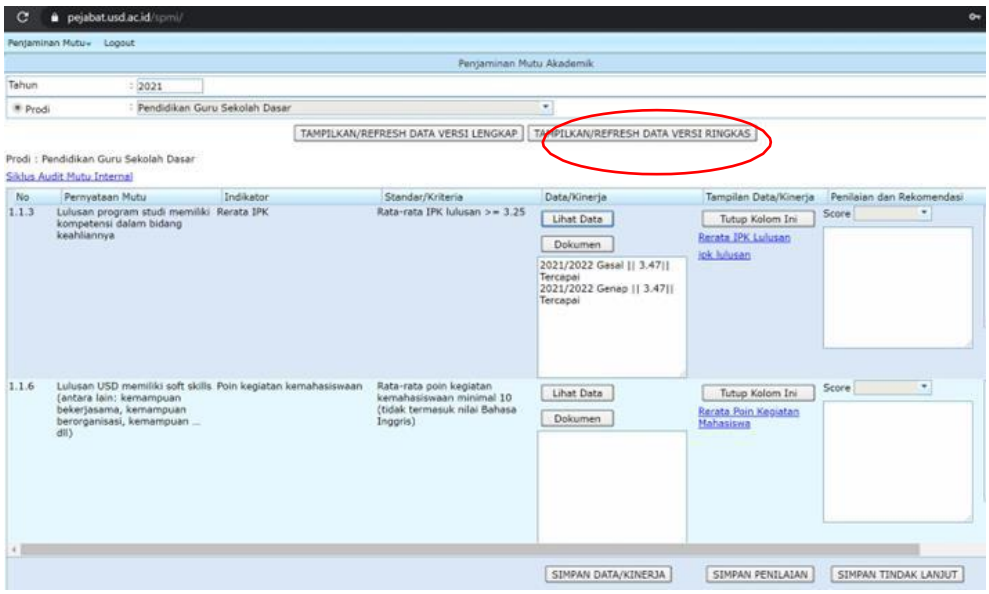
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

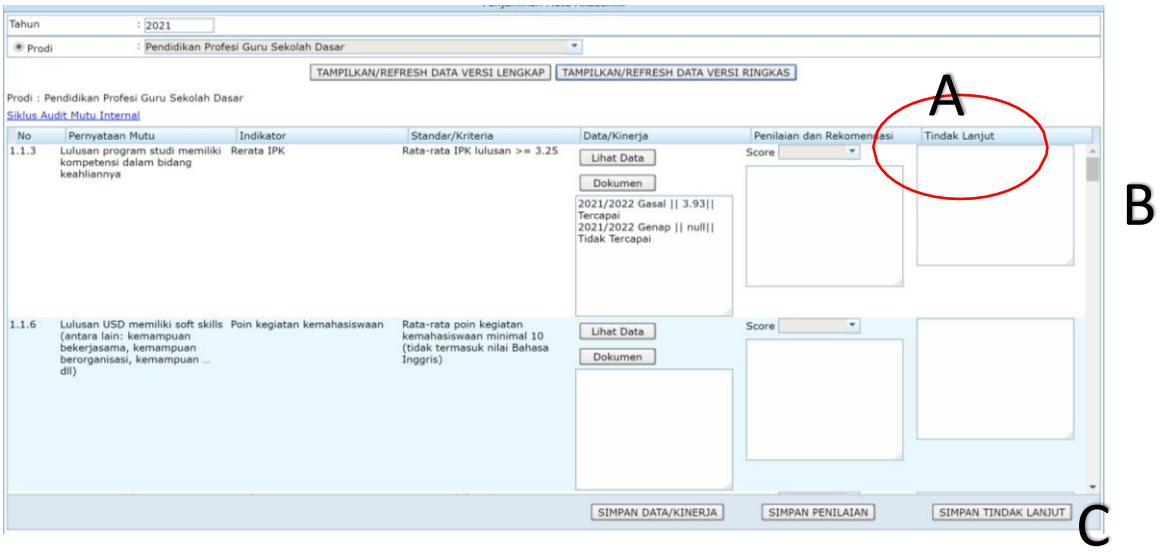
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

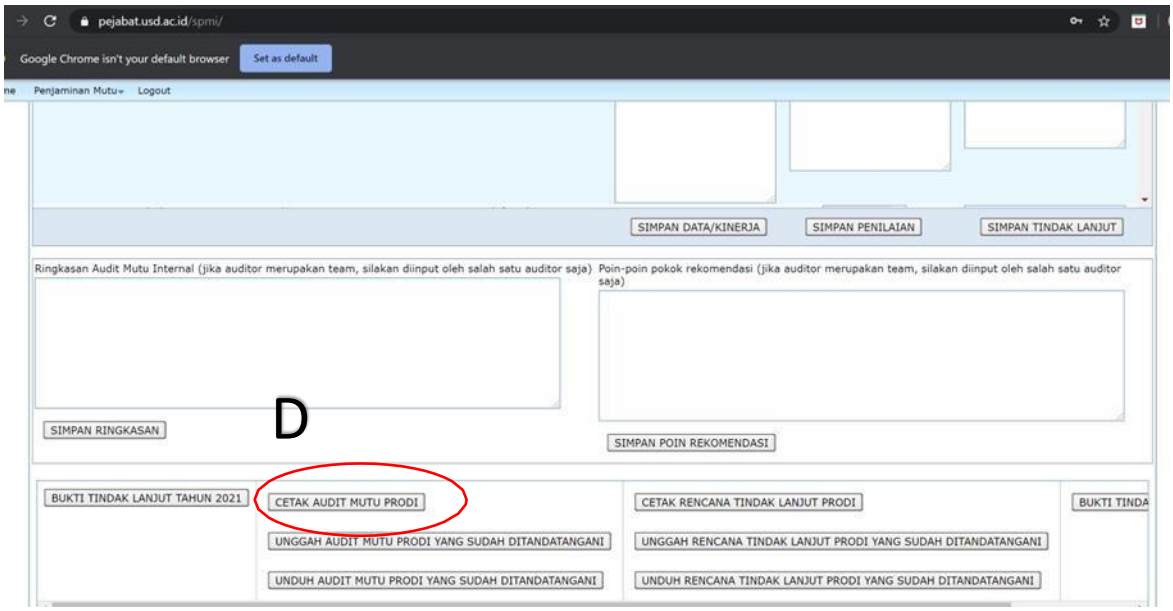


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutuprodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studimenuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI AKUNTANSI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Akuntansi

Auditor :
1. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
2. Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Kita mengetahui bahwa semua prodi melaksanakan praktik baik dan mengusahakan yang terbaik demi mahasiswa. Praktik baik yang belum membudaya tampaknya adalah pada pendokumentasian praktik-praktik baik tersebut. Hal ini sedikit banyak tercermin dalam sebaran skor dari butir-butir penilaian yang ada. Dari 26 butir penilaian distribusi skor adalah sbb: skor 4 (10 butir), 3 (4 butir), 2 (5), dan 1 (7 butir). Secara umum, prodi Akuntansi berkinerja bagus sebagaimana ditunjukkan dengan jumlah butir dengan skor 4 dan 3. Jumlah skor 1 dan 2 memang masih cukup banyak namun sebagian besar terkait dengan (1) pendokumentasian atau pemanfaatan SIA yang ada, dan (2) penetapan standar yang kurang realistis. Perlu dilihat apakah standar yang ditetapkan itu telah sesuai dengan renstra, baik itu di tingkat universitas ataupun di tingkat program studi. Memang ada butir-butir di mana data tidak tersedia atau memang tidak ada kegiatan yang tidak ada atau sangat sedikit pesertanya. Oleh karena itu, perencanaan anggaran dan kegiatan mesti disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dinilai dan kemudian dipantau pelaksanaannya.

Poin poin pokok rekomendasi :

Beberapa butir rekomendasi:

Kegiatan dan anggaran perlu direncanakan dan disusun dengan memperhatikan butir-butir yang dievaluasi. Asumsinya adalah bahwa alat ukur yang dipakai LPMAI adalah sahih atau valid baik dari segi "construct" maupun "content".

Dalam beberapa butir evaluasi, menurut pendapat saya standar yang ditetapkan tidak realistis, dalam artian terlalu tinggi. Maka perlu dilihat ulang apakah standar yang ditetapkan sudah sesuai dengan renstra universitas dan atau prodi. Bila standar ditetapkan berdasarkan keputusan pemerintah, apakah kita harus mengikuti sebagaimana adanya.

Perencanaan dan pemantauan merupakan hal yang sangat penting untuk memastikan tersedianya data yang diperlukan sehingga evaluasi bisa menjadi lebih sahih. Ketersediaan data di jaman sekarang menjadi hal yang sangat penting. Skor yang rendah biasanya terkait dengan ketidaktersediaan data atau tidak adanya kegiatan. Pemanfaatan SIA dosen sangat membantu ketersediaan data.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.10|| Tidak Tercapai 2021/2022 Genap || 3.33|| Tercapai Rata-rata 2021 = 3.26 Tercapai	Perlu strategi dan kegiatan yang menghasilkan rata-rata IPK lulusan tiap semester >= 3.25 sehingga rata-rata IPK lulusan terjamin di atas 3.25	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan	2021/2022 Gasal = 13.23	Perlu kegiatan/melanjutkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)		kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Genap = 34.74 Rata-rata 2021 = 23.99 Tercapai	kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan rata-rata poin kegiatan	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1343 Jumlah diterima : 351 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tidak Tercapai	Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan rasio pendaftar dan yang diterima	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi yang mendaftar = 26 Tercapai	Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan jumlah asal provinsi	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Rasio DU dengan DT = 66% Tidak tercapai	Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan rasio yang mendaftar dan diterima	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio Pil I dengan total maba = 81% Tercapai	Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan rasio Pil I dengan total maba	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Data diambil dari LPKP, sedangkan tidak semua dosen mengisi LPKP sehingga data/kinerja tidak bisa dievaluasi	Tidak bisa dinilai	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1. Tercapai 2. Tidak ada data 3. Tidak ada data 4. Tidak ada data	Tidak bisa dinilai	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 Gasal = 82% 2021/2022 Genap = 83% Tercapai	Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan skor evaluasi pembelajaran.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal = 94.03% 2021/2022 Genap = 93.66% Tercapai	Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan tingkat kelulusan mata kuliah	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data	Tidak ditemukan data audit mutu soal ujian. Mohon diupayakan untuk peningkatan kualitas ke depan. Tidak bisa dinilai	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data	Tidak ditemukan data audit mutu RPS. Mohon diupayakan untuk peningkatan kualitas ke depan. Tidak bisa dinilai	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :194 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 8.2474% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :180 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 25 Prosentase : 13.8889% 2021/2022 Gasal	Data tidak lengkap. Penilaian dilakukan sesuai data yg ada. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		feedback dan validasi hasil penilaian.	4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas :194 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 157 Prosentase : 80.9278% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :180 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 146 Prosentase : 81.1111% Jumlah kelas dengan nilai yg terkumpul tepat waktu masih sangat sedikit. Jumlah kelas yang mencapai standar cukup banyak.		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. Tidak ada data 2. Kepuasan: 2021/2022 Gasal = 82% 2021/2022 Genap = 83% Tercapai	Sediakan data yang mendukung standar mutu	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase = 94.12% Tercapai	Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan prosentase ini	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase = 29.41% Tidak Tercapai	Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase LK = 5.88% Persentase GB = 0%	(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 1 17 5.882353 (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					persentase guru besar 0 17 0.0 Perlu mendorong dosen yang sudah LK untuk meningkatkan menjadi GB. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase: 70.59%	Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal = 3.10 Tercapai 2021/2022 Genap = 3.33 Tercapai Tahun akademik 2021 = 3.215 Tercapai	Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan IPK Lulusan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tingkat lokal dan nasional cukup banyak, namun belum ada di tingkat internasional	Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tidak ada data tentang jumlah penelitian. Publikasi dalam jurnal sangat sedikit.	Tidak bisa dinilai	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Hanya ada nc = 24 f = 17 NK = 24/17 = 1.412 Tidak tercapai	Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	PD = 0 Tidak tercapai	2021 285 0	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					0 1 Per;lu mendapatkan perhatian serius dari Prodi untuk mengupayakan keterlibatan mahasiswa dalam riset. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	0 karya Tidak tercapai	Tidak ditemukan data jumlah karya ber-Haki. Mohon diupayakan untuk peningkatan kualitas prodi ke depan. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Hanya ada nc = 24 f = 17 NK = 24/17 = 1.412 Tidak tercapai	Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan pendanaan dari luar institusi	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Selama 3 tahun hanya 8 mahasiswa terlibat. Rata-rata per tahun = 8/3 = 2,67 Dibanding total personil = 2,67/17 = 15,68% Tidak tercapai	Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:52:02

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Rabu/28 September 2022
TEMPAT	Daring via Zoom Meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

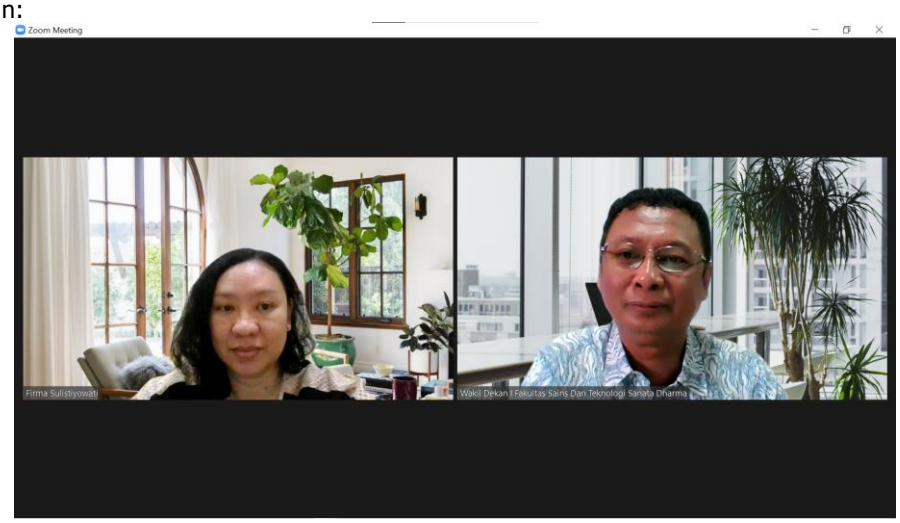
Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi Akuntansi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi Akuntansi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Detail kegiatan:

- Me-review tindak lanjut prodi
- Mendiskusikan tindak lanjut yang lebih operasional
- Memberikan usulan kepada LPMAI untuk meninjau ulang nilai dalam standar/kriteria sesuai dengan kondisi prodi
- Perlu ada kegiatan yang bertujuan untuk meningkatkan motivasi dosen untuk mempublikasikan hasil karya penelitian dan pengabdian pada masyarakat di jurnal internasional atau jurnal nasional terakreditasi.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 28 September 2022
Auditor, (Ir. Damar Widjaja, Ph.D.)	Ketua Program Studi Akuntansi, (Dr. Firma Sulistiyowati, Ak.)

PROGRAM STUDI EKONOMI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Ekonomi

Auditor :
1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
2. Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.13|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.28|| Tercapai	Rerata IPK lulusan diatas 3.25	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Semeter ganjil 15.67 Semester gena 46.47	Rerata poin kegiatan mahasiswa lebih dari 10	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 732 Jumlah diterima : 110 Rasio pendaftar/diterima : 6 Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima lebih dari 5	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar 15.	Jumlah asal provinsi pendaftar lebih dari 7	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 732 Jumlah diterima : 110 Daftar ulang: 57 Rasio diterima/mendaftar ulang: 51%	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima lebih dari 50% tetapi masih kurang dari 75%	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 732 Jumlah diterima : 110 Rasio pendaftar/diterima : 6 Tercapai Rasio mahasiswa baru piihan I terhadap total mahasiswa baru	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima 66% -> lebih dari 65% tetapi kurang dari 75%	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				66%		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Semester ganjil 0% dan 0 Semester genap 0% dan 0	Giatkan penggunaan LPKP dan lakukan monitoring evaluasi secara kontinyu	1.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata sem ganjil: 44 Rata-rata sem genap: 42.33	Rata-rata jumlah mahasiswa per dosenpembimbing antar 40 s/d 60	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rerata sem ganjil 67% Rerata sem genap 75%	Partisipasi mahasiswa sudah bagus, tingkatkan skor evaluasi pembelajaran terutama yang masih dibawah 2	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan semester gasal: 93.86 semester genap: 95.37	Tingkat kelulusan lebh dari 90%	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak tersedia	Lakukan audit mutu soal ujian dengan 5 prinsip utama yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak tersedia	Lakukan audit mutu RPS yang mempertimbangkan kriteria alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :54 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 7 Prosentase : 12.963% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :59 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 10 Prosentase : 16.9492% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :54 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 36 Prosentase : 66.6667% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :59 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 36 Prosentase : 61.0169%	Evaluasi penyebab ketidaktepatan waktu pengumpulan nilai	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Umpan balik proses pembelajaran semester gasal: 67% semester genap: 75%	Prosentase melebihi 60%	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya	6 dosen S2 1 dosen S3 Prosentase 100%	Prosentase lebih dari 90%	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	1 dosen S3 dari total 7 dosen. Prosentase: 14.28%	Prosentase kurang dari 20%	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor Kepala 1 dosen Guru Besar 0 dosen Prosentase: 14.28%	Prosentase kurang dari 20%	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen tersertifikasi: 6 Belum tersertifikasi: 1 85.71%	Prosentase kurang dari 95% tapi lebih dari 40%	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Semester Gasal: 3.13 Semester Genap: 3.28	Rata-rata IPK lebih dari 3	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Lakukan penelurusuran berkala terkait prestasi mahasiswa	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	2021 Jurnal Nasional Tdk Terakreditasi: 1 Seminar Nasional: 1 Media Massa Wilayah: 1 Media Massa Nasional: 3	Kurang dari 6 publikasi dalam kurun tiga tahun terakhir Hanya ada 1 publikasi jurnal di 2021	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	2021 Sumber dana internal: 1	NK < 1	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak ada mahasiswa terlibat di penelitian tahun 2021	Mengajak mahasiswa untuk terlibat dalam penelitian	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada	Jumlah karya prodi yang telah	Minimal 1 karya	Belum ada karya HaKI di tahun	Mengajukan HaKI	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir		2021		
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Tahun 2021 Sumber dana internal: 2 Depdiknas: 1 Institusi dalam negeri: 1 Institusi luar negeri: 1 Lain-lain: 2 NK>1	NK > 1	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Jumlah mahasiswa terlibat pengabdian di tahun 2021: 7	Libatkan penuh mahasiswa dan beri tanggung jawab lebih dalam pelaksanaan	4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:53:06

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Kamis / 29 September 2022
TEMPAT	Ruang Zoom
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Ekonomi memiliki tingkat rerata capaian IPK yang sudah melebihi dari standar yang ditetapkan. Selain itu juga diimbangi dengan pengembangan softskill mahasiswa yang baik. Hal ini diperlihatkan dengan indikator rerata poin kemahasiswaan lebih dari 10. Hal ini ditunjang dari inputan yang cukup baik, yaitu rasio pendaftar dengan diterima dan distribusi sebaran provinsi asal mahasiswa dimana kedua hal tersebut sudah melebihi standar yang ditetapkan. Untuk kedepannya prodi perlu memotivasi dosen untuk studi S3 dan mengurus jabatan akademik.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  A. Pendidikan
     a. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
     b. Konsisten melakukan peningkatan pada evaluasi pembelajaran.
     c. Memotivasi dosen untuk mengisi LPKP

  B. Penelitian
     a. Memotivasi dosen untuk mendiseminasikan penelitian pada jurnal ilmiah.
     b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
     c. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI

  C. Pengabdian
     a. Dicoba mengikuti hibah PkM yang diselenggarakan oleh DIKTI
     b. Coba inovasi PkM bersama kampus luar negeri

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

- Semester depan akan dicoba untuk mulai mereview RPS beberapa matakuliah untuk awalan.
- Akan dicoba untuk upload dan mulai melakukan audit mutu terhadap soal ujian
- Peningkatan publikasi melalui jurnal akan digiatkan melalui penelitian kolaborasi dengan prodi lain. Salah satunya adalah rencana menggandeng prodi lintas disiplin yaitu Prodi Informatika.

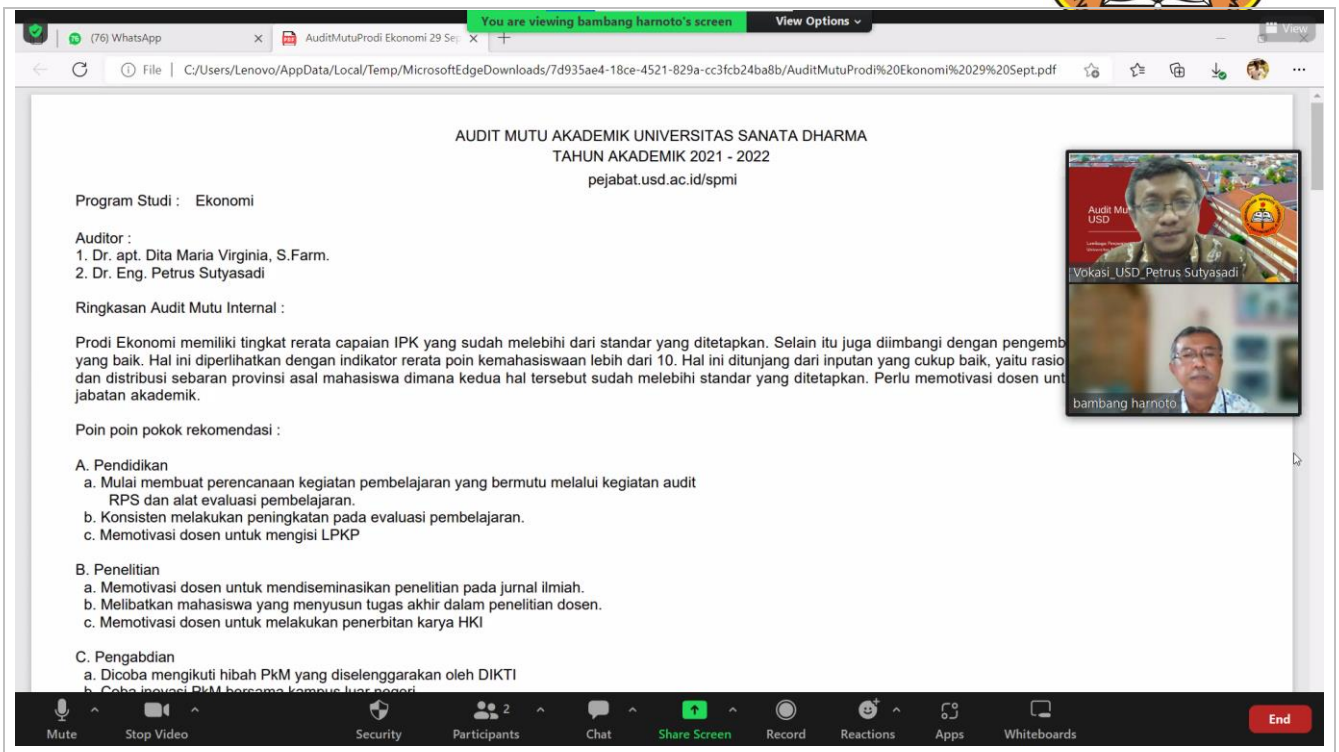
- Pelibatan mahasiswa ke penelitian dosen sudah dimulai oleh satu dosen. Kedepan akan digunakan sebagai pengalaman untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen melalui Tugas Akhir.
- Akan dicoba pengajuan HKI atas karya-karya dosen.

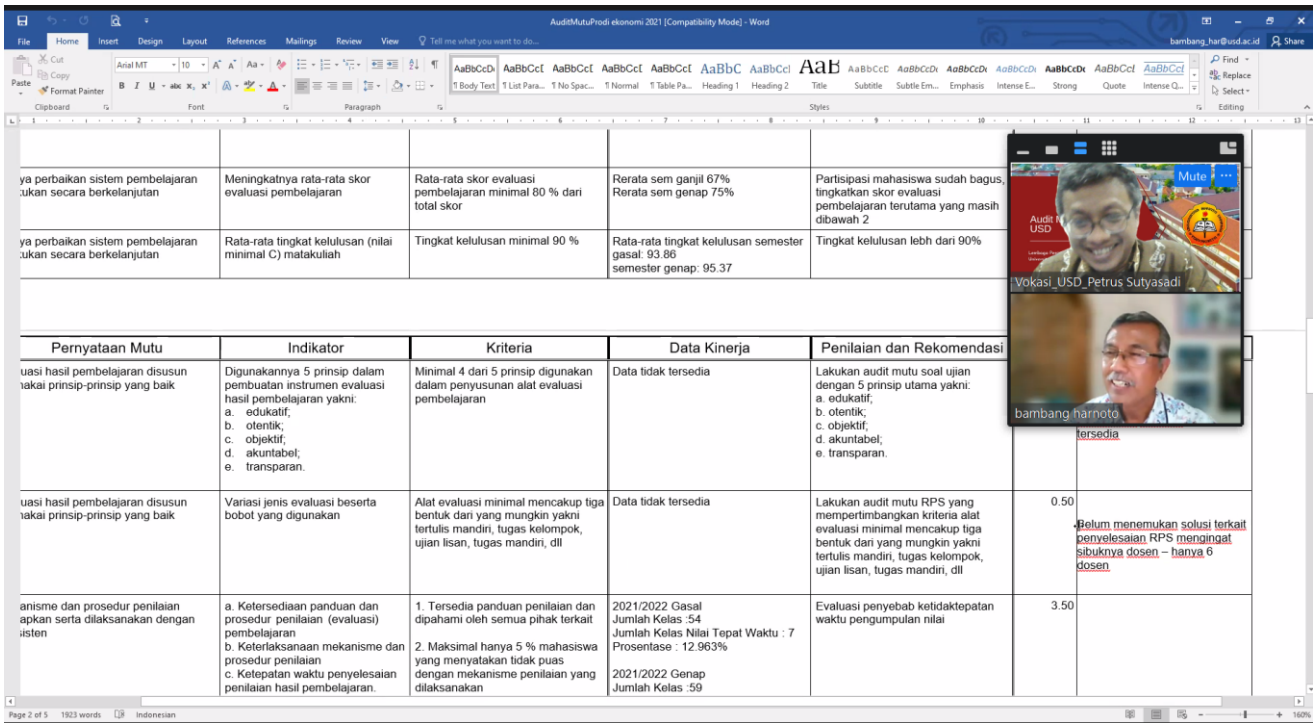
Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Jumlah dosen hanya 6 dan ada yang studi lanjut, sedangkan jumlah matakuliah ada banyak. Evaluasi RPS kemarin tidak sempat terselesaikan karena masih fokus ke revitalisasi kurikulum dan akreditasi. Target tahun depan akan dicoba untuk dilaksanakan mulai dari beberapa RPS matakuliah dulu.
- Prodi fokus ke ekonomi kelembagaan. Saat ini sudah ada kegiatan untuk mereview setiap soal UAS dan UTS. Review dilakukan oleh dosen prodi. Di dalam proses review tersebut dilakukan pengecekan terkait apakah soal ujian sudah memasukan unsur kelembagaan, unsur updating perkembangan teknologi, realitas problem di lapangan, dll. Kedepan mekanisme audit mutu soal ujian akan dicoba untuk diintegrasikan dengan kegiatan review soal yang sudah menjadi tradisi tersebut.
- LPKP jadi pekerjaan tambahan atau dobel dari pekerjaan yang sebetulnya sudah dilakukan pada LMS. Pada LMS sudah terdapat isi atau jurnal matakuliah, kuis, presensi, dll. Jika pada LPKP terdapat kelebihan yaitu adanya kontrol oleh mahasiswa terhadap perlaksanaan perkuliaan, apakah bisa di LMS juga ditambah fasilitas kontrol mahasiswa. Sehingga kita cukup mengisi LMS saja.
- Produktivitas atau penulisan jurnal terbantu dengan sistem BKD sekarang, yaitu tepatnya pada kewajiban khusus yang mewajibkan setiap dosen untuk memiliki karya ilmiah.
- Pelibatan mahasiswa ke penelitian dosen sudah mulai di coba. Sudah dicoba oleh satu dosen.
- Penelitian dan pengabdian dosen di prodi dulu banya dibantu pusat-pusat yang ada di prodi. Tetapi semenjak pusat-pusat tersebut sudah dirampingkan ke fakultas, intensitas kegiatan penelitian dan pengabdian di prodi menjadi berkurang.

Bukti Foto kegiatan:

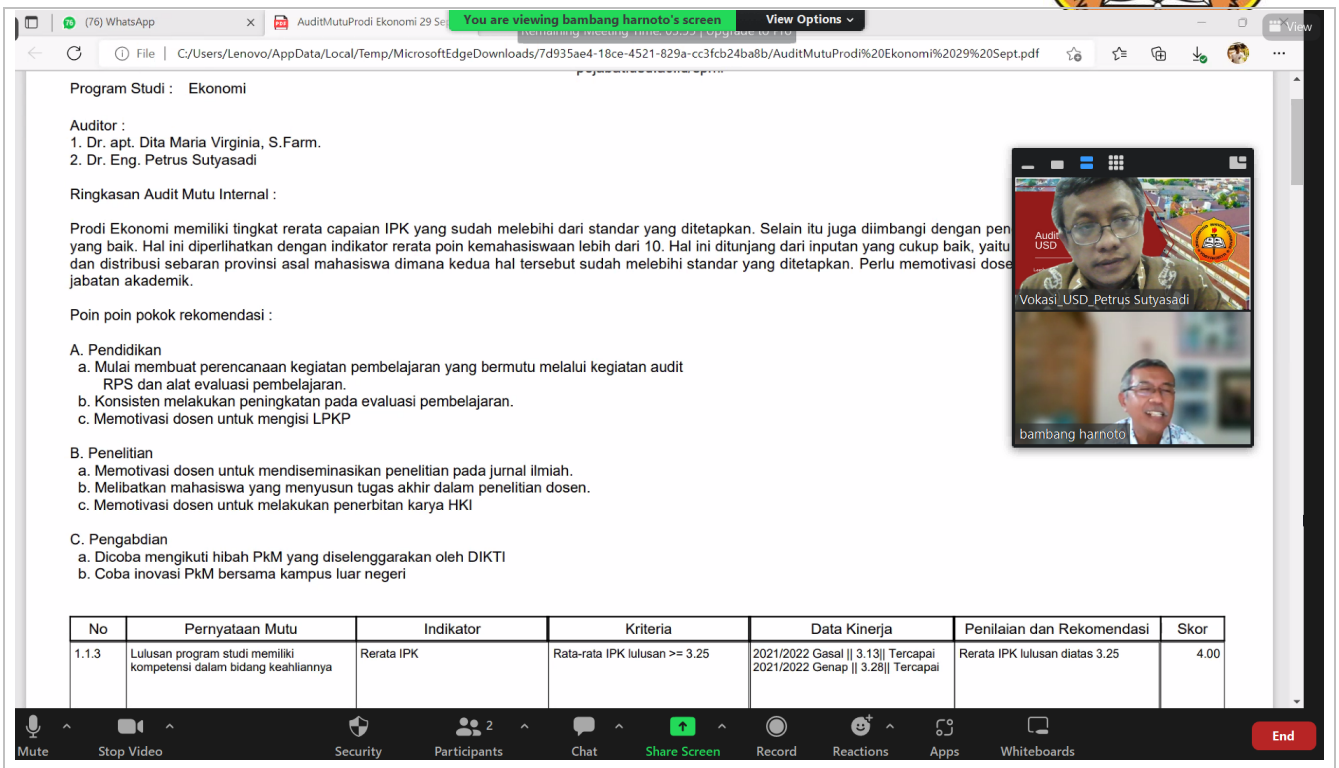






ya perbaikan sistem pembelajaran ukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rerata sem ganjil 67% Rerata sem genap 75%	Partisipasi mahasiswa sudah bagus, tingkatkan skor evaluasi pembelajaran terutama yang masih dibawah 2	
ya perbaikan sistem pembelajaran ukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan semester gasal: 93.86 semester genap: 95.37	Tingkat kelulusan lebh dari 90%	

Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi		
uasi hasil pembelajaran disusun akai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak tersedia	Lakukan audit mutu soal ujian dengan 5 prinsip utama yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.		tersedia
uasi hasil pembelajaran disusun akai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak tersedia	Lakukan audit mutu RPS yang mempertimbangkan kriteria alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	0.50	Belum menemukan solusi terkait penyelesaian RPS mengingat sibuknya dosen – hanya 6 dosen
anisme dan prosedur penilaian apkan serta dilaksanakan dengan isten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :54 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 7 Prosentase : 12.963% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :59	Evaluasi penyebab ketidaktepatan waktu pengumpulan nilai	3.50	



No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.13|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.28|| Tercapai	Rerata IPK lulusan diatas 3.25	4.00

	Yogyakarta, 29 September 2022
Auditor, (Dr.Eng. Petrus Sutyasadi, ST., M.Eng.)	Ketua Program Studi, (Drs. Laurentius Bambang Harnoto, M.Si.)

PROGRAM STUDI MANAJEMEN

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Manajemen

Auditor :
1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
2. Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.18|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.34|| Tercapai	IPK di atas rata-rata IPK lulusan Terdapat peningkatan di semester genap.	3.50
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal 12.58 2021/2022 Genap 32.99	Rerata poin kegiatan mahasiswa di atas rata-rata minimal	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 2361 Jumlah diterima : 338 Rasio pendaftar/diterima : 6 Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima di atas batas minimal	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Asal provinsi pendaftar jauh di atas batas minimal	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 2361 Jumlah diterima : 338 Rasio pendaftar/diterima : 6 Tercapai	Ratio pendaftar ulang dan yang diterima belum memenuhi standar minimal. Rekomendasi: Prodi memetakan sebab-sebab tidak tercapainya dan mencari solusi yang tepat	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 2361 Jumlah diterima : 338 Rasio pendaftar/diterima : 6 Tercapai	Ratio perbandingan hampir mencapai 100 persen	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 %		Data di LPKP menunjukkan bahwa beberapa standar belum	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	setiap semester	kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		tercapai. Rekomendasi: Prodi membuat sistem yang mengharuskan semua dosen untuk mengisi LPKP dengan rutin dan rapi	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Data rata-rata menunjukkan bahwa rata-rata jumlah mahasiswa per dosen lebih dari standar maksimal. Rekomendasi: Jumlah tenaga dosen bisa ditambah sesuai standar rasio perbandingan. Atau diadakan bimbingan dalam kelompok kecil	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		Evaluasi pembelajaran di semester Genap tercapai. Sedangkan di Ganjil tidak. Rekomendasi: perlu mengidentifikasikan sebab tidak tercapainya di semester Ganjil mengingat di tahun sebelumnya juga terjadi hal yang sama	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		Tingkat kelulusan di atas 90 persen	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Belum tersedia data audit mutu soal ujian akhir. Rekomendasi: data-data perlu dilengkapi	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Belum tersedia data audit mutu rps hasil. Rekomendasi: data-data perlu dilengkapi	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :226 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 56 Prosentase : 24.7788% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :199 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 50 Prosentase : 25.1256% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :226 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 197 Prosentase : 87.1681% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :199 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 183 Prosentase : 91.9598%	Jumlah kelas nilai tepat waktu dapat ditingkatkan	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Evaluasi di semester Genap tercapai namun di Semester Ganjil tidak. Mirip dengan tahun 2020. Rekomendasi: perlu dicari faktor-faktor yang menyebabkan tidak tercapainya di semester Ganjil	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Semua dosen memenuhi kualifikasi akademik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		Belum ada dosen yang berkualifikasi S3. Rekomendasi: Prodi perlu merencanakan studi lanjut bagi dosen	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Belum ada dosen yang memiliki jabatan lektor kepala atau guru besar. Rekomendasi: prodi perlu menciptakan iklim yang memungkinkan dosen untuk mencapai jabatan akademik yang lebih tinggi	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		Jumlah dosen yang sudah mendapatkan sertifikasi di bawah standar minimal	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		Rata-rata IPK lulusan di atas batas minimal	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Prestasi di tingkat nasional maupun internasional: cukup baik	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Jumlah publikasi dapat ditingkatkan	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Jumlah penelitian yang dipublikasikan perlu ditingkatkan	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Jumlah penelitian yang melibatkan mahasiswa perlu ditingkatkan	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada	Jumlah karya prodi yang telah	Minimal 1 karya		Prodi belum menghasilkan karya	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir			yang memperoleh HAKI	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Sumber dana PkM yang bervariasi dan mencukupi	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Ada peningkatan jumlah keterlibatan mahasiswa dibandingkan tahun sebelumnya. Dapat ditingkatkan jumlahnya	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:52:21

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Yogyakarta
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2 Orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Program Studi Managemen sudah menunjukkan sejumlah hal yang baik. Hal ini perlu dipertahankan atau ditingkatkan. Ini terlihat dari produktivitas akademik, sebagaimana terlihat dari IPK lulusan yang melampaui standar. Ada upaya untuk melibatkan para mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM. Tampak juga ada peningkatan dukungan dana penelitian.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  A. Pendidikan

  a. Mengkondisikan pengisian LPKP oleh para dosen secara rutin dan terukur

  b. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.

  c. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan akademik yang mendukung keterlibatan dalam kompetisi tingkat nasional maupun internasional

  d. Meningkatkan kualitas DPA dengan menyediakan jumlah dosen yang mencukupi dengan jenjang akademik yang baik.

  B. Penelitian

  a. Meningkatkan kegiatan penelitian dengan berbagai sumber dana, khususnya dana dari luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.

  b. Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar dan memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.

  c. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.

  d. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran

C. Pengabdian kepada Masyarakat

a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.

b. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

c. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

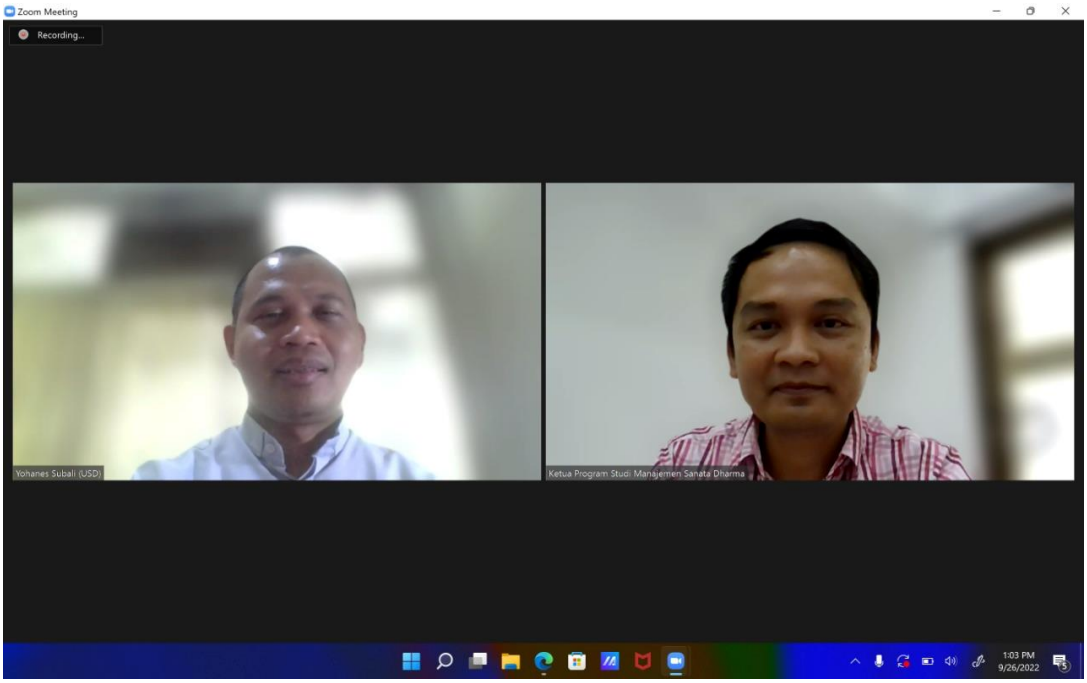
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

a. Prodi managemen menyadari adanya keterbatasan SDM, baik dosen dan tenaga kependidikan. Hal ini belum sebanding dengan kelas dan jumlah mahasiswa yang dilayani. Prodi mengajukan persetujuan ke pihak rektorat USD untuk menambah jumlah dosen. Prodi dalam sinergi dengan fakultas dan universitas, menugaskan beberapa dosen untuk studi lanjut.
b. Menjalin kerjasama dengan Prodi Magister Managemen untuk mencukupi kebutuhan tenaga dosen.
c. Meningkatkan dokumentasi kegiatan-kegiatan. Termasuk di dalamnya adalah keterlibatan mahasiswa dalam penelitian maupun PkM dosen. Keterlibatan dari mahasiswa sudah ada.
d. Menciptakan iklim bagi para dosen untuk bisa rutin dan terukur di dalam mengisi LPKP, LMS dan Sister.
e. Seiring dengan bergulirnya MBKM, mengagendakan review RPS.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

a. Perlunya sinkronisasi SIA dan LMS. Sebagian dosen menggunakan fitur presensi di LMS. Harus bekerja ekstra jika juga harus mengisi LPKP di SIA. Apabila sekali input bisa langsung masuk ke SIA dan sekaligus LMS, dosen akan sangat terbantu.
b. Karena keterbatasan SDM, selama ini melibatkan studentstaf. Hal ini merupakan solusi sementara mengingat pergantian mahasiswa yang terlibat akan berlangsung cepat. Solusi menambah jumlah SDM dan meningkatkan jenjang akademiknya perlu segera ditindaklanjuti.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 26 September 2022
Auditor, (Dr.theol. Yohanes Subali, Pr)	Ketua Program Studi, (Patrick Vivid Adinata, M.Si.)

PROGRAM STUDI MAGISTER MANAJEMEN

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Manajemen

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara keseluruhan kegiatan Tridharma sudah berjalan dengan baik, baik dalam proses pembelajaran, penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat. diperlukan sosialisasi pemanfaatan SIA baik untuk dosen dan mahasiswa khusunya penggunaan LPKP yang masih minim. Ada beberapa proses pembelajaran yang tidak ada data audit instrumen evaluasi dan audit RPS.

Poin poin pokok rekomendasi :

Hal-hal yang mendesak untuk dilakukan oleh Prodi MM meliputi:
(1) pelaksanaan audit mutu RPS dan soal ujian di SIA,
(2) dorongan bagi para mahasiswa untuk selalu konsisten dalam survei evaluasi pembelajaran akhir semester
(3) pelibatan mahasiswa dalam penelitian atau PkM
(4) pengajuan HAKI dan pencatatan publikasi di luar sistem
(5) mendorong pengajuan jabatan akademik dosen

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.60|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.91|| Tercapai	standar telah tercapai	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Kaprodi dapat menyampaikan keterlibatan mahasiswa dalam forum -forum ilmiah magister	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	jumlah mahasiswa 39 orang	Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Kaprodi dapat menyampaikan ragam asal provinsi mahasiswa	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menyampaikan informasi pada tindak lanjut	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menyampaikan informasi pada tindak lanjut	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2021/2022 Gasal 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 13.0 Tidak Tercapai 13.0 Tidak Tercapai	Prodi dapat mengkonfirmasi bagaimana monitoring proses pembelajaran dimonitor. sudah memulai pengisian LPKP , hal ini baik terus ditingkatkan	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Kaprodi dapat menyampaikan informasi pada tindak lanjut	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 Gasal 85.0 Tercapai	Standar tercapai. baik ditingkatkan terus	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Genap 100.0 Tercapai		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal 98.36 2021/2022 Genap 100	standar telah tercapai, baik terus ditingkatkan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Kaprodi dapat memulai kegiatan audit mutu soal dan RPS	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Kaprodi dapat memulai kegiatan audit mutu soal dan RPS	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 10 Prosentase : 55.5556% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 6.6667% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :18 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 10 Prosentase : 55.5556% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 6 Prosentase : 40.0%	KaProdi dapat mendorong para dosen unggah nilai lebih tepat waktu	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.	2021/2022 Gasal 40.28 Tidak Tercapai 2021/2022 Genap	Perlu meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam evaluasi pembelajaran	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	50 Tidak Tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	Standar tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	83% Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	standar tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	16.6% lektor kepala 0% guru besar	Prodi perlu mendorong kenaikan jabatan akademik dosen	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	83.3 %	Prodi perlu mendorong para dosen memiliki sertifikat pendidik profesional 100%	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal 3.60 Tercapai 2021/2022 Genap 3.91 Tercapai	Standar telah tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Prodi dapat memberikan konfirmasi pada tindak lanjut , kegiatan akademik yang diikuti mahasiswa	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	ada 16 jurnal	capaian yang baik. baik terus ditingkatkan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan		Prodi dapat mendorong keterlibatan dosen dari berbagai ragam sumber penelitian	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Prodi dapat melibatkan mahasiswa dalam penelitian dosen	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		standar telah tercapai, baik ditingkatkan terus menerus	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	terdapat 4 sumber pembiayaan di tahun 2021	Prodi dapat terus meningkatkan keterlibatan dosen dalam berbagai sumber pembiayaan PkM	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Prodi hendaknya juga dapat melibatkan mahasiswa dalam PkM	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:52:45

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 23 September 2022
TEMPAT	Ruang Meeting Zoom https://usd-ac-id.zoom.us/j/92536102670?pwd=eHBiUkZzc1NpRDl6Z3dhU3ZRaG5lUT09 Meeting ID: 925 3610 2670 Passcode: 973496
KEGIATAN	Konfirmasi dan Diskusi rancangan tindak lanjut hasil audit internal SI-SPMI
JUMLAH PESERTA	

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara keseluruhan kegiatan Tridharma sudah berjalan dengan baik, baik dalam proses pembelajaran, penelitian dan Pengabdian kepada masyarakat. diperlukan sosialisasi pemanfaatan SIA baik untuk dosen dan mahasiswa khusunya penggunaan LPKP yang masih minim. Ada beberapa proses pembelajaran yang tidak ada data audit instrumen evaluasi dan audit RPS.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Hal-hal yang mendesak untuk dilakukan oleh Prodi MM meliputi:

  (1) pelaksanaan audit mutu RPS dan soal ujian di SIA,

  (2) dorongan bagi para mahasiswa untuk selalu konsisten dalam survei evaluasi pembelajaran akhir semester

  (3) pelibatan mahasiswa dalam penelitian atau PkM

  (4) pengajuan HAKI dan pencatatan publikasi di luar sistem

  (5) mendorong pengajuan jabatan akademik dosen

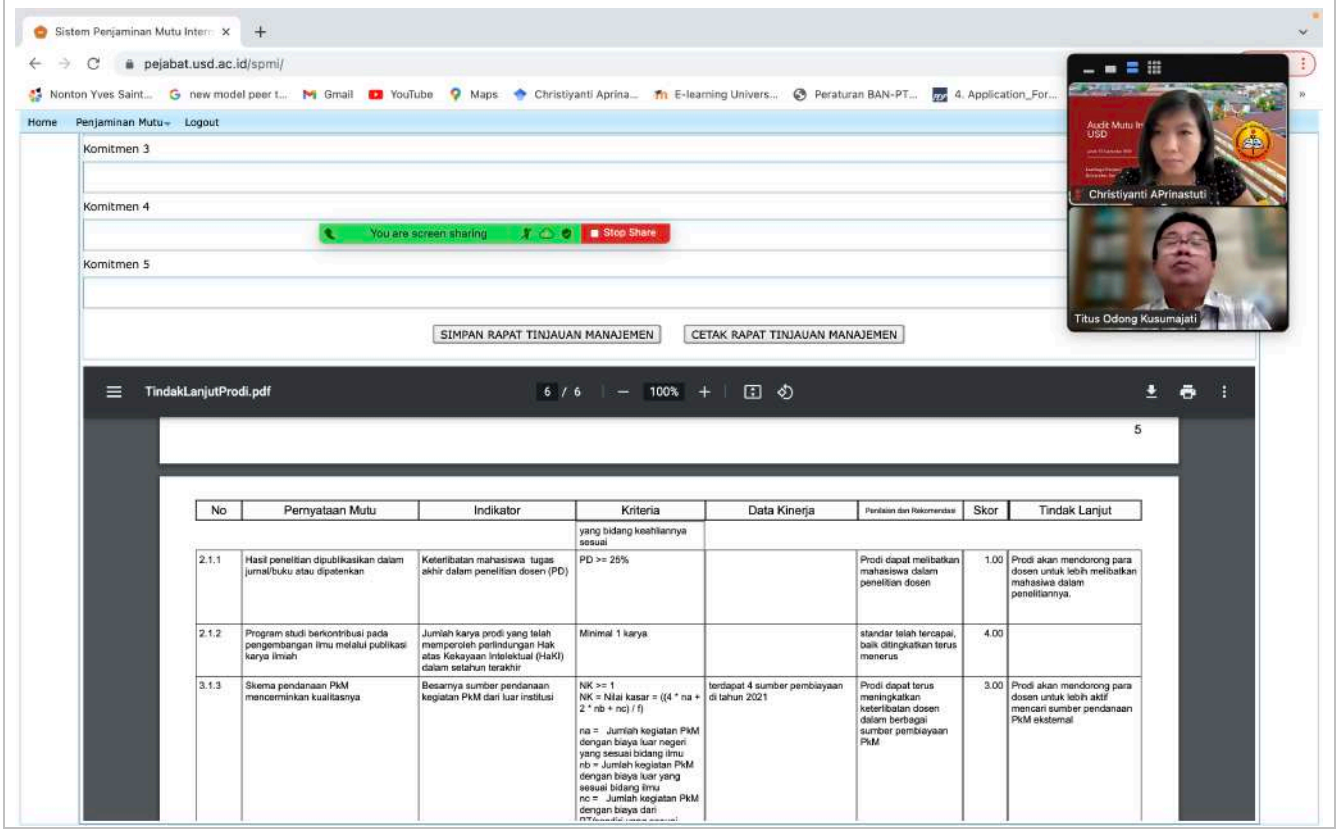
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

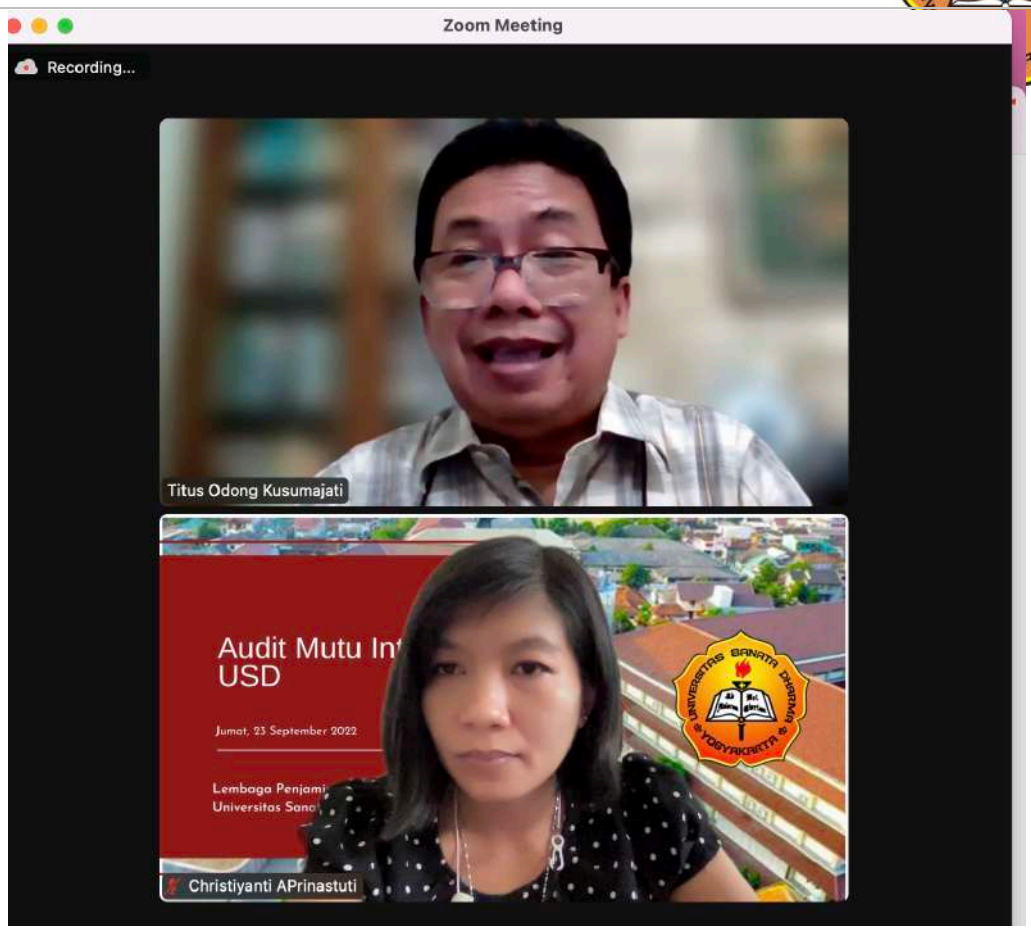
- Prodi MM akan mengajukan dosen NIDN khusus (NIDK) untuk dosen yang berasal dari praktisi
- Prodi MM akan memulai mencatatkan publikasi minimal di prodi
- Prodi MM akan mendorong pengajuan kenaikan jabatan dosen melalui pemanfaatan fasilitas pelayanan administrasi di Biro Personalia
- Prodi MM akan mengadakan forum forum ilmiah yang sempat terhenti selama pandemic
- Prodi MM akan mendorong keterlibatan mahasiswa dalam penelitian atau PkM

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Selama pandemic ini, prodi MM berhenti menyelenggarakan forum-forum ilmiah untuk mahasiswa magister, dikarenakan sulitnya mengelola kegiatan selama daring
- SDM dosen di Prodi MM juga cukup terbatas, walaupun yang tercatat di PD DIkti 5 dosen namun secara operasional pengelolaan hanya dilakukan oleh Kaprodi, untuk pengajar juga dirasai kurang SDM
- Sebenarnya Prodi MM memiliki banyak karya publikasi dan PkM di luar sistem, kendala tidak dilaporkannya hal ini karena persyaratan unggah di sistem LPPM cukup banyak dan rumit, atau terkadang pihak mitra dtidak berkenan bahwa hasil penelitian atau PkM diketahui pihak lain. Prodi MM berharap ada penyederhanaan sistem terkait pelaporan penelitian dan PkM yang dibiayai eksternal namun akan dilaporkan di LPPM.

Bukti Foto kegiatan:





	Yogyakarta, 23 September 2022
Auditor, (Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi, (Dr. Titus Odong Kusumajati, M.A.)

LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL

FAKULTAS FARMASI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Farmasi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Fakultas Farmasi dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah Fakultas Farmasi. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Waktu Pelaksanaan 7
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 11
LAMPIRAN
Daftar Nama Auditor
Surat Tugas
Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen & Audit Lapangan Per Prodi

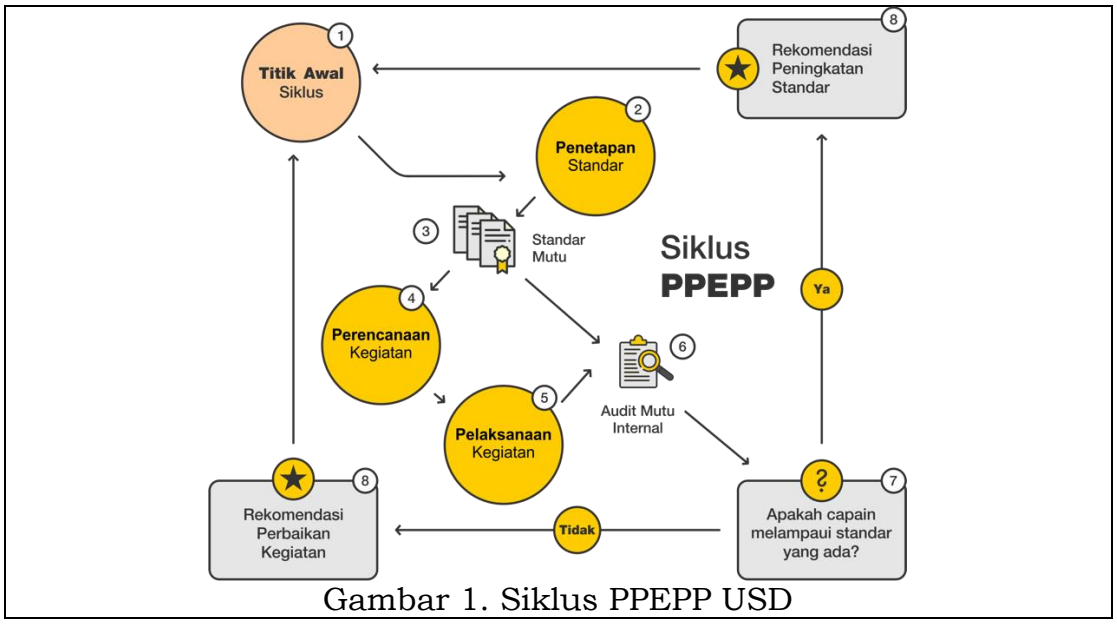
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

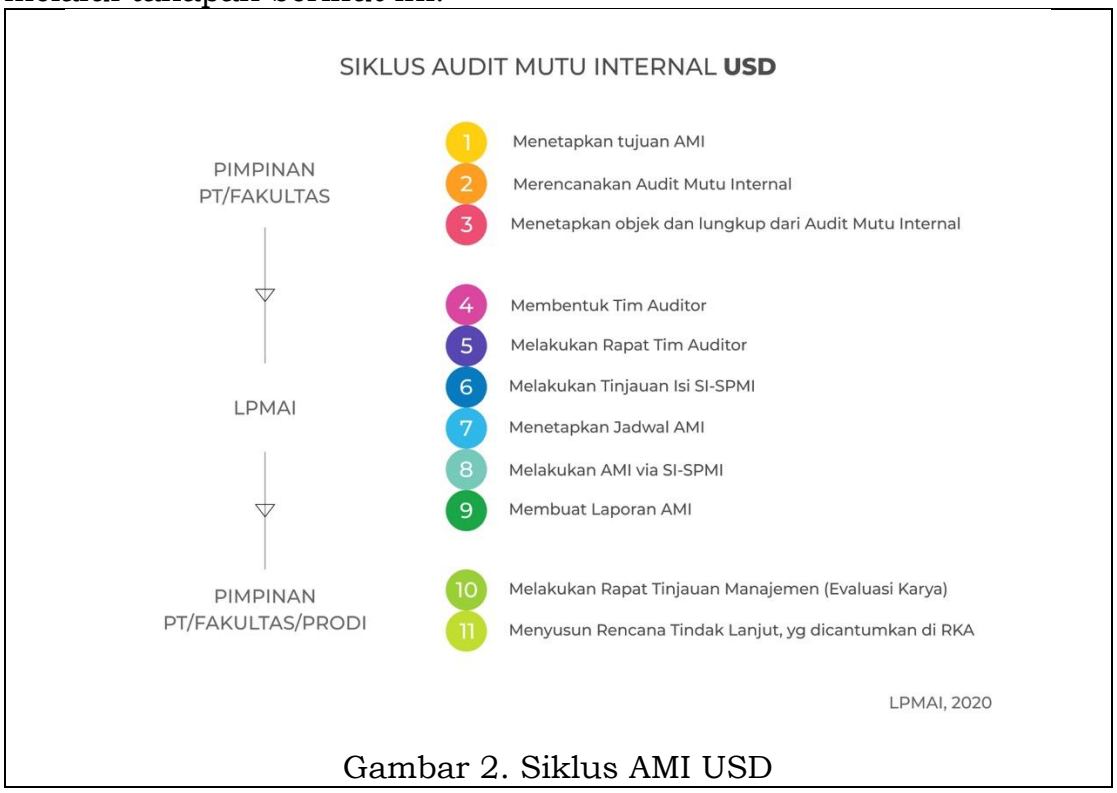
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Farmasi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis dalam bidang kefarmasian demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

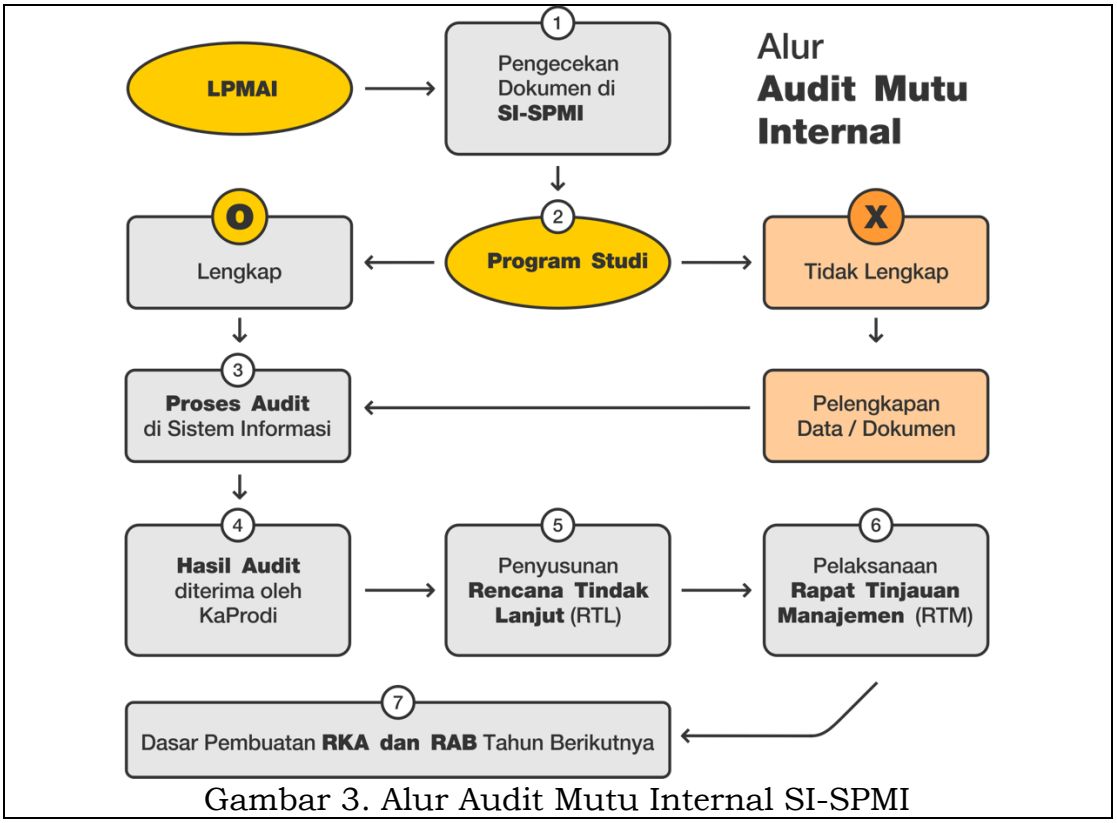
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Farmasi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Magister Farmasi	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Pendidikan Profesi Apoteker	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Farmasi	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
Magister Farmasi	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pendidikan Profesi Apoteker	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Farmasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Farmasi	Ringkasan:	Program Studi Farmasi sudah menunjukkan sejumlah hal yang baik. Hal ini perlu dipertahankan atau ditingkatkan. Ini terlihat dari produktivitas akademik, sebagaimana terlihat dari IPK lulusan yang melampaui standar. Ada upaya untuk melibatkan para mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM. Ada karya yang memperoleh HAKI. Tampak juga ada peningkatan dukungan dana penelitian.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan 1. Mengkondisikan pengisian LPKP oleh para dosen secara rutin dan terukur

No	Prodi	Hasil	
			2. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. 3. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan akademik yang mendukung keterlibatan dalam kompetisi tingkat nasional maupun internasional B. Penelitian 1. Meningkatkan kegiatan penelitian dengan berbagai sumber dana, khususnya dana dari luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. 2. Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar dan memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi. 3. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. 4. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran C. Pengabdian kepada Masyarakat 1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. 2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. 3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
2	Magister Farmasi	Ringkasan:	Secara umum, pencapaian standar Magister Farmasi sangat baik. Terbukti dengan terlampauinya standar rerata IPK, keberagaman asal provinsi mahasiswa, rasio pendaftar, pelaksanaan proses pembelajaran, sistem pembimbingan akademik, skor evaluasi, nilai kelulusan mahasiswa, semangat untuk melakukan audit RPS dan mutu soal, ketepatan waktu unggah nilai, feedback evaluasi, jabatan akademik dosen, publikasi, pengabdian masyarakat, hal yang sudah baik ini tentu harapannya diupayakan terus meningkat.
		Rekomendasi:	1. walaupun peraturan akademik tidak mensyaratkan program S2 untuk memenuhi poin kemahasiswaan, namun pelibatan mahasiswa dalam forum-forum ilmiah magister dapat terus didorong dan ditingkatkan. Hal ini juga dapat menambah semakin banyaknya catatan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian, PkM ataupun publikasi ilmiah prodi

No	Prodi	Hasil	
			2. jumlah pendaftar cukup meningkat, baik juga apabila prodi menyusun strategi promosi berbasis keunggulan Magister Farmasi dibandingkan dengan magister farmasi di tempat lain, atau menambah jejaring kerja sama, harapannya dapat lebih banyak menjaring minat pendaftar. 3. monitoring RPS dan audit mutu soal yang sudah mulai dilakukan, baik untuk ditingkatkan terus menerus, untuk memastikan bahwa perencanaan dan kualitas pembelajaran tetap terjamin ▪ Arahan tentang penggunaan reference manager dan LMS, pendampingan publikasi ilmiah dan dari praktisi. ▪ Kuliah tamu juga di dorong terkait dengan pertemuan ilmiah. Setiap semester melakukan kegiatan ini. Mahasiswa di dorong juga untuk melakukan publikasi ilmiah. Praktek baik ini sudah dilaksanakan secara • konsisten sejak awal berdirinya. Forum ilmiah sangat aktif. ▪ Terkait penelitian, mendorong mahasiswa untuk penelitian tesis juga didorong untuk ikut kompetisi penelitian ilmiah, minimal grant LPPM atau bisa juga grant magister Dikti. ▪ Kekhasan Magister Farmasi USD dengan lain adalah berorientasi pada pasien. Cerdas dan Humanis ini sebaiknya nampak pada seluruh proses pembelajaran di Magister Farmasi. Untuk promosi belum banyak menekankan hal ini sehingga mampu sungguh terinternalisasi. Hal ini bisa juga ditambahkan pada media sosial. ▪ Mulai ada budaya audit mutu soal, namun ada yang belum juga. Kendala yang dihadapi adalah masih penyesuaian. Soal berupa project, soal exam dll semua di review. ▪ Peningkatan kembali keterlibatan mahasiswa dengan penelitian dan PKM karena poinnya cukup besar dalam • luaran akreditasi. Bentuknya berupa catatan publikasi dengan mahasiswa dengan informasi dosennya siapa. • • Urgensi farmasi tahun depan : pemutahiran kurikulum. Masukan dari stakeholder untuk ditinjaklanjuti.

No	Prodi	Hasil	
3	Pendidikan Profesi Apoteker	Ringkasan:	Prodi Pendidikan Profesi Apoteker menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 80% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Hal yang baik pula nampak pada keanekaragaman peserta didik yang berasal dari beragam provinsi di Indonesia. Kualifikasi dosen juga telah sangat baik dipenuhi sesuai dengan kompetensi keahlian. Dosen PA melakukan pendampingan dengan sangat baik hingga mahasiswa dapat selesai studi tepat waktu.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan: a. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit mutu soal b. Melakukan proses review RPS menggunakan SIA. Baik bila dalam RPS nampak ciri Pedagogi Ignasian (Competence, Conscience, Compassion, Commitment) yang tergambarkan pula dalam siklus pembelajaran dalam satu semester. c. sebagai sistem pengganti poin, hal yang baik bila mahasiswa tetap diarahkan untuk terlibat dalam forum-forum ilmiah d. Pemenuhan pembaharuan Kurikulum hendaknya sungguh dilakukan pada Semester genap 2022/2023 ini. Sebagai catatan hubungan bahan kajian dengan matakuliah belum nampak. B. Penelitian 1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. 2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. 3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI 4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian 5. Meningkatkan publikasi baik jurnal maupun seminar C. Pengabdian 1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. 2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. 3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
	Pendidikan Profesi Apoteker	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Farmasi	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2491 / 0518017903
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Filsafat Keilahian Program Sarjana
Fakultas	: Teologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Hongki Julie, M.Si.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2089 / 0517117501
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Matematika
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2501 / 0707128803
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. Hongki Julie, M.Si.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

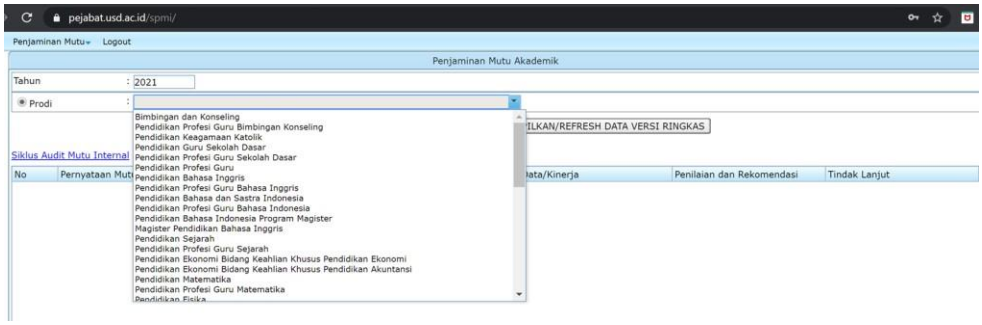
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

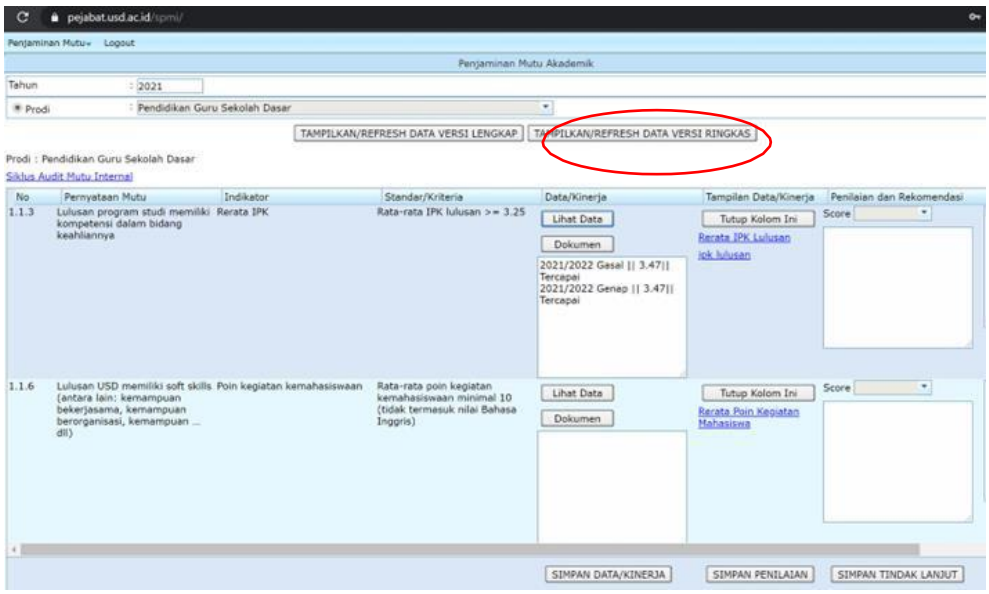
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

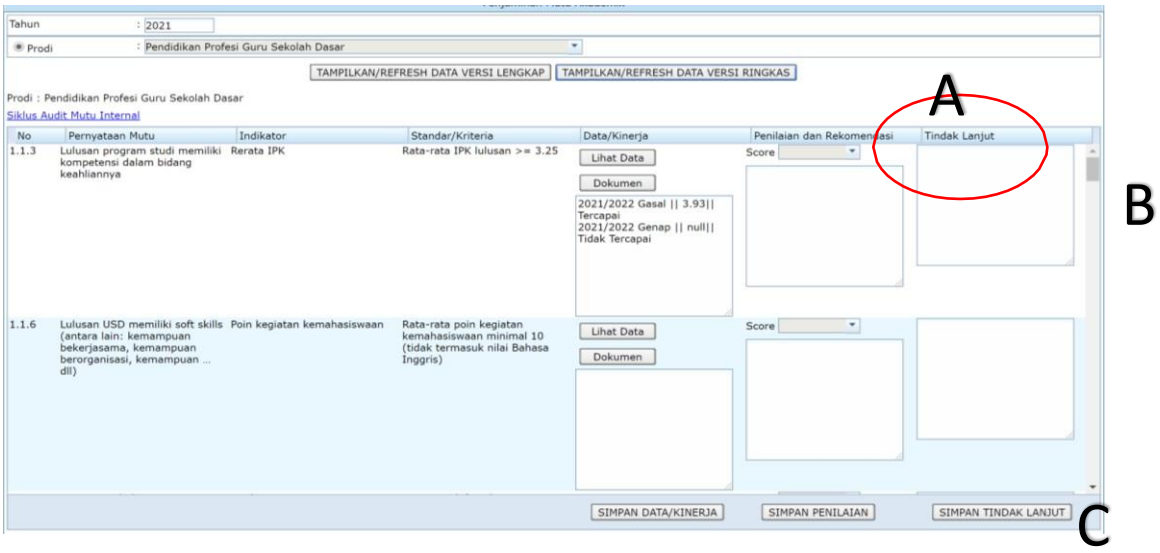
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

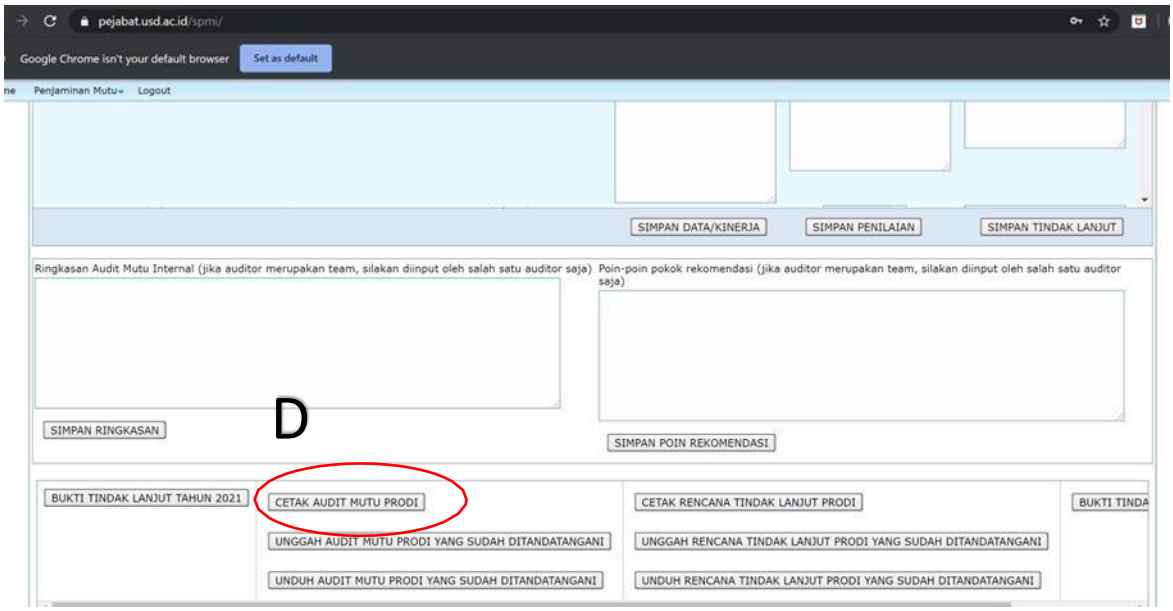


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutuprodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studimenuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI FARMASI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Farmasi

Auditor :
1. Dr. apt. Dewi Setyaningsih
2. Dr. Hongki Julie, M.Si.
3. Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
4. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1	Standar Mutu Pembelajaran					
1.1	Standar Kompetensi Lulusan					
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	SKL ada pada halaman 5-7	benar ada. Hal yang baik karena standar terpenuhi.	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Capaian pembelajaran termuat dalam RPS masing-masing mata kuliah Dokumen RPS dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/rpsfar2021	Rumusan Capaian Pembelajaran telah memuat aspek aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Pedoman akademik direvisi pad 2019. Sebaiknya perlu melakukan pembaharuan akademik setidaknya 4 th sekali.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.37|| Tercapai	Rata-rata IPK lulusan di atas standar IPK lulusan sudah di	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keahliannya			2021/2022 Genap || 3.27|| Tercapai	atas standar. Prodi perlu menganalisa, apakah IPK ini masih mungkin untuk ditingkatkan secara sistematis atau tidak.	
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rata-rata nilai Uji Kompetensi (bila ada)	Rata-rata nilai uji kompetensi minimal 75% dari nilai maksimal		Apabila lulusan program studi S1 Farmasi memiliki fasilitas adanya uji kompetensi bagi mahasiswa, dapat diceritakan pada saat AL.	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Nilai Bahasa Indonesia 2021/2022 Gasal minimal B || Tercapai Nilai Bahasa Inggris 2021/2022 Gasal minimal B || Tercapai	sudah memenuhi kriteria standar yang ditentukan. perlu untuk dipertahankan.	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal		Kaprodi dapat menyampaikan bagaimana mekanisme yang dijalankan prodi terkait surve kepuasan pengguna	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 || Tercapai	Rata-rata poin kegiatan di atas batas minimal Point kemahasiswaan di atas standar dan sudah baik. Hal ini perlu dipertahankan, sehingga perlu perencanaan yang baik tentang bagaimana upaya untuk mempertahankan hal ini.	4.00
1.2	Standar Isi Pembelajaran					
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik hal.18-23 Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/pafar2019	Kurikulum sudah dikembangkan sesuai dengan visi misi universitas serta telah memuat matakuliah wajib universitas.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik hal. 4-23 Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/pafar2019	Kurikulum sudah dikembangkan sesuai dengan visi misi universitas berdasarkan standar kompetensi, sesuai KKNI, dan memuat kekhasan prodi.	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan:	Tersedia	Sudah sesuai. Yang perlu ditekankan adalah tersedianya	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis		1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah		informasi hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian dan hubungan bahan kajian dengan matakuliah	
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Telah dilakukan review RPS pada SIA Dosen, menu SPMI	sudah baik dengan melakukan review RPS secara konsisten	4.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik hal.18-23 Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/pafar2019	Sudah terdapat mata kuliah pilihan yang dijelaskan lengkap pada kurikulum	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Telah dilakukan updating kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. Dokumen bukti dapat diakses pada: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EdjEh1eESuZDhR5Fj2X2m_kBti-ffJ6Fz0SkFWcmTtdJ9Q?e=82wrFb	peninjauan rutin sudah dilakukan dan melibatkan pakar, alumni dan pengguna lulusan.	4.00
1.3	Standar Proses Pembelajaran					
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 2167 Jumlah diterima : 305 Rasio pendaftar/diterima : 7 Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima di atas standar minimal Rasio pendaftar dan yang diterima 7x. Di atas standar USD. Hal yang baik untuk mempertahankan kualitas masukkan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 2167 Jumlah diterima : 305	Rasio pendaftar ulang dan yang diterima belum mencapai 75	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menentukan kualitas hasil pembelajaran		Rasio pendaftar/diterima : 7 Tercapai Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima baru 71%. Belum tercapai.	persen Rasio antara yang mendaftar ulang dan yang diterima masih di bawah standar USD. Prodi perlu mengupayakan jemput bola untuk calon mahasiswa yang sudah dinyatakan diterima.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 2167 Jumlah diterima : 305 Rasio pendaftar/diterima : 7 Tercapai Rasio antara mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru 99%. Tercapai.	Rasio di atas standar minimal Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru di atas standar, yaitu 99%. Prodi perlu menganalisa faktor penyebab hal ini, sehingga prodi bisa mengupayakan hal ini dapat dipertahankan ke depannya.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar = 29 provinsi	Jumlah asal provinsi di atas standar minimal Sudah baik dan di atas standar. Prodi perlu mengidentifikasi mengapa hal ini bisa terjadi, agar kita bisa melakukan secara sistematis usaha tersebut.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Telah dilakukan updating kurikulum melibatkan pemangku kepentingan. Dokumen bukti dapat diakses pada: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EdjEh1eESuZDhR5Fj2X2m_kBti-ffJ6Fz0SkFWcmTtdJ9Q?e=82wrFb Dokumen RPS dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/rpsfar2021	sudah dilaksanakan pertemuan untuk Review RPS	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Tercapai Dokumen RPS dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/rpsfar2021	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen	Tercapai Dokumen RPS dapat diakses pada tautan berikut:	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan mata kuliah tersebut	https://tinyurl.com/rpsfar2021		
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Tercapai Dokumen RPS dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/rpsfar2021	RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Tercapai Dokumen RPS dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/rpsfar2021	Upaya sudah dilakukan agar RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsu	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Tercapai Dokumen RPS dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/rpsfar2021	sudah terdapat variasi dalam model pembelajaran yang berbeda	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Tercapai	Pada RPS belum mengarah pada ciri PPI, Competence, Conscience, Compassion, Commitment serta siklus PPI yang dilaksanakan. Mohon dapat ditambahkan sebagai kekhasan dalam ruang lingkup universitas.	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif,	Tidak Tercapai	Dari data LPKP, tampak jika prosentasi belum menunjukkan angka ketercapaian. Rekomendasi: data LPKP dapat dicek atau dilengkapi Tampaknya prodi perlu meningkatkan penggunakan LPKP oleh dosen. Persentase mahasiswa yang hadir minimal 75% harus ditingkatkan, dan banyak kelas yang banyak pertemuan setiap semester sebanyak 16 kali pertemuan perlu ditingkatkan.	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		compassion	saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		Prodi perlu melakukan evaluasi mengapa hal ini rendah. Menurut saya kemungkinan penyebabnya adalah dosen tidak banyak yang menggunakan LPKP.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	a. Tercapai. Rasio 1:39 b. Tercapai. Pertemuan DPA minimal 4 kali. c. Ada program pendampingan. d. Kualitas pendampingan baik. Tingkat kepuasan > 75%.	Rata-rata jumlah mahasiswa dan DPA di bawah batas maksimal Tiga semester terakhir, sudah dapat mencapai standar USD. Hal ini perlu dipertahankan.	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	Panduan Penulisan Skripsi dapat diakses pada: https://tinyurl.com/skripsifar2020	Terdapat pedoman skripsi	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Belum tercapai. Skor 3.45/5 atau 69%	Dari data evaluasi pembelajaran tahun 2021, sudah di atas standar minimal Prodi perlu	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Tiga semester terakhir tercapai melebihi 80%.	mempertahankan trend baik ini. Karena hasil evaluasi pembelajaran dari mahasiswa adalah hal yang penting di dalam upaya penjaminan mutu lulusan. Prodi juga perlu memikirkan strategi agar hal ini dapat dipertahankan dan ditingkatkan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tercapai	Tingkat kelulusan di atas standar minimal Prodi dapat melampaui standar USD. Hal ini perlu dipertahankan. Prodi perlu membuat rencana bagaimana usaha untuk mempertahankan hal ini.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester		prodi dapat terus mendorong para dosen untuk mengikuti hibah inovasi	2.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Kebijakan yang mendukung suasana akademik tercermin pada Pedoman Perilaku. Dapat diakses pada: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EeaQZhJ7b6JBuHfDlBYHeWABhicpbHmy86s-sC3YFpqQzw?e=tDm52E	Sudah terlihat adanya upaya peningkatan suasana akademik yang dilakukan secara berkesinambungan	4.00
1.4	Standar Penilaian Pengajaran					
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni:	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tercapai	Data cukup lengkap Tidak ada data. Tidak bisa dilakukan penilaian.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Tercapai	Hal ini digambarkan pada poin 1.4 sebelumnya.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tercapai. Bentuk evaluasi dituliskan dalam RPS.	Data di Semester Genap cukup lengkap. Data di Semester Ganjil tidak tampak Tidak ada data. Tidak bisa dilakukan penilaian.	1.50
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :172 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 44 Prosentase : 25.5814% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :175 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 42 Prosentase : 24.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :172 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 157 Prosentase : 91.2791% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :175 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 74 Prosentase : 42.2857%	Data di tahun 2021 tampak ada penurunan dibanding tahun-tahun sebelumnya Umpan balik adalah hal penting dalam evalauasi pembelajaran. Karena itu, dosen perlu mengupayakan agar umpan balik dapat diberikan secepatnya setelah melakukan evaluasi pembelajaran. Prodi perlu memfasilitasi dosen agar dapat memenuhi standar.	2.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Tercapai. Kepuasan mahasiswa mencapai >90%	Kepuasan mahasiswa tinggi Data yang disajikan di bagian ini kurang tepat sehingga tidak bisa diambil kesimpulan.	2.00
1.5	Standar Pendidik					
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan,	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap.	Ada dokumen Pengembangan SDM FF USD 2021-2030	sudah melakukan pola pengembangan karir	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali			
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada dokumen Pengembangan SDM FF USD 2021-2030	sudah melakukan pola pengembangan karir	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Kinerja dosen dalam hal Pendidikan, Penelitian, dan Pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat terdokumentasi dengan baik di SIA Dosen dan SISTER.	terkonfirmasi juga dari data BKD di LPMAI	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Tercapai	Semua dosen memenuhi kualifikasi akademik Prodi ke depannya perlu membuat rencana bidang ilmu yang sebaikanya diambil dosen ketika mengambil studi lanjut S3. Sehingga kompetensi dosen semakin sesuai dengan kompetensi yang dikambangkan oleh prodi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Tercapai	Prosentasi antara 40 dan 60 persen Prodi ke depannya perlu membuat rencana bidang ilmu yang sebaikanya diambil dosen ketika mengambil studi lanjut S3. Sehingga kompetensi dosen semakin sesuai dengan kompetensi yang dikambangkan oleh prodi.	2.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum tercapai.	Prosentasi dosen yang lektor kepala atau guru besar di bawah 20 persen Belum tercapai. Prodi perlu memfasilitasi dosen agar proses kenaikan jabatan akademik dapat terjadi secara kontinu dan segera ada dosen yang segera bisa mencapai guru besar lagi.	1.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Jumlah dosen yang memiliki	Persentase dosen yang memiliki	Tercapai	Hampir semua dosen sudah	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Sertifikat Pendidik Profesional	Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		tersertifikasi Prodi perlu memfasilitasi agar semua dosen dapat segera disertifikasi.	
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Belum tercapai. Rasio 1:39.	Perlu melakukan strategi pemenuhan kriteria standar ini.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Belum tercapai. Beban berlebih.	Perlu melakukan strategi pemenuhan kriteria standar ini.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Tercapai	terkonfirmasi juga dari data BKD di LPMAI	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Belum tercapai PDTT = 15%	Perlu melakukan strategi pemenuhan kriteria standar ini.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tercapai	sudah memenuhi standar yang ditetapkan	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai	sudah memenuhi standar yang ditetapkan	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai	sudah memenuhi standar yang ditetapkan	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tercapai	sudah memenuhi standar yang ditetapkan	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Tercapai	sudah memenuhi standar yang ditetapkan	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	a = 35 b = 21 n = 20 SP = 2.0125	Perlu peningkatan untuk pemenuhan kriteria ini.	3.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah,	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Perolehan hibah PKKM 2021	tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir				
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Tercapai	sudah memenuhi standar yang ditetapkan	4.00
1.6	Standar Pengelolaan Pembelajaran					
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Termuat dalam dokumen Peraturan Akademik hal. 4-23 Dokumen Peraturan Akademik dapat diakses pada tautan berikut: https://tinyurl.com/pafar2019	Sudah tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi serta pencapaian visi dan misi	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Tercapai	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Ada dokumen tugas dan tanggung jawab pejabat https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EXYr_d8Uj01IsQ2e-6pDposBjAyoHp_FE7np9BZcDuMqqw?e=A0SNeu Kepuasan layanan prodi >= 80% (lampiran pada butir 1.6.7)	Tersedia tata pamong program studi memenuhi 5 aspek	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan	Ada dokumen tugas dan tanggung jawab pejabat https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EXYr_d8Uj01IsQ2e-6pDposBjAyoHp_FE7np9BZcDuMqqw?e=A0SNeu Kepuasan layanan prodi >= 80% (lampiran pada butir 1.6.7)	sudah tersedia lengkap	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Ada dokumen Pengembangan SDM FF USD 2021-2030 Ada dokumen adendum renstra FF USD 2019-2023 dapat diakses pada: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EYp-_Ud9qsxBjV0jNbQiTcABsY5cvPK7xjkAi_uuAxiDCw?e=Yt4nIL	sudah tersedia lengkap	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Terdapat standar mutu dan dokumen SPMI dikelola LPMAI https://usd.ac.id/lembaga/lpmai/standar-mutu/ Perekaman SPMI dilakukan melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/	sudah tersedia lengkap	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Telah dilakukan penjaringan umpan balik dalam kegiatan peningkatan wawasan dosen tentang Dunia Usaha Dunia Industri (DUDI) menghadirkan stakeholder. Dokumen bukti dapat diakses pada: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EZvaZFpzIoRApgMiAGcGcCoB--cjYwUbjNAp1VSsiXghDg?e=XuMQx4	sudah memenuhi standar yang ditetapkan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Kepuasan layanan prodi > 75%	Mohon dapat dilengkapi dokumen terkait pemenuhan standar ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	Rasio calon mahasiswa yang	rasio >= 5	Tercapai	Mohon dapat dilengkapi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	ikut seleksi : daya tampung			dokumen terkait pemenuhan standar ini.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Tercapai	Mohon dapat dilengkapi dokumen terkait pemenuhan standar ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Tercapai	Mohon dapat dilengkapi dokumen terkait pemenuhan standar ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal || 3.37|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.27|| Tercapai	Rerata IPK di atas standar Prodi dapat mencapai lebih dari standar. Prodi perlu memikirkan upaya sistematis untuk dapat meningkatkan IPK lulusan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Termuat dalam Laporan Dekan pada Dies Natalis FF USD XXVI https://usd.ac.id/fakultas/farmasi/f1l3/DiesFFUSDXXVI.pdf	Prestasi baik nasional maupun internasional cukup banyak Pencapaian mahasiswa sudah cukup banyak. Hal ini perlu dipertahankan dan prodi perlu selalu memikirkan bagaimana usaha untuk mempertahankan hal ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Tercapai	Mohon dapat dilengkapi dokumen terkait pemenuhan standar ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Tercapai	Mohon dapat dilengkapi dokumen terkait pemenuhan standar ini.	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tercapai	terkonfirmasi dengan layanan yang disediakan universitas.	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Kepuasan layanan prodi >= 80% (lampiran pada butir 1.6.7)	Mohon dapat dilengkapi dokumen terkait pemenuhan standar ini.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun		Dapat mulai mengatur strategi pemenuhan standar ini	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan	Hasil pelacakan digunakan	1. Minimal satu proses		Mohon dapat dilengkapi	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan perekaman data lulusan	untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya		dokumen terkait pemenuhan standar ini.	
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal		Dapat mulai mengatur strategi pemenuhan standar ini	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Tercapai	Mohon dapat dilengkapi dokumen terkait pemenuhan standar ini.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%		Mohon dapat dilengkapi dokumen terkait pemenuhan standar ini.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Terjalin kerjasama yang baik antara dengan Prodi Palfasadha (Pagutuban Alumni Farmasi Sanata Dharma). Gambaran kegiatan tercermin dalam Laporan Dekan pada Dies Natalis FF USD XXVI https://usd.ac.id/fakultas/farmasi/f1l3/DiesFFUSDXXVI.pdf	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2	Terjalin kerjasama yang baik antara dengan Prodi Palfasadha (Pagutuban Alumni Farmasi Sanata Dharma). Gambaran kegiatan tercermin dalam Laporan Dekan pada Dies Natalis FF USD XXVI	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	https://usd.ac.id/fakultas/farmasi/f1l3/DiesFFUSDXXVI.pdf		
2	Standar Mutu Penelitian					
2.1	Standar Hasil Penelitian					
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Seluruh penelitian dosen telah dipublikasikan Jurnal nasional 6 Jurnal nasional terakreditasi 15 Jurnal internasional 0 Jurnal internasional bereputasi 60 Jumlah dosen : 20 orang	Jumlah publikasi memadai Data tentang berapa banyak penelitian yang dilakukan oleh DTPS tidak ada sehingga tidak dapat diambil kesimpulan.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Belum memenuhi	Dapat mulai mengatur strategi pemenuhan standar ini	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Na = 0 Nb = 1 Nc = 19 NK = ((4*0) + (2*1) + 19)/20 NK= 1,05 Belum memenuhi	Poin NK antara 1 - 2 Belum memenuhi standar. Prodi masih perlu memikirkan upaya yang lebih sistematis agar publikasi ilmih dosen dapat meningkat, misalnya dengan melakukan pendampingan penulisan artikel jurnal internasional bereputasi.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	11,18% Belum memenuhi standar yang ditetapkan	Poin di bawah standar Baru mencapai 11,18%. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen perlu diupayakan secara sistematis, misalnya dengan membuat penelitian payung antara penelitian dosen dan penelitian mahasiswa untuk tugas akhir.	2.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap	NK >= 2	Jurnal nasional 6 Jurnal nasional terakreditasi 15	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	publikasi karya ilmiah	yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas		Jurnal internasional 0 Jurnal internasional bereputasi 60 NK = ((4*60)+(21))/20 = 13,05 Tercapai Sumber: https://sinta.kemdikbud.go.id/departments/profile/422/051012/48201		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tercapai Terdapat 1 HaKI berupa Buku karya Florentinus Dika Octa Riswanto berjudul Kemometrika	Ada karya yang mendapatkan HAKI Sudah terpenuhi, tetapi masih perlu dipikirkan usaha untuk meningkatkan hal ini.	4.00
2.2	Standar Isi Penelitian					
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Roadmap tersedia Dapat diakses melalui https://drive.google.com/file/d/1TwG0FfS7npe0vonImHkyZKlPSEbipKTn/view?usp=sharing	Tautan tidak dapat di buka, mohon menambahkan informasi dokumen yang dimaksud	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	100% Penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Belum ada data mengenai hal ini	bisa disampaikan salah satu contoh yang memperlihatkan dengan salah satu matakuliah	3.00
2.3	Standar Proses Penelitian					
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Seluruh kegiatan penelitian telah mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM sesuai yang tertera pada Prosedur Operasional Baku Penelitian 2022. https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20PPP/PROSEDUR%20OPERASIONAL%20BAKU%20PENELITIAN%202022.pdf	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar	Belum tercapai Mahasiswa yang terlibat 11,18%	Perlu mengatur strategi program studi agar periode selanjutnya hal ini dapat tercapai.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		publikasi	c. Publikasi hasil penelitian			
2.4	Standar Penilaian Penelitian					
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Penelitian telah sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Semua penelitian telah dilaporkan.	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Penelitian diselesaikan tepat waktu.	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.5	Standar Peneliti					
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Na = 0 Nb = 1 Nc = 19 d = 20 ((4*0)+(2*1)+19)/2 = 10,5 10,5 > 6,67		4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Na= 60 Nb=21 Nc=0 d = 20 ((4*60)+(2*21))/6 47>6,67		4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Tercapai. Dokumen terlampir pada butir 2.1.2.		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		terakhir				
2.6	Standar Pengelolaan Penelitian					
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Terdapat dokumen Rencana Induk Penelitian https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/RIP%20USD%202021-2025.pdf	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Terdapat dokumen panduan penelitian https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/PEDOMAN%20PENELITIAN%202021.pdf	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Terdapat informasi mengenai ketersediaan skema dan pendanaan penelitian. Contoh terlampir https://drive.google.com/file/d/1x8M0nCMFxB5ZuflXlg744xux7X22hiY7/view?usp=sharing	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia dokumen SOP penelitian USD https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20PPP/SOP%20PENELITIAN%20USD%202013.pdf	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	SK Rektor No.043/Rektor/II/2019 tentang Sistem Fasilitasi dan Apresiasi Publikasi Ilmiah/Populer Lampiran dapat diakses pada: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EZcYP8fwKQ5IvyFS5bp-WQMBSIO-KvuJX-741hB8-Ypizg?e=jZrU1p	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Sistem informasi penelitian dilakukan melalui SIA dosen.	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Pedoman penelitian USD dapat diakses pada: https://www.usd.ac.	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	baik			id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/PEDOMAN%20PENELITIAN%202021.pdf		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Kode etik penelitian USD dapat diakses pada: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Penelitian/Kode%20Etik%20Penelitian%20Universitas%20Sanata%20Dharma%202018_new.pdf	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen pengajuan HAKI dan paten	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Belum ada rapat koordinasi rutin sistemik 3x per semester.	Perlu mengatur strategi pemenuhan standar ini.	3.00
3	Standar Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.1	Standar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)					
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	Hasil survei dari 1 responden menyatakan puas	perlu peningkatan terkait survey kepuasan	3.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Semua kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksan	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang	Tercapai	Dapat mengupayakan pendanaan internasional Sudah tercapai. Prodi perlu mengupayakan agar pencapaianan ini terjadi secara sistematis.	3.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Juml mahasiswa yang terlibat sebanyak 18 orang	Peran mahasiswa dapat ditingkatkan dengan memberikan tanggung jawab utama Data tidak lengkap untuk diambil kesimpulan. Data mahasiswa yang terlibat kegiatan PkM ada, tetapi banyak PkM yang dilakukan dosen belum ada. Tapi jika dilihat data mahasiswa yang terliabt dalam PkM, ada trend menurun. Prodi perlu memikirkan bagaimana upaya yang perlu dilakukan agar dapat meningkat kembali.	1.50
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Jumlah institusi yang terlibat lebih dari 1	Pertahankan hal baik ini.	4.00
3.2	Standar Isi Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	pertahankan hal baik ini	4.00
3.3	Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Tercapai dengan standar yang ditetapkan	4.00
3.4	Standar Pelaksana Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan	Tercapai	Tercapai dengan standar yang ditetapkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		bidang keahliannya sesuai dengan prodi	biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu			
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Jumlah mahasiswa yang terlibat 18 orang	Tercapai dengan standar yang ditetapkan. Pertahankan hal baik ini dan ditingkatkan.	4.00
3.5	Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Tercapai dengan standar yang ditetapkan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tercapai dengan standar yang ditetapkan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Tersedia rumusan tindak lanjut	Tercapai dengan standar yang ditetapkan	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada laporan kegiatan dan keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Tersedia Tim Reviewer kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Tersedia kuesioner evaluasi	Mohon dapat menjelaskan dengan memberikan informasi ketika AL.	4.00
3.6	Standar Pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen renc kegiatan	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Renstra PkM dapat diakses pada https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pedoman yang lengkap dan baik			%20Pengabdian/RENCANA%20STRATEGIS%20PENGABDIAN%20MASYARAKAT%202021-2025.pdf		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Pedoman Pengabdian kepada Masyarakat dapat diakses pada: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/PEDOMAN%20PENGABDIAN%20KEPADA%20MASYARAKAT%202021.pdf	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Pedoman Pengabdian kepada Masyarakat dapat diakses pada: https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/PEDOMAN%20PENGABDIAN%20KEPADA%20MASYARAKAT%202021.pdf	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Ada tim pendampingan PkM	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Terdapat insentif PkM. Ketentuan pengajuan insentif tercantum pada Pedoman Pengabdian kepada Masyarakat https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/PEDOMAN%20PENGABDIAN%20KEPADA%20MASYARAKAT%202021.pdf	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Sistem informasi PkM dilakukan melalui SIA dosen.	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia kode etik PkM	Sudah terkonfirmasi dengan sistem dan prosedur yang dilakukan oleh LPPM	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:57:39

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Yogyakarta
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	4 Orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Program Studi Farmasi sudah menunjukkan sejumlah hal yang baik. Hal ini perlu dipertahankan atau ditingkatkan. Ini terlihat dari produktivitas akademik, sebagaimana terlihat dari IPK lulusan yang melampaui standar. Ada upaya untuk melibatkan para mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan PkM. Ada karya yang memperoleh HAKI. Tampak juga ada peningkatan dukungan dana penelitian.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  A. Pendidikan
  a. Mengkondisikan pengisian LPKP oleh para dosen secara rutin dan terukur
  b. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
  c. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan akademik yang mendukung keterlibatan dalam kompetisi tingkat nasional maupun internasional

  B. Penelitian
  a. Meningkatkan kegiatan penelitian dengan berbagai sumber dana, khususnya dana dari luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
  b. Menerbitkan karya dalam berbagai jurnal nasional terakreditasi dan internasional, menerbitkan artikel di media massa serta melakukan seminar dan memastikan berbagai karya yang dipublikasikan tersitasi.
  c. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
  d. Mengintegrasikan hasil penelitian dalam pembelajaran

  C. Pengabdian kepada Masyarakat
  a. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.

b. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
c. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

a. Menciptakan iklim bagi para dosen untuk bisa rutin dan terukur di dalam mengisi LPKP, LMS dan Sister.
b. Melengkapi RPS dan mengingkatkan monev-nya (monitoring dan evaluasi). Termasuk di dalamnya adalah mengintegrasikan pengajaran, penelitian dan PkM di dalam RPS.
c. Mendokumentasikan kegiatan-kegiatan dengan rapi. Termasuk di dalamnya adalah keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen. Keterlibatan dari mahasiswa sudah ada. Misalnya dalam bentuk penelitian payung.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

a. Universitas perlu membuat regulasi soal pengisian LPKP di SIA. Selama ini, pengisian LPKP baru bersifat himbauan dan merupakan praktek yang baik. Karena belum merupakan kaharusan, kaprodi lebih mengingatkan saja.
b. Perlunya membuat sistem pengajaran (LMS dan SIA) yang terintegrasi. Dengan demikian, kerja dosen akan lebih efektif.
c. Persoalan yang cukup di khas di Prodi Farmasi adalah dokumentasi pengajaran dan praktikum yang integral dalam SIA. Prodi dan BAPSI perlu bersama-sama mencari solusinya.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 26 September 2022
Auditor, (Dr.theol. Yohanes Subali, Pr)	Ketua Program Studi, (Dr. Florentinus Dika Octa Riswanto, M.Sc.)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PROFESI APOTEKER

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Apoteker

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Pendidikan Profesi Apoteker menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 80% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Hal yang baik pula nampak pada keanekaragaman peserta didik yang berasal dari beragam provinsi di Indonesia. Kualifikasi dosen juga telah sangat baik dipenuhi sesuai dengan kompetensi keahlian. Dosen PA melakukan pendampingan dengan sangat baik hingga mahasiswa dapat selesai studi tepat waktu.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan:
1. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit mutu soal
2. Melakukan proses review RPS menggunakan SIA. Baik bila dalam RPS nampak ciri Pedagogi Ignasian (Competence, Conscience, Compassion, Commitment) yang tergambarkan pula dalam siklus pembelajaran dalam satu semester.
3. sebagai sistem pengganti poin, hal yang baik bila mahasiswa tetap diarahkan untuk terlibat dalam forum-forum ilmiah
4. Pemenuhan pembaharuan Kurikulum hendaknya sungguh dilakukan pada Semester genap 2022/2023 ini. Sebagai catatan hubungan bahan kajian dengan matakuliah belum nampak.
5. Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya dengan mengatur strategi bagi calon peserta didik yang mendaftar pada prodi.

B. Penelitian
1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian
5. Meningkatkan publikasi baik jurnal maupun seminar

C. Pengabdian
1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1	Standar Mutu Pembelajaran					

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1	Standar Kompetensi Lulusan					
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Rumusan SKL ada di dalam buku kurikulum 2017. Saat ini masih proses review dan revisi kurikulum 2017, dan direncanakan untuk dilaksanakan di semester genap 2022/2023. Adanya keterlambatan evaluasi kurikulum karena menunggu rumusan CPL oleh Asosiasi Perguruan Tinggi Farmasi Indonesia (APTFI)	Rumusan SKL sudah memuat visi misi dan sejalan dengan universitas, sesuai KKNI juga tergambarkan penguasaan keahlian. Hanya saja belum memenuhi pembaharuan SKL yang dilakukan 4 th sekali. Maka hal ini perlu sungguh diwujudkan pada genap 2022/2023.	3.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran: 1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	Rumusan Capaian pembelajaran ada di buku kurikulum 2017. Adanya keterlambatan evaluasi kurikulum karena menunggu rumusan CPL oleh Asosiasi Perguruan Tinggi Farmasi Indonesia (APTFI)	Rumusan SKL sudah memuat visi misi dan sejalan dengan universitas, sesuai KKNI juga tergambarkan penguasaan keahlian. Hanya saja belum memenuhi pembaharuan SKL yang dilakukan 4 th sekali. Maka hal ini perlu sungguh diwujudkan pada genap 2022/2023.	3.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.74|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.71|| Tercapai	Produktivitas akademik dalam bentuk pencapaian rerata IPK untuk 2021/2022 Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rata-rata nilai Uji Kompetensi (bila ada)	Rata-rata nilai uji kompetensi minimal 75% dari nilai maksimal	Rata-rata nilai kelulusan mahasiswa dalam UKAI CBT untuk tahun 2021 sebesar 90,47% (Februari 2021) dan 98,5% (September 2021). Standar/kriteria tercapai.	Sudah melampaui standar mutu yang ditetapkan maka pertahankan.	4.00
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Standar dan kriteria yang ditetapkan tidak relevan dengan Prodi Pendidikan Profesi Apoteker. Nilai Bahasa Inggris adalah nilai TOEFL saat pendaftaran di PSPA sebesar 450. Tercapai. Bahasa Indonesia tidak ada dalam kurikulum di PSPA.	Penyesuaian standar mutu yang ditetapkan diterima dan dipenuhi dengan pelampauan yang baik.	4.00
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal	Berdasarkan data terakhir bulan September 2022, memenuhi.	Hal yang baik karena rata rata kepuasan pengguna terpenuhi. Kaprodi dapat menyampaikan mekanisme yang dijalankan prodi terkait kegiatan survey ini.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Standar dan kriteria yang ditetapkan tidak relevan dengan Prodi Pendidikan Profesi Apoteker. Di PSPA (kuliah profesi 1 tahun) tidak ada tunturan soft skill. Mahasiswa kuliah di PSPA selama 2 bulan dan magang 7 bulan.	Sistem poin tidak dilaksanakan pada Prodi Pendidikan Profesi Apoteker. Hal yang baik pula bila mahasiswa tetap didorong untuk terlibat dalam forum-forum ilmiah sehingga harapannya dapat meningkatkan keterlibatan mereka pula dalam publikasi ilmiah, Pkm atau lainnya.	4.00
1.2	Standar Isi Pembelajaran					
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Standar dan kriteria yang ditetapkan tidak relevan dengan Prodi Pendidikan Profesi Apoteker. Tidak ada matakuliah wajib di kurikulum PSPPA	Kaprodi dapat menyampaikan informasi pada bagian tindak lanjut atau pada saat audit lapangan mengenai pengembangan pemenuhan kompetensi yang sesuai dengan kurikulum PSPPA	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Standar dan kriteria yang ditetapkan tidak relevan dengan Prodi Pendidikan Profesi Apoteker	Kaprodi dapat menyampaikan informasi pada bagian tindak lanjut atau pada saat audit lapangan mengenai pengembangan pemenuhan kompetensi yang sesuai dengan kurikulum PSPPA	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian 2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah	Ada hubungan antara Capaian Pembelajaran dengan Bahan kajian di Buku Kurikulum 2017.	Dalam dokumen kurikulum belum nampak hubungan bahan kajian dengan matakuliah. Hal ini dapat kemudian dipenuhi dalam pembaharuan kurikulum yang direncakan dilakukan pada Semester Genap 2022/2023	3.00
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. Link RPS PSPPA ada di	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS sudah nampak dalam dokumen yang diberikan. Baik bila dilengkapi dengan proses review RPS menggunakan SIA	3.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal	Rata-rata matakuliah pilihan yang ditawarkan dalam setiap semester adalah 10 jenis (20 SKS).	sudah terdapat matakuliah pilihan yang dijelaskan pada dokumen kurikulum.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain			
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan kurikulum tidak sesuai dengan waktu yang direncanakan. Salah satu yang menjadi penyebab keterlambatan adalah proses perumusan CPL oleh APTFI. Saat ini sedang dalam proses peninjauan (revisi) kurikulum.	Proses peninjauan kurikulum sudah baik dilakukan dengan melibatkan APTFI. Hanya saja mengalami keterlambatan sehingga tidak dapat memenuhi kriteria peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun.	3.00
1.3	Standar Proses Pembelajaran					
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Untuk tahun 2021, jumlah pendaftar adalah 165 dan jumlah diterima : 165 Rasio pendaftar/diterima : 1:1	Pertahankan dan perlu ditingkatkan.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Untuk tahun 2021, jumlah pendaftar adalah 165 dan jumlah diterima : 165 Rasio yang mendaftar ulang 100%	Pertahankan hal baik ini	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 165 Jumlah diterima : 165 Rasio pendaftar/diterima : 100% Semua pendaftar adalah pilihan I, karena tidak ada pilihan II ataupun III.	Sudah sangat baik karena berasal dari beragam provinsi di Indonesia. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah provinsi asal mahasiswa yaitu 24 Provinsi. Sudah Tercapai	Sudah sangat baik karena berasal dari beragam provinsi di Indonesia. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Dilakukan pertemuan rutin setiap awal semester untuk para dosen pengampu matakuliah.	Upaya yang dilakukan sudah baik untuk dipertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Ada matakuliah yang mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam penyusunan RPS https://drive.google.com/drive/folders/11jXLJ1vN96xcpCHCCiILWEg24SkVG4tp?usp=sharing	Hal yang baik karena terdapat upaya dalam untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS.	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar	Ada matakuliah yang mengintegrasikan hasil	Hal yang sudah baik karena ada upaya dalam mengintegrasikan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dalam proses penyusunan RPS	kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	pengabdian masyarakat dosen dalam penyusunan RPS. https://drive.google.com/drive/folders/11jXLJ1vN96xcpCHCCiILWEg24SkVG4tp?usp=sharing	hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	RPS disusun dengan mempertimbangkan aspek-aspek tersebut. https://drive.google.com/drive/folders/11jXLJ1vN96xcpCHCCiILWEg24SkVG4tp?usp=sharing	RPS sudah disusun dengan memperhatikan 7 aspek tersebut. RPS juga baik disesuaikan dengan gambaran Pedagosi Ignasian.	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Unsur-unsur RPS sudah memenuhi persyaratan. https://drive.google.com/drive/folders/11jXLJ1vN96xcpCHCCiILWEg24SkVG4tp?usp=sharing	RPS sudah diupayakan mempertimbangkan 7 unsur tersebut dan baik bila melakukan audit RPS melalui SIA.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi	Terdapat minimal 3 model pembelajaran yang digunakan prodi https://drive.google.com/drive/folders/11jXLJ1vN96xcpCHCCiILWEg24SkVG4tp?usp=sharing	Prodi sudah memenuhi kriteria yang ditetapkan.	4.00
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Terdapat lebih dari 80% pembelajaran memakai paradigma pedagogi Ignasian. Matakuliah wajib yang diberikan di PSPPA menerapkan PI melalui PBL. https://drive.google.com/drive/folders/11jXLJ1vN96xcpCHCCiILWEg24SkVG4tp?usp=sharing	Mohon dapat diperjelas pada ciri Pedagogi Ignasian : Competence, Conscience, Compassion, Commitment serta bagaimana siklus ini masuk dalam proses pembelajaran pada prodi.	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	Setiap akhir semester dilakukan evaluasi pembelajaran oleh mahasiswa.	Jumlah kelas yang dicatat di dalam LPKP masih di bawah standar. Manajemen prodi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		memberlakukan kebijakan khusus untuk mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Jumlah mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik kurang dari 40 mahasiswa (memenuhi). Jumlah rata-rata bimbingan : 1. Bimbingan awal semester 9bimbingan KRS) 2. Bimbingan tengah semester 3. Bimbingan pra PKPA 4. Bimbingan post PKPA Mahasiswa yang memenuhi masalah dalam studi kurang dari 1% (memenuhi)	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Ketersediaan Panduan Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	1. Panduan TA berkualitas baik dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir.	Di PSPPA tidak ada tugas akhir, yang ada adalah Praktek Kerja Profesi Apoteker (PKPA) Tersedia buku panduan PKPA.	Tersedia buku panduan dan terdapat dosen pendamping Praktek Kerja Profesi Apoteker (PKPA). Dapat dilengkapi informasi rata rata mahasiswa dampingan Praktek Kerja Profesi Apoteker (PKPA) per dosen.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80% dari skor total (memenuhi)	Evaluasi sudah baik dilakukan prodi dengan pemenuhan ketercapaian standar pada semester Genap 2021/2022. Pertahankan hal baik ini sehingga Tahun Akademik berikutnya konsisten tercapai pada periode Gasal dan Genap.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan minimal 90% (memenuhi)	tingkat kelulusan telah mencapai angka yang sangat baik. Pertahankan.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Belum memenuhi	Prodi dapat terus mendorong para dosen untuk mengikuti hibah inovasi	3.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun 6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester	Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik	Hal yang baik mengenai pemenuhan suasana akademik. Mohon konfirmasi saat audit lapangan.	4.00
1.4	Standar Penilaian Pengajaran					
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan		Ada baiknya bila, prodi dapat secara sampling melakukan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	alat evaluasi pembelajaran		perencanaan kegiatan audit mutu RPS dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal		Ada baiknya bila, prodi dapat secara sampling melakukan perencanaan kegiatan audit mutu soal dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Alat evaluasi minimal terdiri dari tugas, ujian sisipan dan ujian akhir https://drive.google.com/drive/folders/11jXLJ1vN96xcpCHCCiILWEg24SkVG4tp?usp=sharing	pertahankan pelaksanaan evaluasi hasil pembelajaran ini	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :27 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 5 Prosentase : 18.5185% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 12 Prosentase : 48.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :27 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 10 Prosentase : 37.037%	Penyerahan Tahun Akademik 2021/2022 telah kurang mencapai standar yang ditetapkan yaitu Genap 48% Ganjil 37% Perlu ditingkatkan kembali untuk penyerahan nilai secara tepat waktu termasuk didalamnya proses revisi nilai sebaiknya dilakukan sesuai jadwal yang ditetapkan kalender akademik.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran	Hasil evaluasi pembelajaran memenuhi	Hal yang terjadi sudah baik perlu dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)			
1.5	Standar Pendidik					
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Tersedia pedoman di tingkat universitas	Perlu penjelasan konfirmasi bahwa hal ini dilaksanakan secara konsisten pada unit terkait.	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada dokumen tertulis https://drive.google.com/drive/folders/11jXLJ1vN96xcpCHCCiILWEg24SkVG4tp?usp=sharing	Perlu penjelasan konfirmasi bahwa hal ini dilaksanakan secara konsisten pada unit terkait.	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Ada	Hal ini terkonfirmasi dalam BKD yang dikelola LPMAI.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Presentase Dosen S2: 40,00% Presentase Dosen S3: 60,00% Jumlah Dosen tetap 5 (Bu Agatha, Bu Titien, Pak Yosef, Bu Wisnu, Bu Yunita) Belum Tercapai	Perlu untuk memulai mengatur strategi dalam pemenuhan dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Presentase 60,00% Jumlah Dosen tetap 5 (Bu Agatha, Bu Titien, Pak Yosef, Bu Wisnu, Bu Yunita) Dosen Berpendidikan S3 = 3 orang Bukti dilihat di poin 1.5.4 Sudah Tercapai	Jumlah sudah masuk dalam pemenuhan penilaian indikator mutu maksimal yaitu 4 poin namun perlu pula untuk memulai mengatur strategi dalam pemenuhan dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Presentase: 20,00% Jumlah Dosen tetap 5 (BU Agatha, Bu Titien, Pak Yosef, Bu Wisnu, Bu Yunita) Dosen berjabatan fungsional Lektor Kepala = 1 (Pak Yosef)	Perlu mulai mengatur strategi untuk mendukung peningkatan jabatan akademik dosen dalam rangka pemenuhan standar mutu terkait jabatan akademik ini.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Catatan: Per Agustus 2022, Bu Titien dipindahkan ke homebase S2 Farmasi. Bukti pada file 1.5.4.		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Sudah memenuhi Total 100%	Prodi sudah sangat baik dalam mendukung ketercapaian dosen bersertifikat pendidik	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33		Hal ini terkonfirmasi dalam BKD yang dikelola LPMAI.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks		Hal ini terkonfirmasi dalam BKD yang dikelola LPMAI.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Sesuai	Hal ini terkonfirmasi dalam BKD yang dikelola LPMAI.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Dosen tidak tetap : 3 Dosen tetap : 5 Belum memenuhi	Prodi perlu mengatur strategi untuk ketercapaian pemenuhan ini.	3.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Sesuai	terkonfirmasi.	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Presentase kehadiran dosen memenuhi Ada di laporan BKD	Hal ini terkonfirmasi dalam BKD yang dikelola LPMAI.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Presentase kehadiran dosen memenuhi Ada di laporan BKD	Hal ini terkonfirmasi dalam BKD yang dikelola LPMAI.	4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Memenuhi (Bapak Dr. apt. Yosef Wijoyo)	Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Sudah memenuhi yaitu 60% Rincian: Ibu Agatha, Ibu Titien, Bapak Yosef Bukti Fisik dapat dilihat pada poin	terkonfirmasi dalam data yang ditampilkan.	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji)	Memenuhi	terkonfirmasi dalam data yang ditampilkan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri	b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)			
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5		terkonfirmasi pada aktivitas tridharma pihak eksternal.	4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Sudah Memenuhi Presentase 40% Dilakukan oleh Bapak Yosef dan Ibu Agatha	terkonfirmasi dengan data yang dimiliki. pertahankan hal baik ini.	4.00
1.6	Standar Pengelolaan Pembelajaran					
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Tersedia	Telah tercantum dalam Renop.	4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Dipahami	Konsisten melakukan sosialisasi VMTS secara periodik dalam pertemuan rutin unit.	4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Tersedia dokumen SOP lengkap	Dapat ditambahkan SOP dan link-link dokumen yang sifatnya khas prodi	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi,	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan	Tersedia dokumen SOP lengkap	Dapat ditambahkan SOP dan link-link dokumen yang sifatnya khas prodi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. kepemimpinan publik	realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan 4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Sudah memenuhi	Mohon ditambahkan contoh dokumen RKA.	4.00
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Tersedia dokumen	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Ada upaya yang dilakukan rutin	Upaya yang baik untuk terus dilakukan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Selama masa pandemi, hanya menerima lulusan S1 dari Fakultas Farmasi USD	Upaya peningkatan mahasiswa dapat dilakukan setelah masa pandemi ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	Rasio calon mahasiswa yang	rasio >= 5	Belum Memenuhi	Mohon disampaikan rencana	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	ikut seleksi : daya tampung			tindak lanjut yang akan dilakukan	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru reguler yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi	rasio >= 95%	Belum Memenuhi	Mohon disampaikan rencana tindak lanjut yang akan dilakukan	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Sudah Memenuhi Bukti ada di poin 1.3.1	terkonfimasi dengan baik.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Sudah memenuhi	Produktivitas akademik dalam bentuk pencapaian rerata IPK untuk 2021/2022 Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Nihil	Perlu mulai merancang mekanisme pemenuhan standa mutu ini	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Sudah Memenuhi	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Sudah Memenuhi	Mohon disampaikan rencana tindak lanjut yang akan dilakukan	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia	Mohon dapat dilengkapi informasi mengenai proses pendampingan yang dilakukan pada prodi Pendidikan Profesi Apoteker.	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Belum ada data	mendorong mahasiswa untuk mengisi kuesioner terkait Kualitas layanan kepada mahasiswa pada SIA Mahasiswa	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Sudah ada mekanisme pelacakan, namun data belum memenuhi minimal 30%	sudah ada upaya yang baik namun ketercapaian pelacakan perlu ditingkatkan.	3.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma, c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5 juta/tahun	Belum Memenuhi	dapat mulai mengatur strategi pemenuhan aspek ini.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya			
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Memenuhi	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Memenuhi	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Memenuhi	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum Memenuhi	dapat mulai mengatur strategi pemenuhan aspek ini.	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Belum Memenuhi	dapat mulai mengatur strategi pemenuhan aspek ini.	4.00
2	Standar Mutu Penelitian					

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1	Standar Hasil Penelitian					
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	25% Belum Memenuhi Terdapat 1 artikel internasional bereputasi	Budaya publikasi perlu dirancang agar memotivasi dosen prodi untuk melakukan publikasi secara aktif bahkan pada jurnal internasional bereputasi.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Belum Memenuhi. Belum terdapat hak paten	dapat mulai mengatur strategi pemenuhan aspek ini.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Tidak memenuhi Nc = 3 NK = 3/4 = 0,75	Ketercapaian dukungan sumber pendanaan eksternal belum nampak sehingga manajemen prodi perlu membuat strategi untuk meningkatkan kembali terkait pendanaan eksternal.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak relevan dengan kondisi Prodi	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi adanya Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Tidak memenuhi	dapat mulai mengatur strategi pemenuhan aspek ini.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum Memenuhi. Belum terdapat HaKI.	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi dosen dalam menghasilkan HKI	3.00
2.2	Standar Isi Penelitian					
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia dokumen roadmap fakultas https://drive.google.com/file/d/11KoU0n1-1TCpR9zoxAdafyu7RKwuYE3K/vi	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				ew?usp=sharing		
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Penelitian sesuai dengan roadmap penelitian fakultas	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Belum ada data	bisa disampaikan salah satu contohyang memperlihatkan dengan salah satu matakuliah	4.00
2.3	Standar Proses Penelitian					
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Memenuhi. Seluruh penelitian dilakukan sesuai prosedur di LPPM	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Tidak relevan dengan kondisi Prodi	Penilaian dilakukan dengan penyesuaian konteks Prodi Profesi.	4.00
2.4	Standar Penilaian Penelitian					
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Memenuhi. Penelitian telah sesuai dengan RIP	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Memenuhi. Seluruh penelitian terlaksana dengan baik.	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Memenuhi. Penelitian telah dilaporkan.	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Memenuhi Penelitian diselesaikan tepat waktu	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
2.5	Standar Peneliti					
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu	Memenuhi Nb=3, d=4 2*3/2 =3 3>1,33		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	Tidak memenuhi Na = 1 ; d = 4 (4*1)/6 = 0,67 0,67 < 1,33		4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Belum Memenuhi Belum terdapat HaKI	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi dosen dalam menghasilkan HKI	3.00
2.6	Standar Pengelolaan Penelitian					
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia Rencana Induk Penelitian https://drive.google.com/file/d/16yppvW0RymXens2WMxvUD6b5-SFACaEZ/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		Tersedia panduan penelitian https://drive.google.com/file/d/1um3n5YOkE-hmpswg1FtawvMvLa2CrGVL/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Tersedia informasi skema dan pendanaan penelitian Lampiran : contoh surat pengumuman dari LPPM https://drive.google.com/file/d/1plgVTS9jSnNURr-Gxi4r8ZBjKWX4Fjfp/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	Tersedia pendampingan penyusunan proposal Lampiran : contoh undangan klinik proposal https://drive.google.com/file/d/1el3vNn1NtRmf86XRIf_NR2o8Fvk-oAyi/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	Tersedia perangkat pendukung penelitian SK Rektor No.043/Rektor/II/2019 tentang Sistem Fasilitasi dan Apresiasi Publikasi Ilmiah/Populer Lampiran dapat diakses pada: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EZcYP8fwKQ5IvyFS5bp-WQMBSIO-KvuJX-741hB8-Ypizg?e=jZrU1p	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Tersedia sistem informasi untuk perekaman penelitian	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia mekanisme untuk evaluasi penelitian Lampiran : contoh undangan monev https://drive.google.com/file/d/1DJdpWs9520QAFa0RY-XQJYKfMAGsk34a/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Terdapat dokumen kode etik penelitian https://drive.google.com/file/d/1KytJHOROd0b8UX30tqYeOFRIOHm-pgF5/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tersedia tempate untuk pengajuan HaKI dan Paten https://drive.google.com/file/d/1ML3iUOy9daEJyJxi6gefQuuMTYjypoX_/view?	Hal yang baik untuk dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				usp=sharing https://drive.google.com/file/d/16xqHr-w11auj67Y7q15Q1obGVNAm4sUR/view?usp=sharing		
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	Belum ada rapat koordinasi rutin sistemik 3x per semester	prodi perlu mengatur upaya pemenuhan kriteria ini.	4.00
3	Standar Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.1	Standar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)					
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	ada kuesioner		4.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Seluruh kegiatan pengabdian sesuai dengan bidang ilmu		4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	memenuhi Nb = 2 Nc = 5 f = 4 NK = ((2*2)+(5))/4 = 2,25	sudah baik.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Nihil, Belum memenuhi persyaratan	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi adanya Keterlibatan mahasiswa dalam PKM	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Memenuhi. Terdapat mitra terlibat dalam kegiatan PkM	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.2	Standar Isi Pengabdian Kepada					

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	Masyarakat					
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Kegiatan PkM sesuai dengan Renstra pengabdian fakultas	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.3	Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Seluruh kegiatan PkM sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.4	Standar Pelaksana Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	Memenuhi Nb = 2 Nc = 5 d = 4 (2*2)+5 > 4 9>4	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	Belum ada data	Mohon prodi dapat membuat strategi pemenuhan kriteria ini dan dapat mendorong mahasiswa terlibat dalam pengabdian.	3.00
3.5	Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	Rencana kegiatan proposal terlaksana	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Sudah Tercapai	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	ada rumusan tindak lanjut dari kegiatan PkM	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Ada laporan kegiatan pengabdian	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	Ada evaluasi pelaksanaan PkM	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	ada kuesioner utk kelompok sasaran	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.6	Standar Pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia rencana kegiatan PKM	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia dokumen RENSTRA PKM fakultas dan LPPM https://drive.google.com/file/d/1UbNZxjKWWvLcfP_hwNQHAht9ic9C86xL/view?usp=sharing https://drive.google.com/file/d/11KoU0n1-1TCpR9zoxAdafyu7RKwuYE3K/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia pedoman pengabdian https://www.usd.ac.id/lembaga/lppm/f1l3/Dokumen%20Pengabdian/PEDOMAN%20PENGABDIAN%20KEPADA%20MASYARAKAT%202021.pdf	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia info skema dan pendanaan PkM Lampiran : contoh surat dari LPPM https://drive.google.com/file/d/1plgVTS9jSnNURr-	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Gxi4r8ZBjKWX4Fjfp/view?usp=sharing		
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia pendampingan Lampiran : contoh undangan untuk klinik proposal https://drive.google.com/file/d/1TWH0jDLoH5e9XvdBG9IkteeaFw_EELIK/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung PkM (insentif, fasilitas)	Tersedia dokemen terkait	Tersedia dokumen. SK Rektor No.043/Rektor/II/2019 tentang Sistem Fasilitasi dan Apresiasi Publikasi Ilmiah/Populer Lampiran dapat diakses pada: https://usdac-my.sharepoint.com/:b:/g/personal/kaprodifar_usd_ac_id/EZcYP8fwKQ5IvyFS5bp-WQMBSIO-KvuJX-741hB8-Ypizg?e=jZrU1p	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia mekanisme evaluasi PkM Lampiran : Undangan MonEv https://drive.google.com/file/d/1DJdpWs9520QAFa0RY-XQJYKfMAGsk34a/view?usp=sharing	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia sistem informasi untuk perekaman PkM	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia kode etik PkM	Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:57:10

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 23 September 2022
TEMPAT	Zoom meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Pendidikan Profesi Apoteker menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 80% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Hal yang baik pula nampak pada keanekaragaman peserta didik yang berasal dari beragam provinsi di Indonesia. Kualifikasi dosen juga telah sangat baik dipenuhi sesuai dengan kompetensi keahlian. Dosen PA melakukan pendampingan dengan sangat baik hingga mahasiswa dapat selesai studi tepat waktu.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
  A. Pendidikan:
  1. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit mutu soal
  2. Melakukan proses review RPS menggunakan SIA. Baik bila dalam RPS nampak ciri Pedagogi Ignasian (Competence, Conscience, Compassion, Commitment) yang tergambarkan pula dalam siklus pembelajaran dalam satu semester.
  3. sebagai sistem pengganti poin, hal yang baik bila mahasiswa tetap diarahkan untuk terlibat dalam forum-forum ilmiah
  4. Pemenuhan pembaharuan Kurikulum hendaknya sungguh dilakukan pada Semester genap 2022/2023 ini. Sebagai catatan hubungan bahan kajian dengan matakuliah belum nampak.

  B. Penelitian
  1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.

2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian
5. Meningkatkan publikasi baik jurnal maupun seminar

C. Pengabdian

1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

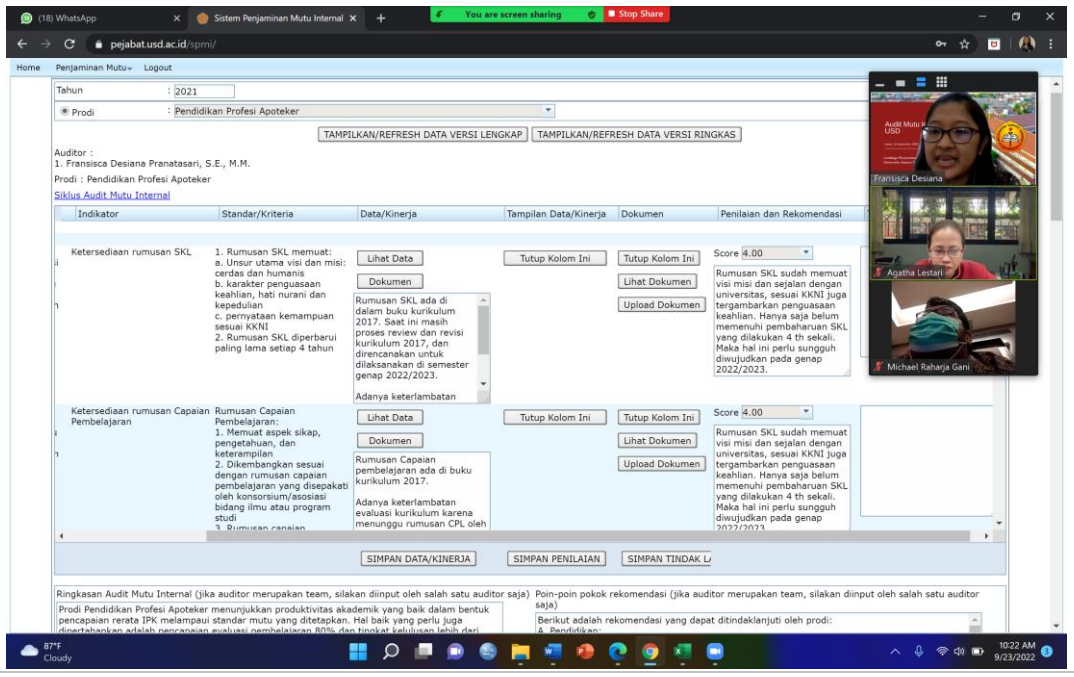
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

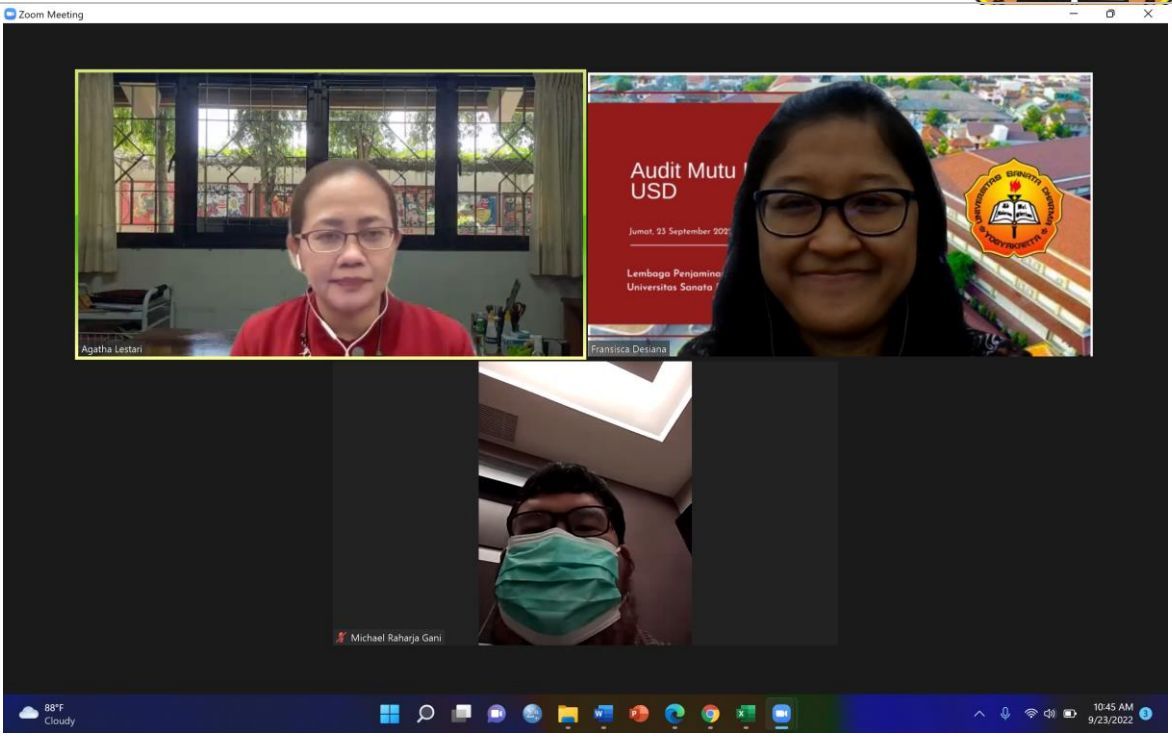
- Melakukan pembaharuan Kurikulum dengan target pemenuhan pada Semester genap 2022/2023 ini, sebagai catatan hubungan bahan kajian dengan matakuliah belum nampak.
- Melakukan proses review RPS menggunakan SIA. Baik bila dalam RPS nampak ciri Pedagogi Ignasian (Competence, Conscience, Compassion, Commitment) yang tergambarkan pula dalam siklus pembelajaran dalam satu semester.
- Akan melakukan himbauan pada mata kuliah teori dalam ruang lingkup prodi Profesi Apoteker untuk melakukan penyerahan nilai secara tepat waktu.

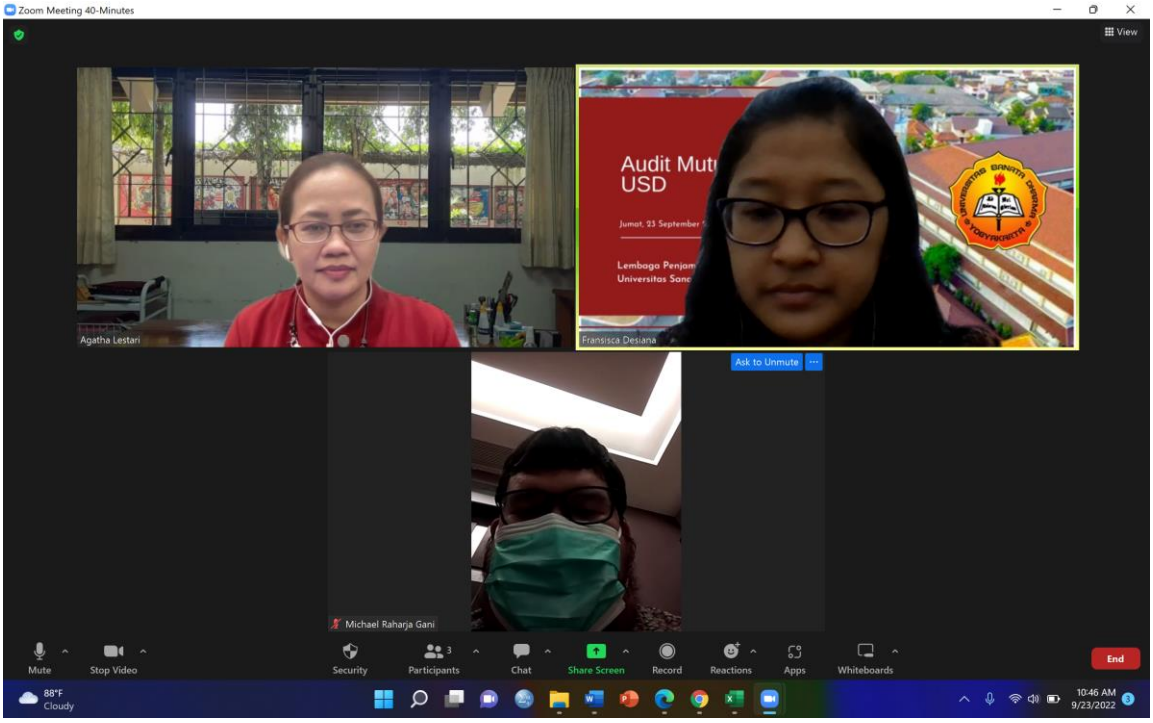
Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Kendala pembaharuan kurikulum dikarenakan prodi profesi sangat bergantung pada pihak eksternal yaitu organisasi profesi, sehingga hal ini menjadi kendala utama. Usulan pembaharuan sudah dilakukan sejak 2020, namun hingga kini belum ada respon.
- Tidak ada tesis atau tugas akhir. Lebih pada kegiatan magang. Nilai kegiatan ini biasanya mundur karena nilai berasal pihak eksternal.
- Terbatasnya jumlah SDM pada prodi profesi yaitu 5 orang namun 2 sedang studi lanjut.

Bukti Foto kegiatan:







	Yogyakarta, 23 September 2022
Auditor, (Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M)	Ketua Program Studi, (Dr. apt. Agatha Budi Susiana Lestari)

PROGRAM STUDI MAGISTER FARMASI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Farmasi

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum, pencapaian standar Magister Farmasi sangat baik. Terbukti dengan terlampauinya standar rerata IPK, keberagaman asal provinsi mahasiswa, rasio pendaftar, pelaksanaan proses pembelajaran, sistem pembimbingan akademik, skor evaluasi, nilai kelulusan mahasiswa, semangat untuk melakukan audit RPS dan mutu soal, ketepatan waktu unggah nilai, feedback evaluasi, jabatan akademik dosen, publikasi, pengabdian masyarakat, hal yang sudah baik ini tentu harapannya diupayakan terus meningkat.

Poin poin pokok rekomendasi :

1. walaupun peraturan akademik tidak mensyaratkan program S2 untuk memenuhi poin kemahasiswaan, namun pelibatan mahasiswa dalam forum-forum ilmiah magister dapat terus didorong dan ditingkatkan. Hal ini juga dapat menambah semakin banyaknya catatan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian, PkM ataupun publikasi ilmiah prodi

2. jumlah pendaftar cukup meningkat, baik juga apabila prodi menyusun strategi promosi berbasis keunggulan Magister Farmasi dibandingkan dengan magister farmasi di tempat lain, atau menambah jejaring kerja sama, harapannya dapat lebih banyak menjaring minat pendaftar.

3. monitoring RPS dan audit mutu soal yang sudah mulai dilakukan, baik untuk ditingkatkan terus menerus, untuk memastikan bahwa perencanaan dan kualitas pembelajaran tetap terjamin

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1	Standar Mutu Pembelajaran					
1.1	Standar Kompetensi Lulusan					
1.1.1	Program studi memiliki rumusan standar kompetensi lulusan yang sesuai dengan visi dan misi prodi, mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion	Ketersediaan rumusan SKL	1. Rumusan SKL memuat: a. Unsur utama visi dan misi: cerdas dan humanis b. karakter penguasaan keahlian, hati nurani dan kepedulian c. pernyataan kemampuan sesuai KKNI 2. Rumusan SKL diperbarui paling lama setiap 4 tahun	Standar Kompetensi ada di halaman 6	standar terpenuhi	4.00
1.1.2	Program studi memiliki rumusan capaian pembelajaran yang	Ketersediaan rumusan Capaian Pembelajaran	Rumusan Capaian Pembelajaran:	Capaian Pembelajaran termuat dalam RPS mata kuliah. Contoh	Rumusan telah memuat 1. Memuat aspek sikap,	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	mengacu KKNI dan mencakup competence, conscience, dan compassion		1. Memuat aspek sikap, pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	dokumen RPS dapat diakses pada lampiran	pengetahuan, dan keterampilan 2. Dikembangkan sesuai dengan rumusan capaian pembelajaran yang disepakati oleh konsorsium/asosiasi bidang ilmu atau program studi 3. Rumusan capaian pembelajaran diperbarui paling lama 4 tahun sekali	
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.88|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.69|| Tercapai	standar telah terlampaui. baik ditingkatkan terus menerus	4.00
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rata-rata nilai Uji Kompetensi (bila ada)	Rata-rata nilai uji kompetensi minimal 75% dari nilai maksimal	Program Studi S2 tidak ada uji kompetensi yang harus dilalui		
1.1.4	Lulusan program studi memiliki kemampuan berkomunikasi yang baik dalam Bahasa Indonesia dan Inggris	Nilai Bahasa Indonesia dan Bahasa Inggris	Rata-rata nilai Bahasa Indonesia minimal B dan Bahasa Inggris minimal B	Bahasa Indonesia tidak menjadi matakuliah di S2. Nilai Bahasa Inggris ditetapkan dengan TOEFL saat mendaftar S2 sebesar minimal score 450. Tercapai.	praktik yang baik telah ada persyaratan TOEFL	
1.1.5	Lulusan USD berperilaku benar dan berbudaya	Kinerja alumni mengacu pada prinsip 3C menurut pengguna lulusan	Rata-rata skor kuesioner kepuasan pengguna alumni minimal 80% dari nilai maksimal		Kaprodi dapat menyampaikan bagaimana mekanisme yang dijalankan prodi terkait survei kepuasan pengguna	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Pada Prodi S2 belum mempersyaratkan poin kegiatan mahasiswa dalam peraturan Akademik	Kaprodi dapat menyampaikan informasi pada bagian tindak lanjut atau pada saat audit lapangan.tentang kegiatan mahasiswa baik akademik maupun akademik.	
1.2	Standar Isi Pembelajaran					
1.2.1	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi dan misi universitas	Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas	Kurikulum memuat matakuliah wajib universitas	Termuat dalam Dokumen Kurikulum.	Kurikulum telah memuat matakuliah wajib universitas	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif terhadap prodi sejenis	1. Kesesuaian kurikulum dengan visi dan misi universitas 2. Kesesuaian serta sesuai standar kompetensi lulusan 3. Kekhasan/keunggulan prodi	Kurikulum memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	Termuat dalam dokumen kurikulum.	Kurikulum telah memuat: 1. matakuliah wajib yang ditetapkan oleh pemerintah 2. matakuliah wajib universitas 3. matakuliah inti keahlian 4. rumusan kekhasan/keunggulan prodi	4.00
1.2.2	Kurikulum dikembangkan sesuai dengan visi universitas, berdasarkan standar kompetensi lulusan, serta mengacu kepada KKNI, dan memuat keunggulan/kekhasan relatif	Kesesuaian isi pembelajaran dengan capaian pembelajaran	Tersedia matriks yang menunjukkan: 1. hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian	Tersedia dalam buku RPS S2 dalam lampiran 1.2.2	terdapat kesesuaian hubungan antara capaian pembelajaran dengan bahan kajian dan hubungan bahan kajian dengan matakuliah	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	terhadap prodi sejenis		2. hubungan bahan kajian dengan matakuliah			
1.2.3	Materi kuliah sesuai dengan perkembangan ilmu pengetahuan, dan mengintegrasikan hasil penelitian yang relevan	Kesesuaian antara isi pembelajaran dengan RPS	1. Isi pembelajaran sesuai dengan RPS dan silabus. 2. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil penelitian dosen. 3. Ada bagian dari isi pembelajaran yang diintegrasikan dengan hasil pengabdian masyarakat dosen. 4. Buku referensi yang dipergunakan maksimal berusia 10 tahun (untuk bidang non ilmu dasar)	Telah dilakukan review RPS menggunakan SIA. Contoh plotting reviewer terlampir	sudah ada contoh RPS yang direview, baik terus dilengkapi untuk review RPS	3.00
1.2.4	Kurikulum memberi fleksibilitas kepada mahasiswa untuk memilih matakuliah sesuai dengan minatnya	Ketersediaan matakuliah matakuliah pilihan	1. Mahasiswa dapat menempuh minimal 9 sks matakuliah pilihan 2. Jumlah sks matakuliah pilihan yang ditawarkan minimal berjumlah 27 3. Minimal 1 matakuliah diambil di program studi lain	Sejauh ini minat prodi S2 Farmasi ada 3 yaitu DDD, DDS dan PP. Mahasiswa akan memilih dari awal minat apa yang akan dipilih. Dapat dilihat pada buku Kurikulum,	Sudah terdapat peminatan yang dijelaskan lengkap pada kurikulum	4.00
1.2.5	Pembaharuan kurikulum dilakukan secara periodik dan melibatkan pemangku kepentingan	Waktu pelaksanaan peninjauan kurikulum dan pihak-pihak yang dilibatkan di dalam proses peninjauan kurikulum	1. Peninjauan kurikulum dilakukan setiap 4 tahun 2. Peninjauan kurikulum melibatkan: pakar, alumni, dan pengguna lulusan	Peninjauan dan pemutakhiran kurikulum telah dilakukan pada tahun 2020 dan telah berhasil menyusun kurikulum dengan 3 peminatan sesuai dengan masukan asesor akreditasi. Rencana Pemutakhiran kurikulum akan dilakukan pada tahun 2023	peninjauan rutin dilakukan dan melibatkan pakar, alumni dan pengguna lulusan. mohon konfirmasi detil saat audit lapangan	4.00
1.3	Standar Proses Pembelajaran					
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 30 Jumlah diterima : 29 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Kaprodi dapat memberikan informasi jumlah pendaftar pada kolom tindak lanjut atau pada saat audit lapangan. tercatat jumlah mahasiswa yang diterima 15 orang, sudah meningkat dari tahun sebelumnya, baik terus ditingkatkan	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah mahasiswa yang diterima dan mendaftar ulang pada semester gasal dan genap 2021/2022 adalah 100%. Tercapai.	standar telah tercapai. baik terus dipertahankan jumlah mahasiswa reguler meningkat dari tahun sebelumnya dari 10 orang menjadi 15 orang. Hal ini baik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					ditingkatkan terus	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Kualitas input dilakukan seleksi secara wawancara dan TPA online.	berdasar data secara kualitatif, sudah ada tahapan khusus dalam rekrutmen mahasiswa.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi ada 14 Tercapai > 7	standar telah terlampaui, baik dipertahankan dan ditingkatkan terus	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	RPS dikembangkan bersama oleh dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan dalam program studi	Ada pertemuan dosen dalam kelompok keahlian suatu bidang ilmu pengetahuan untuk membuat RPS mata kuliah yang terkait dengan keahlian para dosen tersebut setiap tahunnya	Tercapai	sudah dilaksanakan pertemuan untuk Review RPS	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil penelitian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya hasil penelitian dosen dengan mata kuliah tersebut	Beberapa RPS telah mengintegrasikan penelitian dosen didalamnya.	terdapat RPS mata kuliah yang sudah mengintegrasikan penelitian.	4.00
1.3.2	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil pengabdian masyarakat dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada usaha untuk mengintegrasikan hasil kegiatan pengabdian dosen dalam proses penyusunan RPS	Ada RPS mata kuliah yang pada bagian materi belajar menunjukkan terintegrasinya kegiatan pengabdian dosen dengan mata kuliah tersebut	Beberapa RPS telah mengintegrasikan penelitian dosen didalamnya.	terdapat RPS mata kuliah yang sudah mengintegrasikan pengabdian	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	Setiap RPS yang dikembangkan mempertimbangkan aspek-aspek berikut: a. interaktif; b. holistik; c. integratif; d. saintifik; e. kontekstual; f. kolaboratif; g. berpusat pada mahasiswa	Semua RPS dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek tersebut	Semua RPS telah dikembangkan dengan mempertimbangkan tujuh aspek. Contoh RPS terlampir	RPS sudah diupayakan mempertimbangkan 7 aspek. untuk mempertegas kekhasan USD dapat ditambah penciri Pedagogi Ignasian	4.00
1.3.3	RPS dikembangkan dengan baik dan berkualitas	RPS yang dikembangkan memuat unsur-unsur berikut: a. Identitas b. capaian pembelajaran, c. bahan kajian. d. metode pembelajaran: waktu yang diperlukan. e. pengalaman belajar mahasiswa f. penilaian g. daftar referensi	Setiap RPS yang dikembangkan program studi memuat tujuh unsur tersebut	Tercapai dan dapat dilihat pada lampiran RPS.	RPS sudah diupayakan mempertimbangkan 7 unsur	
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian	Jumlah model pembelajaran yang berbeda	Minimal ada 3 model pembelajaran berbeda yang	Tercapai	ada 3 model pembelajaran berbeda yang digunakan prodi.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran		digunakan prodi		mohon konfirmasi prodi model yang paling sering digunakan	
1.3.4	Model pembelajaran yang bervariasi dan sesuai dengan capaian pembelajaran akan meningkatkan mutu hasil pembelajaran	Jumlah model pembelajaran yang memakai Paradigma Pedagogi Ignasian	Minimal 80 % pembelajaran memakai PPI	Tercapai	Mohon diperjelas untuk CPMK yang mengarah pada ciri PPI, Competence, Conscience, Compassion, Commitment serta siklus PPI yang dilaksanakan	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Tercapai	Kaprodi dapat memberikan informasi mengenai monitoring dan evaluasi terkait pembelajaran yang dilakukan dosen	4.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Tercapai	Standar telah terpenuhi. Baik ditingkatkan terus menerus	4.00
1.3.7	Sistem pembimbingan tugas akhir	a. Ketersediaan Panduan	1. Panduan TA berkualitas baik	poin 1,2,3,4,dan 6 telah	Mohon dapat disampaikan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	Bimbingan Tugas Akhir b. Rata-rata jumlah mahasiswa untuk setiap dosen pembimbing c. Rata-rata jumlah pertemuan bimbingan per semester d. Rata-rata kualifikasi dosen pembimbing e. Rata-rata masa pembuatan tugas akhir	dan dijalankan secara konsisten 2. Rata-rata jumlah mahasiswa per dosen pembimbing tugas akhir maksimal 15 mahasiswa 3. Rata-rata jumlah pertemuan/pembimbingan selama penyelesaian TA. 4. Kualifikasi akademik dosen pembimbing tugas akhir. 5. Rata-rata waktu penyelesaian penulisan tugas akhir 6 bulan 6. Tersedianya pilihan bentuk Tugas Akhir	tercapai, yang belum tercapai adalah target penyelesaian tugas akhir dari target 6 bulan realisasi masih 7,5 bulan.	kendala yang dihadapi, dan upaya/rancangan solusi yang akan dilakukan prodi	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	tercapai	Standar telah terlampaui. Baik ditingkatkan terus menerus	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal 96.9 2021/2022 Genap 99.3	Standar telah terlampaui. Baik ditingkatkan terus menerus	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran	Persentase jumlah dosen yang mengikuti hibah inovasi pembelajaran minimal 20 % setiap semester	Tercapai yaitu hibah inovasi pembelajaran an apt. Aris Widayati, Ph.D.	terdapat 1 dosen dari 6 dosen, sekitar 17%, prodi dapat terus mendorong para dosen untuk mengikuti hibah inovasi	3.00
1.3.9	Upaya peningkatan suasana akademik dilakukan secara berkesinambungan	a. Adanya kebijakan tentang suasana akademik. b. Ketersediaan dan jenis prasarana, sarana dan dana. c. Adanya program dan kegiatan akademik untuk menciptakan suasana akademik. d. Interaksi akademik antara dosen-mahasiswa, serta pengembangan perilaku kecendekiawanan	1. Ada kebijakan tertulis tentang suasana akademik. 2. Sarana dan prasarana pembelajaran tersedia secara lengkap, berfungsi baik, dan mudah diakses oleh semua pihak yang berkepentingan. 3. Ada kegiatan ilmiah rutin minimal sekali dalam satu semester 4. Program studi memiliki roadmap integrasi tridharma 5. Minimal sepuluh persen dosen mengikuti program pelatihan atau magang dalam setahun	Tercapai	Mohon konfirmasi saat audit lapangan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			6. Minimal ada seorang pakar/praktisi yang memberi kuliah umum per semester			
1.4	Standar Penilaian Pengajaran					
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	terdapat 11 mata kuliah yang telah dilakukan audit mutu soal pada semester gasal	Sudah dilakukan audit mutu soal ujian pada semester gasal. Budaya yang baik untuk dipertahankan dan ditingkatkan pada semester berikutnya	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Reliabilitas dan validitas instrumen evaluasi pembelajaran	Skor reliabilitas dan validitas minimal mencapai 80% dari skor maksimal	Tercapai	tampak pada hasil evaluasi pembelajaran (poin 1.4)	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	terdapat 1 matakuliah yang telah dilakukan audit mutu RPS	Sudah mulai dilakukan audit mutu RPS pada semester gasal. Budaya yang baik untuk dipertahankan dan ditingkatkan pada semester berikutnya	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :26 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 6 Prosentase : 23.0769% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :28 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 13 Prosentase : 46.4286% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :26 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 9 Prosentase : 34.6154% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :28 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 17 Prosentase : 60.7143%	ketepatan waktu dalam mengunggah nilai meningkat. Baik dipertahankan dan ditingkatkan terus	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas	2021/2022 Gasal 81.0	Mahasiswa telah memberikan skor evaluasinya melampaui standar yaitu di atas 80%,	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		SIA	yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Tercapai Genap 86.0 Tercapai Jumlah yang mengevaluasi lebih dari 60% 2021/2022 Gasal 15.69 Tidak Tercapai 2021/2022 Genap 20.37 Tidak Tercapai	namun yang masih perlu dtingkatkan adalah responden yang mengevaluasi lebih dari 60% di setiap kelasnya. Perlunya strategi khusus untuk mendorong mahasiswa mengisi survei evaluasi	
1.5	Standar Pendidik					
1.5.1	Memiliki sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen yang menjamin mutu penyelenggaraan program akademik	Pedoman tertulis tentang sistem seleksi, perekrutan, penempatan, pengembangan, retensi, dan pemberhentian dosen dan tenaga kependidikan dan konsisten dilaksanakan	1. Ada pedoman tertulis yang lengkap. 2. Ada pedoman pengembangan pola karir dosen 3. Ada bukti dilaksanakan secara konsisten. 4. Peninjauan relevansi dokumen dilakukan maksimal 5 tahun sekali	Ada dokumen Pengembangan SDM FF USD 2021-2030	mohon konfirmasi untuk dokumen pengembangan dapat diuploadkan	4.00
1.5.2	Memiliki sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen yang sistematis.	Pedoman tertulis tentang sistem monitoring, evaluasi, dan rekam jejak kinerja dosen	Ada pedoman tertulis yang lengkap	Ada dokumen Pengembangan SDM FF USD 2021-2030	mohon konfirmasi untuk dokumen pengembangan dapat diuploadkan	4.00
1.5.3	Menjalankan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Pelaksanaan monitoring dan evaluasi kinerja dosen di bidang pendidikan, penelitian, pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Ada bukti tentang kinerja dosen yang terdokumentasi dengan baik di bidang: 1. Pendidikan 2. Penelitian 3. pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat	Kinerja tridharma terdokumentasi dengan baik pada SIA dan SISTER dosen	terkonfirmasi juga dari data BKD di LPMAI	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 , tercapai	standar telah terlampaui	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi =100%, tercapai	standar telah tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala = 60% dan guru besar yang	Standar lektor kepala telah tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		kompetensi prodi	keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi = 20%, tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional=100%	Standar terlampaui	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rasio mahasiswa terhadap dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan bidang prodi (RMD)	27 <= RMD <= 33	Tercapai		4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Rata-rata beban dosen per semester, atau rata-rata FTE (Fulltime Teaching Equivalent)	11 <= RFTE <= 13 sks	Tercapai	terkonfirmasi dari data BKD LPMAI	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian (pendidikan terakhir) dosen dengan mata kuliah yang diajarkannya	Semua mata kuliah diajar oleh dosen yang sesuai keahliannya	Tercapai	terkonfirmasi dari data BKD di LPMAI	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase jumlah dosen tidak tetap terhadap jumlah seluruh dosen (= PDTT)	PDTT <= 10%	Tercapai	Mohon konfirmasi data dosen tidak tetap	4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Kesesuaian keahlian dosen tidak tetap dengan mata kuliah yang diampu	Semua dosen tidak tetap mengajar mata kuliah yang sesuai keahliannya	Tercapai		4.00
1.5.5	Program studi memiliki jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tidak tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai		4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan)	Persentase kehadiran dosen tetap dalam perkuliahan (terhadap jumlah kehadiran yang direncanakan) >= 95%	Tercapai		4.00
1.5.6	Dosen memiliki komitmen yang tinggi dalam berkarya	Kegiatan tenaga ahli/pakar (sebagai pembicara dalam seminar/pelatihan, pembicara tamu, dsb, dari luar PT sendiri (tidak termasuk dosen tidak tetap)	JTAP = Jumlah tenaga ahli/pakar JTAP minimal 1 orang/semester	Tercapai	Mohon dapat diberikan salah satu link berita kegiatan pada bagian data kinerja	4.00
1.5.7	Kompetensi dosen ditingkatkan secara berkelanjutan	Jumlah dosen tetap yang studi lanjut S3 di bidang yang sesuai kurikulum prodi	Presentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi > 40%	Tercapai		4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Jumlah kegiatan dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS dalam seminar ilmiah/ lokakarya/ penataran/ workshop/ pagelaran/ pameran/peragaan	a = jumlah makalah atau kegiatan (sebagai penyaji) b = jumlah kehadiran (sebagai peserta) n = jumlah dosen tetap SP = ((a + (b/4))/n)	Tercapai		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang tidak hanya melibatkan dosen PT sendiri				
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Prestasi dalam mendapatkan penghargaan hibah, pendanaan program dan kegiatan akademik dari tingkat nasional dan internasional; besaran dan proporsi dana penelitian dari sumber institusi sendiri dan luar institusi selama tiga tahun terakhir	Rata-rata jumlah hibah per dosen per tahun minimal 0,5	Tercapai		4.00
1.5.8	Program studi berkontribusi dalam pengembangan kelimuan melalui penenelitian dan penerbitan karya ilmiah	Reputasi dan keluasan jejaring dosen dalam bidang akademik dan profesi	Jumlah dosen yang melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal minimal 30% dosen per tahun	Tercapai	Mohon data bahwa minimal 2 dosen melakukan aktivitas tridharma dalam bentuk kerjasama dengan pihak eksternal	4.00
1.6	Standar Pengelolaan Pembelajaran					
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Ketersediaan dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran (VMTS) Program Studi Ketersediaan uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	1. Tersedia dokumen visi, misi, tujuan, dan sasaran Program Studi 2. Tersedia uraian mengenai pentahapan pencapaian visi dan misi	Telah tercantum dalam Renop		4.00
1.6.1	Program studi memiliki visi, misi, tujuan, dan sasaran yang jelas dan realistik	Sosialisasi VMTS yang efektif tercermin dari tingkat pemahaman pihak terkait	Visi, misi, tujuan dan sasaran dipahami oleh dosen, mahasiswa, dan tenaga kependidikan program studi	Tercapai		4.00
1.6.2	Tata pamong program studi mampu menjamin terwujudnya visi, terlaksanakannya misi, tercapainya tujuan, berhasilnya strategi yang digunakan secara kredibel, transparan, akuntabel, bertanggung jawab, dan adil	Tata pamong program studi memenuhi 5 aspek berikut : a. kredibel b. transparan c. akuntabel d. bertanggung jawab e. adil	1. Tersedia dokumen tata pamong 2. Tersedia dokumen rencana kegiatan tahunan 3. Tersedia dokumen struktur organisasi prodi 4. Tersedia SOP yang lengkap 5. Tersedia deskripsi uraian kerja pejabat 6. Terjadi koordinasi rutin dan sistemik 7. Skor survey kepuasan layanan prodi minimal 80 % dari skor maksimum	Tercapai	dapat ditambahkan data audit tata pamong unsur pendukung, link-link dokumen yang sifatnya khas prodi	4.00
1.6.3	Karakteristik kepemimpinan yang efektif	Kepemimpinan program studi memiliki karakteristik yang kuat dalam: a. kepemimpinan operasional, b. kepemimpinan organisasi, c. kepemimpinan publik	1. Tersedia SOP yang lengkap dan digunakan oleh semua pihak terkait. 2. Tersedia dokumen struktur organisasi yang sesuai dengan realitas 3. Tersedia dokumen rincian kerja dan tanggung jawab pimpinan	Tercapai		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			4. Cukup banyak dosen terlibat dalam kepemimpinan publik 5. Skor kepuasan layanan pimpinan mencapai minimal 80 % dari skor maksimal			
1.6.4	Sistem pengelolaan fungsional dan operasional program studi mencakup: perencanaan, pengorganisasian, penyediaan SDM, pengendalian, kepemimpinan dilaksanakan secara efektif	a. Ketersediaan rencana kegiatan tahunan dan/atau Renstra fakultas/prodi b. Koordinasi rutin dan sistemik c. Monevin berkala yang ditindaklanjuti d. Ketersediaan pola karier SDM e. Berlangsungnya refleksi karya terjadwal rutin	1. Tersedia RKA prodi yang telah disyahkan 2. Tersedia agenda koordinasi rutin minimal 3 kali per semester beserta notulanya 3. Monevin berlangsung minimal sekali setahun 4. Tersedia dan berfungsinya pola karier SDM 5. Berlangsung refleksi karya minimal sekali setahun	Tercapai	Mohon ditambahkan contoh dokumen RKA	
1.6.5	Sistem penjaminan mutu berjalan sesuai dengan standar penjaminan mutu, ada umpan balik dan tindak lanjutnya, yang didukung dokumen yang lengkap	a. Ketersediaan standar mutu b. Ketersediaan SPMI c. Keterhubungan SPMI dan kegiatan perencanaan rutin tahunan	1. Tersedia standar mutu yang terus diperbaharui 2. Tersedia dokumentasi pelaksanaan SPMI 3. RKA prodi yang didasarkan kepada temuan monevin dalam SPMI	Tercapai		4.00
1.6.6	Dilakukan penjaringan umpan balik yang menyeluruh dan hasilnya ditindaklanjuti	a. Umpan balik diperoleh dari dosen, mahasiswa, alumni dan pengguna serta ditindaklanjuti secara berkelanjutan. b. Umpan balik digunakan untuk perbaikan kurikulum, pelaksanaan proses pembelajaran, dan peningkatan kegiatan program studi	1. Penjaringan umpan balik dari semua stakeholder dilakukan minimal setahun sekali 2. Minimal ada sebuah aspek perbaikan kurikulum, pembelajaran, dan kegiatan prodi yang merupakan tindak lanjut dari temuan umpan balik	Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	a. Upaya peningkatan animo calon mahasiswa b. Upaya peningkatan mutu manajemen c. Upaya peningkatan mutu lulusan d. Upaya pelaksanaan dan hasil kerjasama kemitraan e. Upaya memperoleh dana hibah kompetitif	1. Meningkatnya jumlah pendaftar 2. Skor kepuasan layanan manajemen prodi meningkat dari tahun sebelumnya 3. Rata-rata IPK lulusan lebih tinggi dari tahun sebelumnya 4. Rata-rata masa studi lulusan lebih pendek dari tahun sebelumnya 5. Jumlah mitra kerjasama lebih banyak dari tahun sebelumnya 6. Jumlah penerima hibah lebih banyak dari tahun sebelumnya	Jumlah pendaftar semakin meningkat di tiap tahunnya, kepuasan layanan manajemen meningkat, Rata-rata IPK lulusan sudah mencapai hasil yang tinggi, Rata-rata lama studi ada penurunan karena dampak pandemik, Jumlah mitra meningkat dan penerima hibah mencapai hasil yang optimal	sudah ada upaya-upaya peningkatan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio calon mahasiswa yang ikut seleksi : daya tampung	rasio >= 5	Rasio tahun 2021 adalah 1:1, belum tercapai	Mohon disampaikan rencana tindak lanjut yang akan dilakukan	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-	Rasio mahasiswa baru reguler	rasio >= 95%	Tercapai 100%		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	yang melakukan registrasi : calon mahasiswa baru reguler yang lulus seleksi				
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rasio mahasiswa baru transfer terhadap mahasiswa baru bukan transfer (RM)	RM <= 0.25	Tidak ada mahasiswa transfer		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal 3.88 Tercapai 2021/2022 Genap 3.69 Tercapai	Standar terlampaui. Baik terus dipertahankan dan ditingkatkan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Fokus mahasiswa S2 kemungkinan lebih ke penelitian, dapat dituliskan kontribusi-kontribusi mahasiswa dalam bidang bidang tersebut Kaprodi dapat menyampaikan kontribusi mahasiswa magister	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase kelulusan tepat waktu (KTW)	KTW >= 50%	Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Persentase mahasiswa yang DO atau mengundurkan diri (MDO)	MDO <= 6%	Tercapai. Tahun 2021 tidak ada pengunduran diri mahasiswa.		4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Jenis pelayanan kepada mahasiswa mencakup: a. Bimbingan dan konseling b. Minat dan bakat (ekstra kurikuler) c. Pembinaan soft skill d. Layanan beasiswa e. Layanan kesehatan	Tersedia semua (5 jenis) pelayanan mahasiswa yang dapat diakses dengan mudah	Tersedia	mohon konfirmasi, mekanisme pendampingan S2	4.00
1.6.8	Mahasiswa memiliki akses untuk mendapatkan pelayanan yang dapat dimanfaatkan untuk membina dan mengembangkan penalaran, minat, bakat, seni, dan kesejahteraan	Kualitas layanan kepada mahasiswa	Skor kepuasan layanan minimal 80% dari skor maksimal	Tercapai		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Jumlah lulusan yang terlacak setiap tahun	Persentase lulusan yang merespon survey pelacakan minimal 30% terhadap jumlah lulusan per tahun	Tercapai		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Hasil pelacakan digunakan untuk perbaikan: a. proses pembelajaran, b. penggalangan dana, fasilitas, dan keterlibatan dalam tridharma,	1. Minimal satu proses pembelajaran diperbaiki per tahun 2. Jumlah dana yang terkumpul dari alumni minimal Rp 5	Tercapai dan telah terjalin kerjasama yang baik dengan alumni. Dapat dilihat pada laporan tahunan Dekan https://usd.ac.id/fakultas/farmasi/f1l3/DiesFFUS		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. informasi pekerjaan, d. membangun jejaring	juta/tahun 3. Jumlah informasi pekerjaan meningkat dari tahun sebelumnya 4. Jumlah jejaring meningkat dari tahun sebelumnya	DXXVI.pdf		
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Pendapat pengguna (employer) lulusan terhadap kualitas alumni yang mencakup 7 jenis kompetensi: Integritas (etika dan moral), Keahlian berdasarkan bidang ilmu (profesionalisme), Bahasa Inggris, Penggunaan Teknologi Informasi, Komunikasi, Kerjasama tim, Pengembangan diri	Skor kepuasan pengguna lulusan minimal 80% dari skor maksimal	Tercapai, lihat link laporan Dies 2021		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Masa tunggu lulusan memperoleh kerja pertama (RMT)	Rata-rata RMT <= 3 bulan	Tercapai		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Persentase kesesuaian bidang kerja dengan bidang studi (keahlian) lulusan (PBS)	PBS >= 80%	Tercapai		4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi alumni dalam mendukung pengembangan akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 10 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Tercapai	mohon ditambahkan salah satau bukti	4.00
1.6.9	Program studi melakukan pelacakan dan perekaman data lulusan	Partisipasi lulusan dan alumni dalam mendukung pengembangan non-akademik program studi dalam bentuk: a. Sumbangan dana b. Sumbangan fasilitas c. Keterlibatan dalam kegiatan non akademik d. Pengembangan jejaring e. Penyediaan fasilitas untuk kegiatan non akademik	1. Jumlah sumbangan dana > Rp 5 juta 2. Jumlah sumbangan fasilitas > 1 3. Jumlah keterlibatan dalam kegiatan akademik > 2 4. Jumlah jejaring meningkat 5. Jumlah sumbangan fasilitas untuk kegiatan akademik > 1	Tercapai	mohon ditambahkan salah satau bukti	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2	Standar Mutu Penelitian					
2.1	Standar Hasil Penelitian					
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jurnal nasional terakreditasi 10 Jurnal internasional 1 jurnal internasional bereputasi 15	Produktivitas publikasi cukup banyak. Baik terus ditingkatkan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipatenkan	Minimal 10% per tahun hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi mendapat hak paten	Tercapai		4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Tercapai 14 penelitian dari dana dalam PT NK : 2,8	Standar telah tercapai. baik terus ditingkatkan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	13,21% Belum memenuhi	Kaprodi dapat menyampaikan strategi untuk meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah artikel ilmiah yang dihasilkan oleh dosen tetap yang bidang keahliannya sama dengan prodi, selama setahun (NK) dengan rumus yang sama dengan di atas	NK >= 2	Tercapai		4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tercapai Terdapat 1 HaKI pada tahun 2021	Standar telah tercapai, baik terus ditingkatkan	4.00
2.2	Standar Isi Penelitian					
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Ketersediaan road map penelitian prodi	Tersedia dokumen road map penelitian prodi	Tersedia dokumen roadmap penelitian Fakultas Dokumen terlampir pada tautan	mohon menambahkan dokumen roadmap	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan road map penelitian prodi	90 % penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi	Penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi		4.00
2.2.1	Topik-topik penelitian sesuai dengan road map penelitian prodi/fakultas	Kesesuaian topik penelitian dengan isi kurikulum prodi	90 % penelitian mempunyai kaitan dengan isi kurikulum prodi	Tercapai	bisa disampaikan salah satu contoh yang memperlihatkan dengan salah satu matakuliah	4.00
2.3	Standar Proses Penelitian					
2.3.1	Penelitian dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah penelitian yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses penelitian e. Pelaporan hasil penelitian	Minimal 95 % kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	Kegiatan penelitian mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM dan RISTEKDIKTI		4.00
2.3.2	Penelitian melibatkan mahasiswa	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan penelitian mulai dari pengumpulan data sampai dengan kegiatan seminar dan publikasi	25% mahasiswa yang menyelesaikan tugas akhir terlibat dalam: a. Penelitian b. Seminar c. Publikasi hasil penelitian	Setiap mahasiswa S2 wajib mempublikasikan hasil penelitian tesis (100%)	dapat disertakan contoh bukti	4.00
2.4	Standar Penilaian Penelitian					
2.4.1	Hasil penelitian direview oleh tim ahli yang kompeten	Kesesuaian dengan RIP, Metodologi, validitas keilmuan, ketercapaian output dan outcome penelitian	Sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi	Penelitian sesuai dengan RIP, metodenya tepat, ilmu yang dibahas valid, seminar, dan publikasi		4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Keterlaksanaan	Minimal 90 % proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik	Proposal penelitian yang sudah disetujui terlaksana dengan baik		4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Penyelesaian laporan	Minimal 90 % penelitian telah dilaporkan	Penelitian telah dilaporkan		4.00
2.4.2	Penelitian diselesaikan dengan tuntas sesuai dengan rencana waktu yang telah disetujui	Ketepatan waktu	Minimal 90 % penelitian diselesaikan tepat waktu	Penelitian diselesaikan tepat waktu	mohon info berapa persen	4.00
2.5	Standar Peneliti					
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan penelitian dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/2 >= d/3 na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang	Tercapai, dosen aktif dalam melakukan penelitian sesuai bidang keilmuan	mohon data bukti informasi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang keahliannya sesuai dengan prodi			
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Jumlah dosen tetap prodi yang menghasilkan artikel ilmiah yang sesuai dengan bidang keilmuan prodi selama setahun	(4na + 2nb +nc)/6 >= d/3 na = Jumlah artikel ilmiah tingkat internasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nb = Jumlah artikel ilmiah tingkat nasional yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu nc = Jumlah artikel ilmiah tingkat lokal yang dihasilkan dosen tetap yang sesuai dengan bidang ilmu d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	tercapai	mohon bukti data informasi	4.00
2.5.1	Dosen melakukan penelitian sesuai dengan bidang keilmuannya	Menghasilkan karya yang memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun tahun terakhir	Ada di antara dosen tetap prodi yang menghasilkan karya yang memperoleh HaKI (>= 1 karya)	Tercapai, ada 1 HKI pada tahun 2021		4.00
2.6	Standar Pengelolaan Penelitian					
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan Rencana Induk Penelitian	Tersedia semua dokumen yang disebutkan dan mudah diakes oleh para peneliti	Tersedia panduan penelitian dan roadmap penelitian		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan penelitian		tersedia		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan informasi skema dan pendanaan penelitian		Penelitia dikelola LPPM. Terdapat informasi dari LPPM (dengan pengingat beberapa kali) terkait skema penelitian yang tersedia		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan penelitian (mulai dari penyusunan proposal sampai publikasi)	Tersedia tim pendamping penelitian	tersedia kegiatan pendampingan	bagaimana mekanisme yang dibuat prodi terkait pendamping penelitian	4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan perangkat pendukung penelitian (insentif, fasilitas)	Tersedia dokumen terkait	tersedia pada buku panduan penelitian 2021		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman penelitian	Berfungsinya sistem informasi penelitian	Tersedia sistem informasi pendukung pelaksanaan penelitian melalui SIA Dosen		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dan telah dijelaskan pada buku Panduan Penelitian 2021		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan kode etik penelitian	Tersedia dokumen terkait	Tersedia		4.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Ketersediaan panduan pengajuan HAKI dan Paten	Tersedia dokumen terkait	Tidak ada		2.00
2.6.1	Penelitian dkelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan dan pedoman yang lengkap, jelas dan baik	Keterlaksanaan koordinasi rutin sistemik yang melibatkan pimpinan universitas, fakultas, prodi dan pusat studi	Rapat koordinasi minimal 3 kali per semester	belum ada koordinasi	mohon konfirmasi rencana/upaya yang akan dilakukan	2.00
3	Standar Mutu Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.1	Standar Hasil Pengabdian Kepada Masyarakat (PkM)					
3.1.1	Hasil pengabdian kepada masyarakat merupakan penyelesaian masalah yang dihadapi masyarakat dengan memanfaatkan keahlian sivitas akademika yang relevan	Persepsi keberhasilan kegiatan PkM yang ditandai dengan kepuasan subyek dampingan	Rata-rata skor hasil survey kepuasan minimal 80% dari skor maksimal	ada 1 survei yang menyatakan puas	mohon disertakan info bukti	4.00
3.1.2	Kegiatan Pengabdian kepada masyarakat terkait dengan pengembangan ilmu pengetahuan dan teknologi pelaksana pengabdian	Kesesuaian kegiatan pengabdian masyarakat dengan bidang ilmu pelaku pengabdian kepada masyarakat	Minimal 80% kegiatan pengabdian kepada masyarakat sesuai dengan bidang ilmu pelaksana	Semua kegiatan pengabdian sesuai dengan bidang ilmu pelaksana		4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Terpenuhi	Standar telah terpenuhi, baik terus ditingkatkan	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak	Keterlibatan mahasiswa dalam	Rata-rata jumlah mahasiswa	Mahasiswa yang terlibat	standar terpenuhi, walaupun	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	lain, kegiatan PkM semakin baik	kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	yang terlibat minimal 25 % dari total personil	sebanyak 10 orang	sedikit menurun. Baik terus ditingkatkan lagi.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan instansi di luar institusi dan di luar institusi sasaran	Rata-rata jumlah institusi yang terlibat tersebut minimal satu	Jumlah institusi yang terlibat lebih dari 1	mohon contoh bukti informasi	4.00
3.2	Standar Isi Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.2.1	Kegiatan PkM yang baik sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	Jumah PkM dengan tema, bentuk kegiatan atau kelompok sasaran yang menunjang tujuan Renstra fakultas/prodi	Minimal 90 % PkM sesuai dengan Renstra fakultas/prodi	PkM sudah sesuai dengna renstra fak/prodi		4.00
3.3	Standar Proses Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.31	PkM dilaksanakan sesuai dengan prosedur yang ditetapkan LPPM	Jumlah kegiatan PkM yang mengikuti prosedur berikut: a. Penyusunan proposal b. Persetujuan proposal oleh dekan c. Penilaian/review proposal oleh tim reviewer d. Monev proses PkM e. Pelaporan hasil PkM	Minimal 95 % kegiatan PkM mengikuti prosedur yang ditetapkan LPPM	kegiatan PkM telah memenuhi prosedur LPPM		4.00
3.4	Standar Pelaksana Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Jumlah dosen tetap prodi yang melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dan sesuai dengan bidang keilmuan prodi. d = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan prodi	(4na + 2nb +nc) >= d na = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah pengabdian kepada masyarakat dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu	tercapai	mohon daftar pengabdian	4.00
3.4.1	Setiap dosen melaksanakan pengabdian kepada masyarakat dengan melibatkan mahasiswa	Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat penuh dan diberi tanggung jawab dalam pelaksanaan PkM	belum ada data	Mohon mahasiswa disorong dapat terlibat dalam pengabdian	2.00
3.5	Standar Penilaian Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta	Keterlaksanaan	Minimal 95 % rencana kegiatan dalam proposal terlaksana dengan baik	rencana kegiatan dalam proposal telah terlaksana dengan baik		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pertanggungjawaban keuangan					
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Ketercapaian tujuan	Minimal 90 % tujuan yang dirumuskan dalam proposal PkM terwujud	Tujuan proposal telah terwujud		4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Keberlanjutan	Tersedia rumusan tindak lanjut yang sesuai dan realistis dari kegiatan PkM yang sudah selesai	Ada rumusan tindak lanjut		4.00
3.5.1	Kualitas kegiatan PkM dinilai secara menyeluruh mencakup keterlakasanaan, ketercapaian tujuan, keberlanjutan program, serta pertanggungjawaban keuangan	Akuntabilitas	Ada laporan kegiatan dan pertanggunjawaban keuangan yang sudah disyahkan oleh LPPM	Lap kegiatan dan keuangan disyahkan oleh LPPM		4.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Ketersediaan Tim penilai pelaksanaan kegiatan PkM	Tersedia Tim Evaluator/Penilai kegiatan PkM yang disyahkan oleh LPPM	utk pengabdian dengan skema LPPM ada tim penilai, namun utk pengabdian mandiri tidak ada	Dapat diupayakan pelaporan misal saat rapat prodi kepada Kaprodi untuk pelaksanaan pengabdian mandiri	3.00
3.5.2	Penilaian kualitas PkM dilakukan baik oleh pihak yang kompeten maupun pihak sasaran kegiatan	Keterlaksanaan evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/ dampingan PkM	Tersedia hasil evaluasi kegiatan dari kelompok sasaran/dampingan kegiatan PkM	Ada dlm bentuk kuesioner	dapat diinputkan contoh buktinya	4.00
3.6	Standar Pengelolaan Pengabdian Kepada Masyarakat					
3.6.1	Program studi memiliki rencana kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat yang sejalan dengan Renstra PkM Universitas	Ketersediaan rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen rencana kegiatan PkM	Tersedia dokumen peta jalan	dapat diinputkan buktinya	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan Renstra PkM	Tersedia dokumen Renstra PkM	Tersedia dokumen renstra PIPO		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan panduan PkM	Tersedia panduan PkM	Tersedia panduan PkM		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan informasi skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi tertulis tentang skema dan sistem pendanaan PkM	Tersedia informasi		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan pendampingan kegiatan PkM (mulai dari penyusunan proposal sampai laporan)	Tersedia Tim Pendamping PkM yang dibentuk dan disyahkan oleh LPPM	Tersedia tim pendamping, berupa klinik proposal pengabdian		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat	Ketersediaan perangkat	Tersedia dokemen terkait	Tersedia dokumen	mohon diberikan contoh bukti	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	(PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	pendukung PkM (insentif, fasilitas)				
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan mekanisme evaluasi PkM	Tersedia dokumen terkait	Tersedia dokumen evaluasi	mohon diberikan contoh bukti	4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan sistem informasi pendukung pelaksaanaan dan perekaman PkM	Tersedia sistem informasi PkM yang berfungsi baik	Tersedia SI Pkm		4.00
3.6.2	Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik	Ketersediaan kode etik PkM	Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya	Tersedia dokumen kode etik		4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 04:10:39

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 23 September 2022
TEMPAT	Zoom meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara umum, pencapaian standar Magister Farmasi sangat baik. Terbukti dengan terlampauinya standar rerata IPK, keberagaman asal provinsi mahasiswa, rasio pendaftar, pelaksanaan proses pembelajaran, sistem pembimbingan akademik, skor evaluasi, nilai kelulusan mahasiswa, semangat untuk melakukan audit RPS dan mutu soal, ketepatan waktu unggah nilai, feedback evaluasi, jabatan akademik dosen, publikasi, pengabdian masyarakat, hal yang sudah baik ini tentu harapannya diupayakan terus meningkat.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  1. walaupun peraturan akademik tidak mensyaratkan program S2 untuk memenuhi poin kemahasiswaan, namun pelibatan mahasiswa dalam forum-forum ilmiah magister dapat terus didorong dan ditingkatkan. Hal ini juga dapat menambah semakin banyaknya catatan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian, PkM ataupun publikasi ilmiah prodi

  2. jumlah pendaftar cukup meningkat, baik juga apabila prodi menyusun strategi promosi berbasis keunggulan Magister Farmasi dibandingkan dengan magister farmasi di tempat lain, atau menambah jejaring kerja sama, harapannya dapat lebih banyak menjaring minat pendaftar.

  3. monitoring RPS dan audit mutu soal yang sudah mulai dilakukan, baik untuk ditingkatkan terus menerus, untuk memastikan bahwa perencanaan dan kualitas pembelajaran tetap terjamin

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

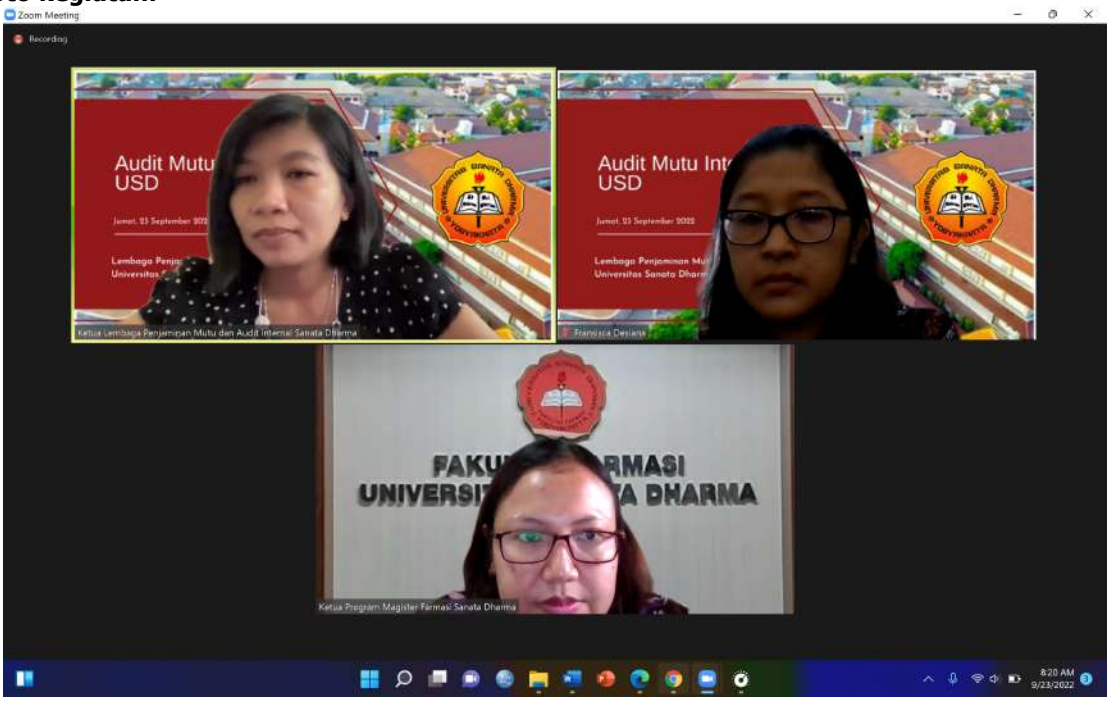
- Urgensi farmasi tahun depan : pemutahiran kurikulum. Masukan dari stakeholder untuk ditinjaklanjuti.
- RPS sudah lengkap perlu ditekankan aspek Pedagogi Ignasian (4C)

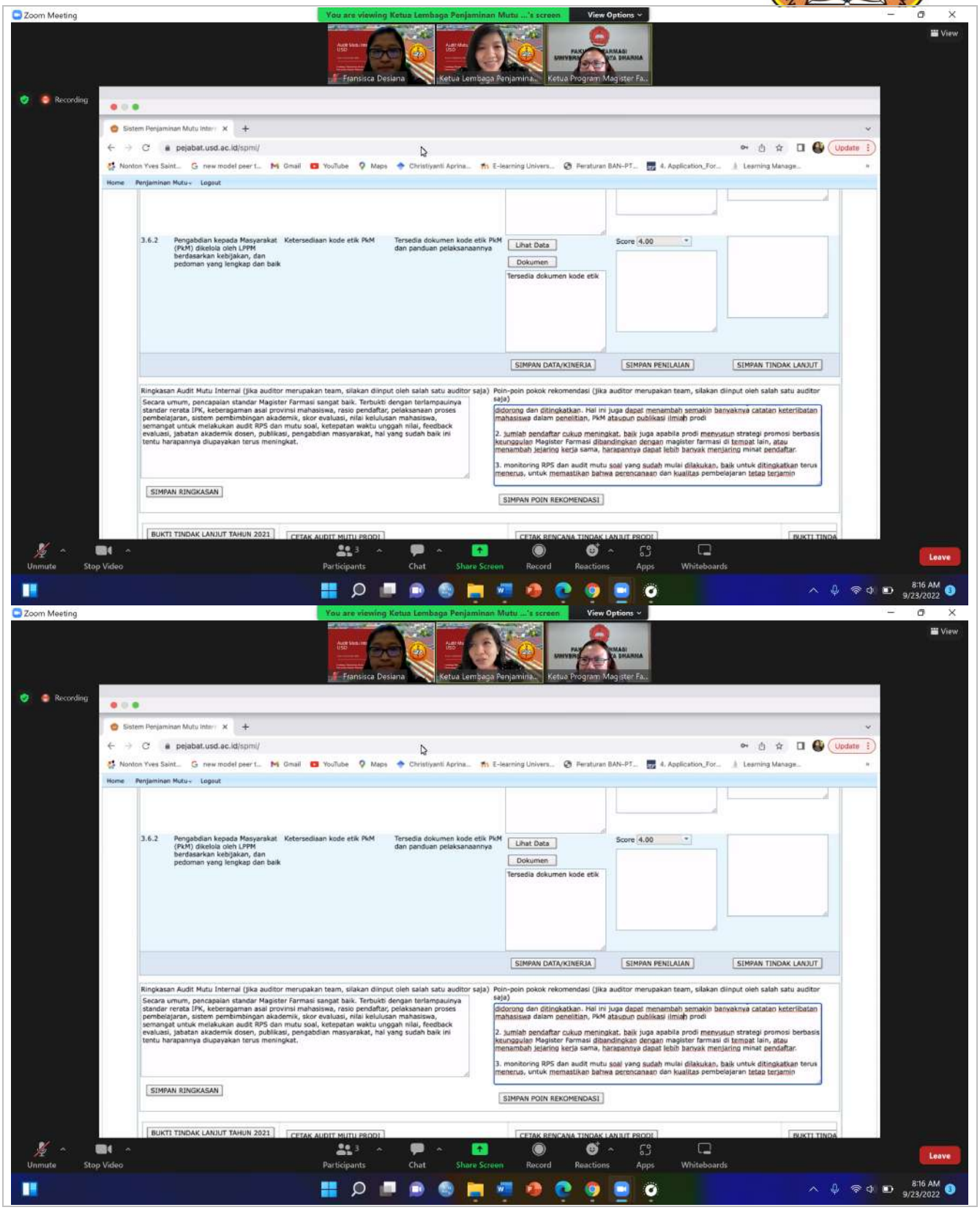
- RPS akan dilakukan untuk mengakomodir tentang integrasi penelitian dan PKM dengan kurikulum
- Pemenuhan akreditasi LAM tahun 2023.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

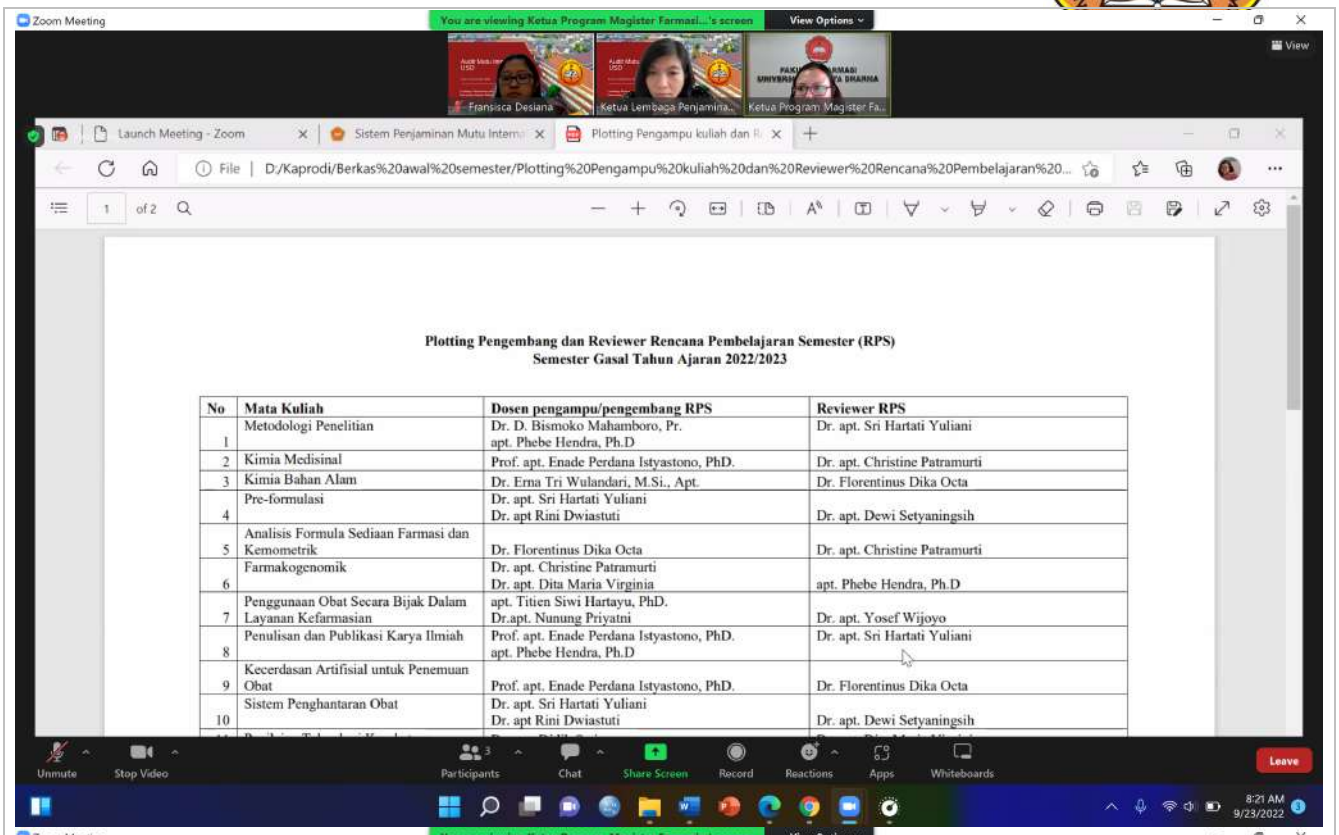
- Arahan tentang penggunaan reference manager dan LMS, pendampingan publikasi ilmiah dan dari praktisi.
- Kuliah tamu juga di dorong terkait dengan pertemuan ilmiah. Setiap semester melakukan kegiatan ini. Mahasiswa di dorong juga untuk melakukan publikasi ilmiah. Praktek baik ini sudah dilaksanakan secara konsisten sejak awal berdirinya. Forum ilmiah sangat aktif.
- Terkait penelitian, mendorong mahasiswa untuk penelitian tesis juga didorong untuk ikut kompetisi penelitian ilmiah, minimal grant LPPM atau bisa juga grant magister Dikti.
- Hanya saja untuk pendampingan minat bakat nya memang tidak fokus.
- Mahasiswa kebanyakan berkarya di rumah sakit dan Pendidikan, namun paling dominan yang sudah berkarya di apotek dan rumah sakit.
- Jumlah pendaftar meningkat dari tahun sebelumnya. Untuk kuota dapat ditingkatkan kembali. Terkait kuota, diperhitungkan dengan komposisi jumlah dosen. Strategi yang akan dilakukan ke depan: website dan melalui forum forum juga Kerjasama dengan humas. Mulai juga untuk sharing melalui media sosial yang di update kegiatan magister juga melalui alumni baik S1 maupun S2. Masih diuntungkan dengan sistem PJJ sehingga bisa menyasar luar daerah.
- Kekhasan Magister Farmasi USD dengan lain adalah berorientasi pada pasien. Cerdas dan Humanis ini Nampak pada seluruh proses pembelajaran di Magister Farmasi. Untuk promosi belum banyak menekankan hal ini sehingga mampu sungguh terinternalisasi. Hal ini bisa juga ditambahkan pada media social.
- Mulai ada budaya audit mutu soal, namun ada yang belum juga. Kendala yang dihadapi adalah masih penyesuaian. Soal berupa project, soal exam dll semua di review.
- Peningkatan kembali keterlibatan mahasiswa dengan penelitian dan PKM karena poinnya cukup besar dalam luaran akreditasi. Bentuknya berupa catatan publikasi dengan mahasiswa dengan informasi dosennya siapa.
- Urgensi farmasi tahun depan : pemutahiran kurikulum. Masukan dari stakeholder untuk ditinjaklanjuti.

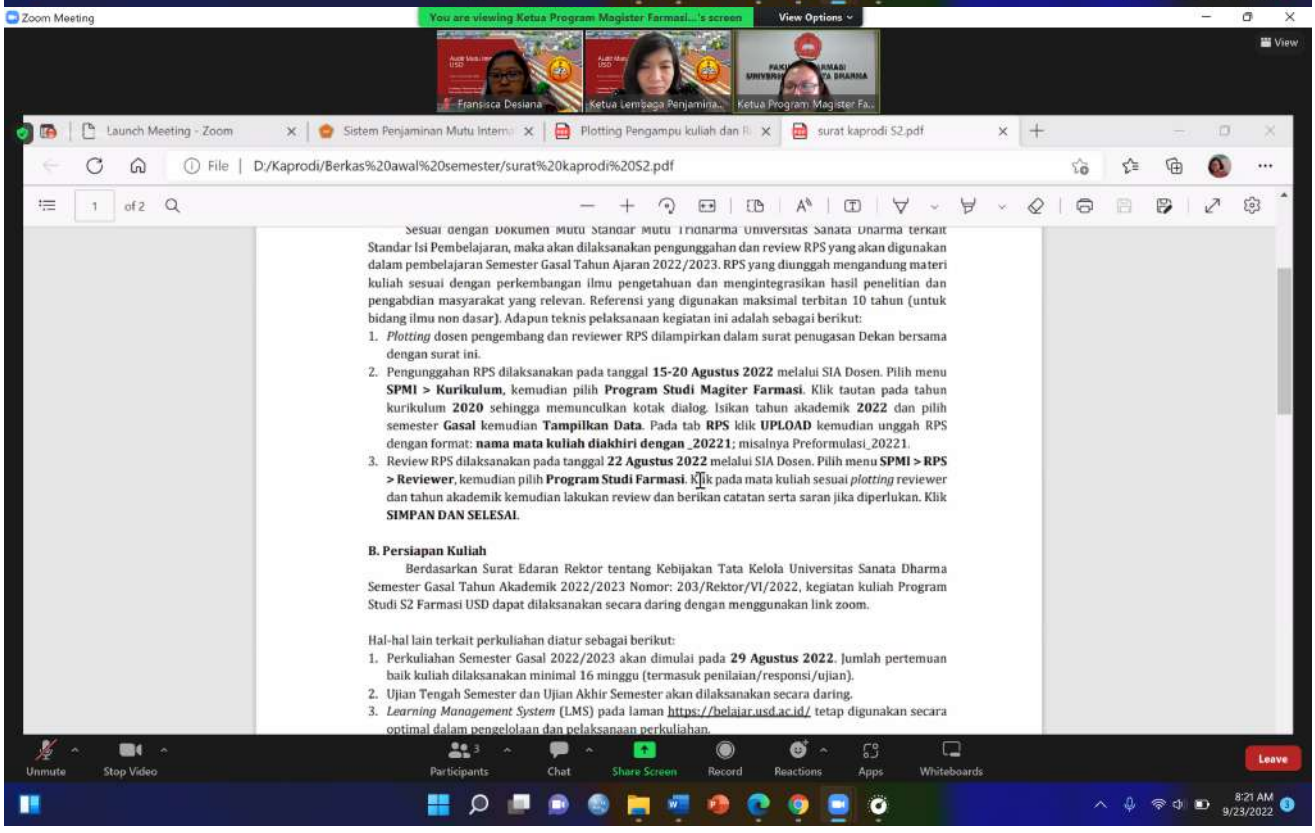
Bukti Foto kegiatan:





Zoom Meeting
You are viewing Ketua Lembaga Penjaminan Mutu ...'s screen
View Options
Fransisca Desiana
Ketua Lembaga Penjamina...
Ketua Program Magister Fa...
Recording
Sistem Penjaminan Mutu Inter
pejabat.usd.ac.id/spmi/
Update
Home
Penjaminan Mutu
Logout
3.6.2
Pengabdian kepada Masyarakat (PkM) dikelola oleh LPPM berdasarkan kebijakan, dan pedoman yang lengkap dan baik
Ketersediaan kode etik PkM
Tersedia dokumen kode etik PkM dan panduan pelaksanaannya
Lihat Data
Dokumen
Tersedia dokumen kode etik
Score 4.00
SIMPAN DATA/KINERJA
SIMPAN PENILAIAN
SIMPAN TINDAK LANJUT
Ringkasan Audit Mutu Internal (jika auditor merupakan team, silakan diinput oleh salah satu auditor saja)
Secara umum, pencapaian standar Magister Farmasi sangat baik. Terbukti dengan terlampauinya standar rerata IPK, keberagaman asal provinsi mahasiswa, rasio pendaftar, pelaksanaan proses pembelajaran, sistem pembimbingan akademik, skor evaluasi, nilai kelulusan mahasiswa, semangat untuk melakukan audit RPS dan mutu soal, ketepatan waktu unggah nilai, feedback evaluasi, jabatan akademik dosen, publikasi, pengabdian masyarakat, hal yang sudah baik ini tentu harapannya diupayakan terus meningkat.
Poin-poin pokok rekomendasi (jika auditor merupakan team, silakan diinput oleh salah satu auditor saja)
didorong dan ditingkatkan. Hal ini juga dapat menambah semakin banyaknya catatan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian, PkM ataupun publikasi ilmiah prodi
2. jumlah pendaftar cukup meningkat, baik juga apabila prodi menyusun strategi promosi berbasis keunggulan Magister Farmasi dibandingkan dengan magister farmasi di tempat lain, atau menambah jejaring kerja sama, harapannya dapat lebih banyak menjaring minat pendaftar.
3. monitoring RPS dan audit mutu soal yang sudah mulai dilakukan, baik untuk ditingkatkan terus menerus, untuk memastikan bahwa perencanaan dan kualitas pembelajaran tetap terjamin
SIMPAN RINGKASAN
SIMPAN POIN REKOMENDASI
BUKTI TINDAK LANJUT TAHUN 2021
CETAK AUDIT MUTU PRODI
CETAK RENCANA TINDAK LANJUT PRODI
Unmute
Stop Video
Participants
Chat
Share Screen
Record
Reactions
Apps
Whiteboards
Leave
8:16 AM
9/23/2022





	Yogyakarta, 23 September 2022
Auditor, (Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi, (Dr. apt. Rini Dwiastuti)

LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL



FAKULTAS KEGURUAN DAN ILMU PENDIDIKAN

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Fakultas Keguguran dan Ilmu Pendidikan (FKIP) dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah FKIP. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 8
A. Auditor dan Auditee 8
B. Waktu Pelaksanaan 9
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 10
PENUTUP 18
LAMPIRAN
Daftar Auditor
Surat Tugas
Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi Audit Mutu Internal
Hasil Audit Dokumen & Audit Lapangan Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

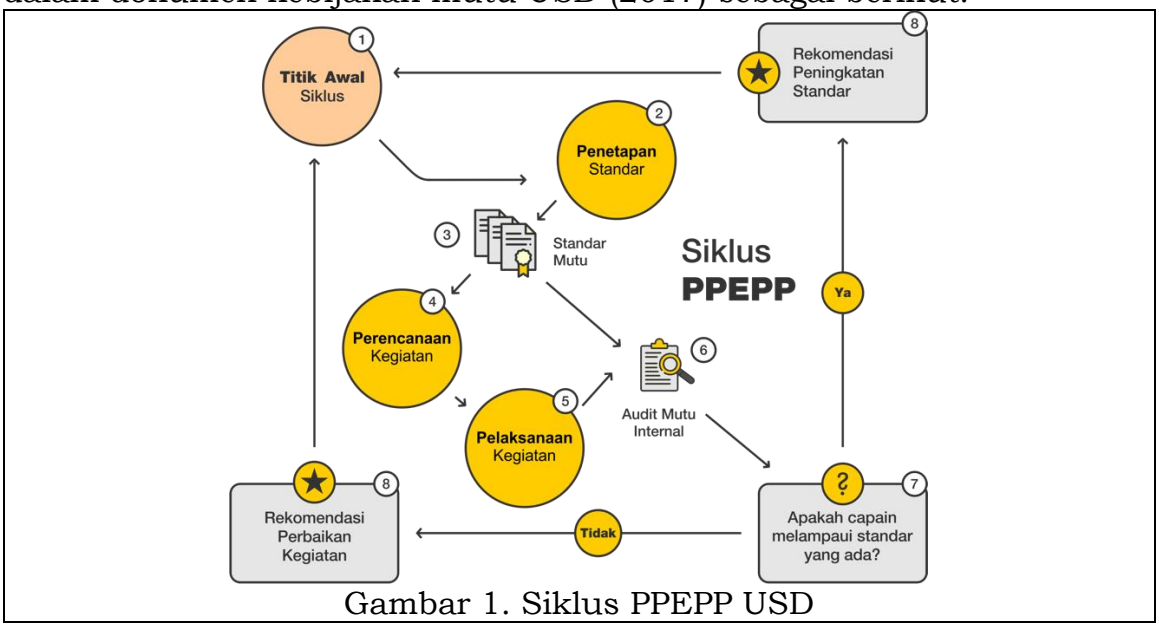
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



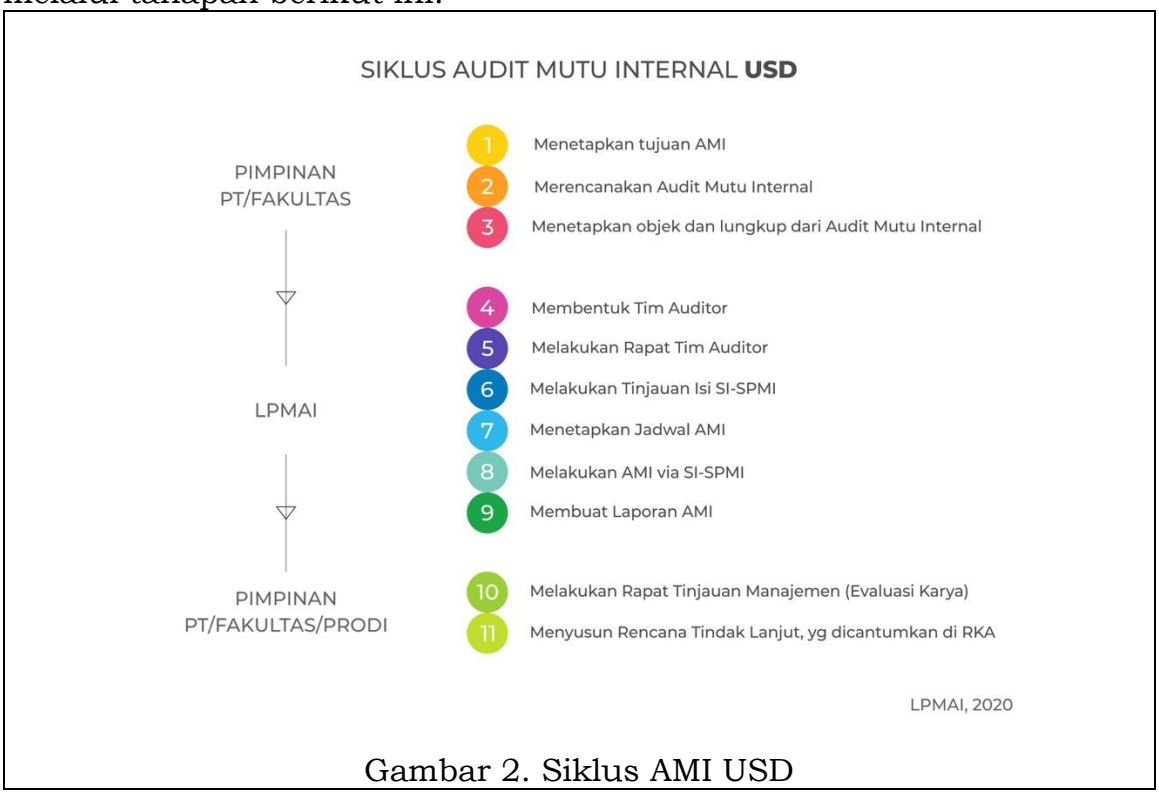
Gambar 1. Siklus PPEPP USD

SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan FKIP yang memiliki kekhasan nilai mumpuni, cinta anak didik, dan murah hati, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

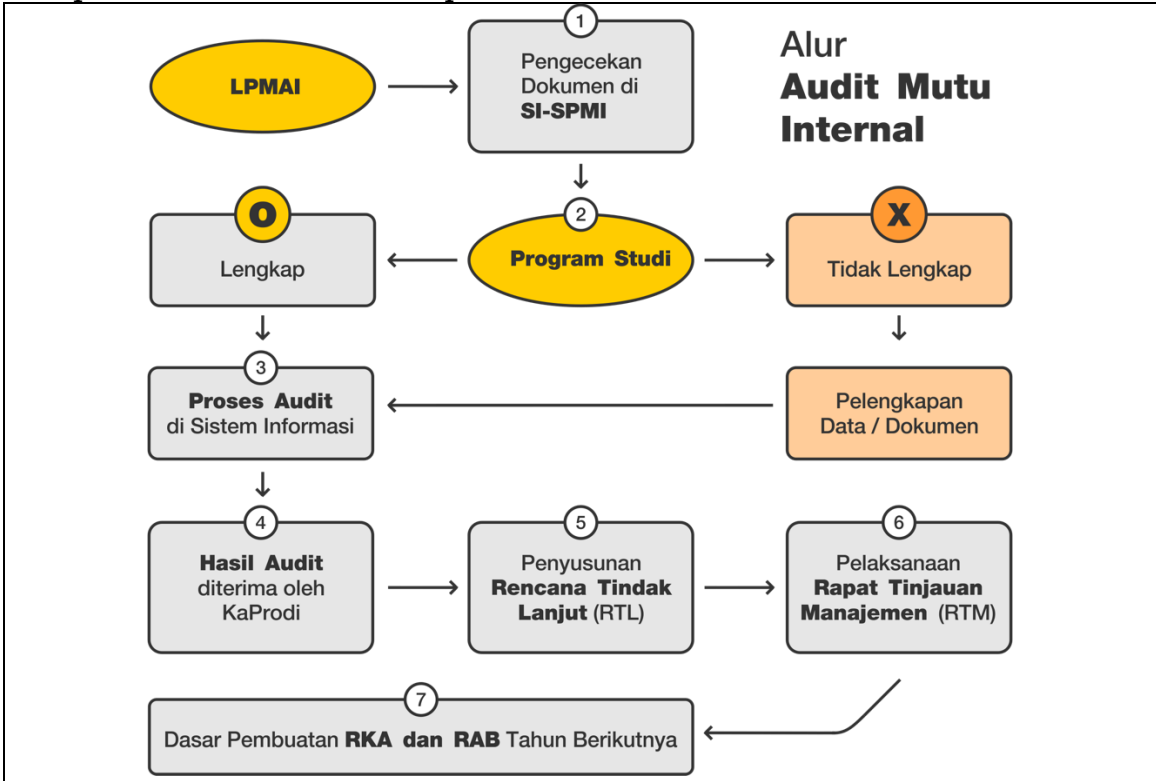
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk FKIP:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi
Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Magister Pendidikan Matematika	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Pendidikan Profesi Guru	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Bimbingan dan Konseling	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 30 September 2022	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
Pendidikan Bahasa Inggris	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Rabu, 28 September 2022	Dr. Hongki Julie, M.Si
Pendidikan Biologi	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Kamis, 6 Oktober 2022	F.X. Mukarto, Ph.D.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Kamis, 29 September 2022	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Pendidikan Fisika	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 3 Oktober 2022	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Rabu, 21 September 2022	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Pendidikan Keagamaan Katolik	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Rabu, 21 September 2022	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.

Pendidikan Kimia	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Rabu, 28 September 2022	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Pendidikan Matematika	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 30 September 2022	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Pendidikan Sejarah	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Selasa, 28 September 2022	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Magister Pendidikan Matematika	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pendidikan Profesi Guru	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 30 September 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal FKIP secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Bimbingan dan Konseling	Ringkasan:	Rata-rata IPK lulusan, rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan, jumlah asal provinsi pendaftar, rata-rata skor evaluasi pembelajaran, tingkat kelulusan, ketepatan waktu penyerahan nilai, persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, rata-rata IPK>3 : sudah baik. Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional. Rasio pendaftar dan yang diterima, rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima, rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru, rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA), persentase dosen tetap yang berpendidikan S3, jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam

			jurnal/buku, jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir: belum optimal Pengisian LPKP sebagai indikator kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan pembelajaran, audit mutu soal ujian dan rps, pemanfaatan sumber pembiayaan penelitian dan pengabdian, keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen: belum optimal. Penyusunan alat evaluasi pembelajaran belum ada
		Rekomendasi:	Perlu peningkatan promosi untuk meningkatkan jumlah pendaftar/pendaftar ulang, prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengisian lpkp dan pengumpulan rps sebagai dokumen, meningkatkan jumlah dosen pembimbing akademik, perlu memetakan dosen yang dapat segera studi lanjut S3, koordinasi untuk meningkatkan jabatan fungsional, peningkatan pencarian hibah penelitian dan pengabdian di luar institusi, meningkatkan keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen, modul/video pembelajaran dapat diajukan HaKI
2	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ringkasan:	Secara keseluruhan seluruh sistem akademik yang dilakukan prodi sudah baik, mulai dari perencanaan, pelaksanaan proses pembelajaran hingga melakukan pemonitoran, dikaji, dan diperbaiki setiap semester. Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan sudah dilakukan.Hanya saja perbandingan jumlah mahasiswa bimbingan dengan dosen rasionya masih sangat tinggi. Jumlah dosen S3 20%. Di bawah standar. Perlu perencanaan studi lanjut. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu. Belum ada yang lektor kepala. Tugas prodi untuk Menyusun strategi agar segera ada dosen yang berjabatan akademi lektor kepala. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu. Penelitian dan pengabdian terbilang baik.Namun memang masih perlu ditingkatkan.
		Rekomendasi:	• Me-review dan mendiskusikan tindak lanjut prodi a. Poin 1.3.1: Strategi dan kegiatan promotive sudah dilakukan semaksimal mungkin. Website prodi perlu direvitalisasi dengan dukungan penuh dari BAPSI. b. Poin 1.3.5: Pemanfaatan LMS lebih baik untuk menghitung kinerja di poin ini c. Poin 1.3.6: Kinerja saat ini sudah baik karena jumlah dosen sudah mencukupi. Rekrutmen dosen baru sudah diusulkan oleh Dekan. d. Poin 1.4.1: Prodi perlu menambahkan data dalam bentuk link dalam file pdf karena data amat banyak.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			e. Poin 1.5.4: Sudah ada doctor yang lulus dan sedang studi, ada penjadwalan untuk studi lanjut dan dilaporkan ke Dekan. Akan ada student staff untuk membantu scan berkas untuk PAK. f. Poin 2.1.1: Sebagian besar penelitian mandiri. Keterlibatan mahasiswa tidak dilaporkan ke SIA. g. Poin 3.1.3 dan 3.1.4: Banyak kegiatan tapi tidak terlaporkan. Perlu peningkatan keterlibatan mahasiswa.
3	Pendidikan Bahasa Inggris	Ringkasan: Rekomendasi:	• Hal yang didiskusikan adalah terkait dengan banyak mahasiswa yang mendaftar ke PBI yang mengalami penurunan. Salah satu sebabnya adalah kuota LPTK Negeri dinaikkan hampir dua kali lipat. Tindak lanjut: melakukan promosi lewat mahasiswa yang berasal dari provinsi yang meningkat dari waktu ke waktu. PBI akan membuat konten-konten pendek yang disebarkan dalam berbagai media sosial. Melibatkan alumni dalam membuat konten dan melibatkan alumni untuk promosi lewat medsos yang dimiliki alumni. Evaluasi terhadap jalur penerimaan PMB. Prodi akan mengajak diskusi dengan HUMAS terkait dengan strategi promosi. • LPKP: data yang dipakai menghitung juga termasuk kelas-kelas yang melibatkan mahasiswa lintas prodi, sehingga memang LPKP untuk kelas-kelas yang lintas prodi tidak diisi oleh dosen. LPKP yang diisi oleh dosen adalah LPKP yang untuk mahasiswa dari PBI. LPKP belum banyak digunakan oleh dosen-dosen yang mengampu MKU. Untuk mata kuliah induk di PBI hampir semua dosen sudah menggunakan LPKP. • Penelitian: penelitian yang didanai luar negeri sebenarnya ada, tetapi SIA dosen belum mengakomodasi dosen yang mendapatkan dana seperti itu. Saran: diskusi dengan LPPM untuk memasukannya lewat SIA dosen yang menjadi koordinator penelitian tersebut. Hal ini perlu didiskusikan dengan LPPM. • Penelitian: dosen belum banyak melibatkan mahasiswa dalam penelitian. PBI akan meminta dosen yang melakukan penelitian untuk melibatkan mahasiswa dan memasukkan data mahasiswa ke dalam SIA. • PkM: dosen prodi PBI banyak yang melakukan kegiatan PkM tetapi belum memasukkannya ke dalam sistem. • Prodi PBI akan menyerankan dosen untuk menginputnya ke dalam SIA Dosen dan juga memasukkan nama mahasiswa yang ikut terlibat dalam kegiatan tersebut, sehingga tercata di dalam data prodi.

			• Prinsip penilaian: PBI melakukan audit mutu RPS setiap semester dan hal ini bagian dari kegiatan hibah PKKM. • Demikian juga sudah melakukan review terhadap soal-soal ujian yang dipergunakan.
4	Pendidikan Biologi	Ringkasan:	Hal-hal yang SUDAH BAGUS di antaranya adalah sebagai berikut: 1. Mahasiswa dan lulusan: rerata IPK, IPK kelulusan, konsistensi tingkat kelulusan, jumlah penghargaan atas prestasi mahasiswa, kegiatan kemahasiswaan, rata-rata mahasiswa bimbingan per PA, variasi provinsi asal mahasiswa 2. Pembelajaran: Tingkat kepuasan mahasiswa tinggi tetapi partisipasi mahasiswa dalam evaluasi baru di kisaran 45%. 3. Dosen: Semua dosen sudah S2 dan jumlah HAKI memenuhi standar. Hal-hal yang belum memenuhi standar: • Mahasiswa: Kualitas input, ratio pendaftar ulang, juga ratio pendaftar ulang pilihan pertama (62%) • Dosen: Baru satu berpendidikan S3, BELUM ada yang lektor kepala, jumlah terbitan atau publikasi buku /artikel di jurnal, dan skripsi yang merupakan bagian peta jalan penelitian dosen atau prodi belum ada.
		Rekomendasi:	Rekomendasi • Peningkatan jabatan akademik dosen sungguh perlu diusahakan mengingat belum ada dosen berjabatan akademik lektor kepala. Management prodi perlu mencari solusi bersama yang terus dikawal agar kenaikan jabatan akademik bisa lancar. • Salah satu usaha adalah peningkatan penelitian dan publikasi di jurnal dan juga penerbitan buku. Butir ini akan sangat terdukung kalau tugas akhir mahasiswa dilakukan dengan bekerja sama dengan dosen, dengan topik penelitian yang selaras dengan peta jalan penelitian dosen.
5	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Ringkasan:	Secara umum prodi kinerja akademik Prodi PE BKK PAK di tahun 2021 sudah baik. Indikator-indikator akademik penting sudah banyak yang tercapai. Hal-hal yang masih dapat ditingkatkan : 1. Perbaikan kelemahan/kekurangan melalui pengembangan program jangka panjang dan berkelanjutan. Kelemahan/kekurangan yang dialami Prodi PE BKK PAK kami rasa secara umum juga dirasakan banyak Prodi di USD, misalnya : persentase dosen S3, persentase dosen berjabatan akademik lektor kepala ke atas, dll). Kelemahan seperti tadi memang hanya bisa diatasi melalui program jangka panjang dan berkelanjutan (misal : **melalui penugasan dosen meningkatkan kemampuan penguasaan bahasa Inggris dan peningkatan kemampuan tes potensi akademik untuk mempersiapkan studi lanjut, meningkatkan kinerja penelitian dan publikasi artikel secara terprogram untuk membantu meningkatkan jabatan akademik, dll**). 2. Perbaikan kelemahan/kekurangan melalui kebijakan Prodi. Tetapi ada juga kelemahan-kelemahan yang cukup diatasi dengan kebijakan Kaprodi (misal : **mendorong dosen mengumpulkan nilai tepat waktu, mendorong dosen rajin mengisi di SIA untuk kinerja tridharma agar saat akreditasi Prodi tidak kerepotan mencari data, melengkapi dokumentasi proses pembelajaran, dll**).

		Rekomendasi:	Selain usulan program atau kebijakan untuk perbaikan kelemahan/kekurangan di poin ringkasan hasil audit mutu di atas, menurut kami fokus perbaikan untuk Prodi PE BKK PAK adalah meningkatkan minat calon mahasiswa kuliah di Prodi PE BKK PAK agar ada jaminan keberlanjutan program studi sebagai salah satu indikator penting penilaian akreditasi. Kalau tidak salah, paling tidak dalam 3 tahun terakhir minat untuk kuliah di Prodi PE BKK PAK menurun sehingga PE BKK PAK tidak mampu memenuhi kuota mahasiswa baru di PMB 2020, 2021, dan 2022. Mengenai program-program pengembangan apa yang akan dilakukan untuk meningkatkan minat calon mahasiswa dapat dilakukan sesuai dengan kondisi dan tantangan khas yang dialami Prodi PE BKK PAK.
6	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Ringkasan:	Secara umum, Prodi telah melaksanakan sistem penjaminan mutu dengan baik. Beberapa hal yang perlu secara lebih serius diperhatikan untuk kemajuan prodi secara berkelanjutan di masa mendatang mencakup hal-hal berikut: 1. LPKP 2. Audit soal ujian 3. Audit RPS 4. Penyerahan nilai akhir 5. Prestasi akademik prodi 6. Penelitian dan sumber dananya 7. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian 8. Karya-karya ber-HAKI 9. Sumber dana PkM 10. Keterlibatan mahasiswa dalam Pk
		Rekomendasi:	Pokok-pokok rekomendasi untuk perbaikan dan perkembangan di masa mendatang disampaikan sebagai berikut: 1. LPKP 2. Audit soal ujian 3. Audit RPS 4. Penyerahan nilai akhir 5. Prestasi akademik prodi 6. Penelitian dan sumber dananya 7. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian 8. Karya-karya ber-HAKI 9. Sumber dana PkM 10. Keterlibatan mahasiswa dalam PkM
7	Pendidikan Fisika	Ringkasan:	Prodi telah memenuhi standar: 1. Lulusan yang memiliki kompetensi di bidang keahliannya dan dilengkapi dengan soft skill. 2. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur variasi asal provinsi pendaftar. 3. Upaya perbaikan sistem pembelajaran terkait tingkat kelulusan mahasiswa perkuliahan. 4. Kualifikasi akademik dosen meliputi persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 sesuai kompetensi prodi. 5. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya dengan melihat IPK lulusan. 6. Kinerja publikasi dosen meliputi: jumlah publikasi. Prodi belum memenuhi standar: 1. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur rasio pendaftar dan yang diterima, rasio daftar ulang dan yang diterima, dan rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru. 2. Sistem pembimbingan akademik dilihat dari jumlah mahasiswa untuk setiap DPA. 3. Upaya perbaikan sistem pembelajaran dari unsur skor evaluasi pembelajaran. 4. Mekanisme dan prosedur penilaian terkait ketepatan waktu penyerahan nilai. 5. Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terkait partisipasi mahasiswa dalam memberikan umpan balik. 6. Kualifikasi akademik dosen meliputi jumlah dosen S3, persentase dosen tetap berjabatan Lektor Kepala dan Guru Besar, dan yang memiliki sertifikat pendidik profesional. 7. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya terkait dengan jumlah penghargaan yang diterima mahasiswa. 8. Kinerja publikasi dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa. 9. Kinerja PkM dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa

			Karena data tidak ditemukan, prodi belum bisa dinilai pada standar: 1. Pelaksanaan proses pembelajaran terkait proses monitoring dan evaluasi. 2. Evaluasi hasil pembelajaran berdasar 5 prinsip (edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan) dan terkait dengan variasi jenis evaluasi. 3. Karya prodi berupa HaKI.
		Rekomendasi:	1. Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: memperbaiki tampilan website yang bisa menampilkan testimoni para lulusan. Atau bisa juga dengan edukasi ke calon pendaftar mengenai eksplorasi beragam profesi dari lulusan akan membuat pendaftar merasa lebih yakin akan jaminan kerja ke depan. 2. Perlu mengurangi jumlah mhs untuk setiap DPA. 3. Perlu meningkatkan skor evaluasi pembelajaran. 4. Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai. Salah satu cara: menginformasikan waktu penyerahan nilai sejak di masa UTS. 5. Perlu usaha meningkatan partisipasi mahasiswa dalam mengisi umpan balik. Salah satu cara: pengisian dilakukan di perkuliahan. 6. Perlu mendorong dosen untuk studi S3, untuk mengurus jabatan akademik, dan untuk mendapatkan sertifikat pendidik profesional. 7. Perlu perhatian agar mahasiswa dapat meraih prestasi di tingkat nasional dan internasional. 8. Mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dan PkM dengan dana hibah eksternal USD. 9. Melibatkan mahasiswa dalam melakukan kegiatan penelitian dan PkM.
8	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Ringkasan:	Secara umum prodi kinerja akademik Prodi PGSD di tahun 2021 sudah baik. Indikator-indikator akademik penting sudah banyak yang tercapai. Hal-hal yang masih dapat ditingkatkan : 1. Perbaikan kelemahan/kekurangan melalui pengembangan program jangka panjang dan berkelanjutan. Kelemahan/kekurangan yang dialami Prodi PGSD saya rasa secara umum juga dirasakan banyak Prodi di USD, misalnya : persentase dosen S3, persentase dosen berjabatan akademik lektor kepala ke atas, dll). Kelemahan seperti tadi memang hanya bisa diatasi melalui program jangka panjang dan berkelanjutan (misal : melalui penugasan dosen meningkatkan kemampuan penguasaan bahasa Inggris dan peningkatan kemampuan tes potensi akademik untuk mempersiapkan studi lanjut, meningkatkan kinerja penelitian dan

			publikasi artikel secara terprogram untuk membantu meningkatkan jabatan akademik, dll). 2. Perbaikan kelemahan/kekurangan melalui kebijakan Prodi. Tetapi ada juga kelemahan-kelemahan yang cukup diatasi dengan kebijakan Kaprodi (misal : mendorong dosen mengumpulkan nilai tepat waktu, mendorong dosen rajin mengisi di SIA untuk kinerja tridharma agar saat akreditasi Prodi tidak kerepotan mencari data, melengkapi dokumentasi proses pembelajaran, dll).
		Rekomendasi:	Selain usulan program atau kebijakan untuk perbaikan kelemahan/kekurangan di poin ringkasan hasil audit mutu di atas, menurut kami fokus perbaikan untuk Prodi PGSD adalah meningkatkan minat calon mahasiswa kuliah di PGSD agar ada jaminan keberlanjutan program studi sebagai salah satu indikator penting penilaian akreditasi. Kalau tidak salah, paling tidak dalam 2 tahun terakhir minat untuk kuliah di PGSD menurun sehingga Prodi PGSD tidak mampu memenuhi kuota mahasiswa baru di PMB 2021 dan 2022. Mengenai program-program pengembangan apa yang akan dilakukan untuk meningkatkan minat calon mahasiswa dapat dilakukan sesuai dengan kondisi dan tantangan khas yang dialami Prodi PGSD.
9	Pendidikan Keagamaan Katolik	Ringkasan:	Secara umum prodi kinerja akademik Prodi Pendidikan Agama Katolik di tahun 2021 sudah baik. Indikator-indikator akademik penting sudah banyak yang tercapai. Kelemahan yang dialami Prodi Pendidikan Agama Katolik saya rasa secara umum juga dirasakan banyak Prodi di USD, misalnya :persentase dosen S3, persentase dosen berjabatan akademik lektor kepala ke atas, dll). Kelemahan seperti tadi memang hanya bisa diatasi melalui program jangka panjang dan berkelanjutan (misal :melalui penugasan dosen meningkatkan kemampuan penguasaan bahasa Inggris dan peningkatan kemampuan tes potensi akademik untuk mempersiapkan studi lanjut, meningkatkan kinerja penelitian dan publikasi artikel secara terprogram untuk membantu meningkatkan jabatan akademik, dll). Tetapi ada juga kelemahan-kelemahan yang cukup diatasi dengan kebijakan Kaprodi (misal : mendorong dosen mengumpulkan nilai tepat waktu, mendorong dosen rajin mengisi di SIA untuk kinerja tridharma agar saat akreditasi Prodi tidak kerepotan mencari data, melengkapi dokumentasi proses pembelajaran, dll).
		Rekomendasi:	Secara umum mahasiswa Prodi Pendidikan Agama Katolik menurut kami jauh lebih yakin memilih

			Prodi Pendidikan Agama Katolik dibandingkan mahasiswa Prodi-prodi lain. Karena itu pelibatan mahasiswa dalam kegiatan tridharma kami rasa menjadi sangat mungkin untuk dilakukan. Misalnya dalam penelitian dan publikasi bersama dosen, mendorong mengikuti lomba-lomba akademik dan non- akademik, dll. Selain itu mungkin Prodi Pendidikan Agama Katolik dapat berkolaborasi lebih intensif dengan Prodi-prodi lain untuk meningkatkan kinerja tridharma (terutama penelitian dan pengabdian). Misalnya : pelatihan akuntansi keuangan paroki (dengan Prodi Akuntansi atau Pendidikan Akuntansi), penelitian bersama tentang bagaimana menjadi anak muda katolik di jaman now (dengan Prodi Psikologi), dll. Secara tidak langsung mahasiswa prodi Pendidikan Agama Katolik juga akan diajak untuk langsung menerapkan ilmunya di masyarakat, yg pada akhirnya tidak menutup kemungkinan ditemukan kreasi- kreasi baru dalam mendidik anak muda katolik jaman sekarang. Hal lain yang dapat dicapai adalah peningkatan karya kreatif mahasiswa yang dapat dilombakan dalam pekan kreativitas mahasiswa atau sejenisnya.
10	Pendidikan Kimia	Ringkasan:	Prodi Pendidikan Kimia telah berhasil memenuhi beberapa peryataan mutu terkait lulusan, sebaran asal provinsi mahasiswa baru, rasio mahasiswa dan DPA, kualifikasi dosen berdasarkan Pendidikan, serta pembiayaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Akan tetapi Prodi Pendidikan Kimia masih belum berhasil dalam memenuhi standar terkait dengan kualitas input, kegiatan pembelajaran, kualifikasi dosen berdasarkan jabatan akademik, publikasi ilmiah, penelitian, serta partisipasi mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. Beberapa data yang diperlukan untuk penilaian AMI tidak tersedia di SI sehingga penilaian tidak bisa dilakukan dengan baik. Data tersebut terkait dengan proses pembelajaran.
		Rekomendasi:	Untuk meningkatkan kualitas input dan rasio mahasiswa baru, Prodi Pendidikan Kimia seyogyanya melakukan terobosan-terobosan yang promotif dengan mengoptimalkan penggunaan media sosial resmi prodi maupun fakultas, menjalin kerjasama dengan alumni, serta melakukan kegiatan promosi bersama mahasiswa aktif. Terkait dengan proses pembelajaran, Prodi Pendidikan Kimia perlu mendorong para dosen untuk meningkatkan kualitas layanan dan melakukan evaluasi proses pembelajaran secara terus menerus. Ketepatan penyerahan nilai, umpan balik mahasiswa dalam proses evaluasi, serta skor evaluasi perlu mendapat perhatian dan ditindaklanjuti dengan baik.

			Para dosen di Prodi Pendidikan Kimia juga perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik dan melanjutkan studi. Prodi dapat memfasilitasi para dosen sehingga mereka merasa dibantu dan dimudahkan dalam mengurus hal tersebut. Terkait dengan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, Prodi Pendidikan Kimia masih mempunyai pekerjaan rumah terkait keterlibatan mahasiswa dan peningkatan kegiatan penelitian. Mungkin baik untuk melaksanakan penelitian payung atau melakukan kegiatan PkM yang diorganisir oleh prodi sehingga dapat melibatkan lebih banyak personel.
11	Pendidikan Matematika	Ringkasan:	Prodi telah memenuhi standar: 1.Lulusan yang memiliki kompetensi di bidang keahliannya dan dilengkapi dengan soft skill. 2.Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur variasi asal provinsi pendaftar, rasio mahasiswabaru pilihan I terhadap total mahasiswa baru. 3.Sistem pembimbingan akademik dilihat dari jumlah mahasiswa untuk setiap DPA. 4.Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang meliputi skor evaluasi dan tingkat kelulusanmahasiswa perkuliahan. 5.Kualifikasi akademik dosen meliputi persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 danS3 sesuai kompetensi prodi. 6.Upaya untuk menjamin keberlanjutannya dengan melihat IPK lulusan dan jumlah penghargaanyang diterima mahasiswa. 7.Kinerja publikasi dosen meliputi: jumlah publikasi.
		Rekomendasi:	1.Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: memperbaiki tampilan website yangbisa menampilkan testimoni para lulusan. 2.Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai. Salah satu cara:menginformasikan waktu penyerahan nilai sejak di masa UTS. 3.Kepuasan tercapai tetapi prosentasi belum tercapai. Perlu usaha meningkatan partisipasimahasiswa dalam mengisi umpan balik. Salah satu cara: pengisian dilakukan di perkuliahan. 4.Perlu mendorong dosen untuk studi S3, untuk mengurus jabatan akademik, dan untukmendapatkan sertifikat pendidik profesional. 5.Mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dan PkM dengan dana hibah eksternalUSD. 6.Melibatkan mahasiswa dalam melakukan kegiatan penelitian dan PkM.
12	Pendidikan Sejarah	Ringkasan:	Secara umum, kinerja prodi dalam bidang tridharma sudah cukup baik. Beberapa hal yang perlu mendapatkan perhatian prodi untuk peningkatan kualitas yang

			berkesinambungan adalah: 1. Pengisian LPKP 2. Audit soal ujian 3. Audit RPS 4. Jabatan akademik dosen 5. Kualifikasi akademik dosen 6. Prestasi akademik mahasiswa 7.Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen 8. Keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen
		Rekomendasi:	Pokok-pokok Rekomendasi untuk diperhatikan dan diupayakan optimalisasinya oleh prodi: 1. Pengisian LPKP 2. Audit soal ujian 3. Audit RPS 4. Jabatan akademik dosen 5. Kualifikasi akademik dosen 6. Prestasi akademik mahasiswa 7. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen 8. Keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen
13	Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Ringkasan:	Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 100% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: A. Pendidikan: 1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi 2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. 3. Mulai merancang program agar konsisten meningkatkan jumlah peserta didik. B. Penelitian 1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. 2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. 3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI 4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian C. Pengabdian 1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. 2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. 3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
14	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	Ringkasan:	Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah

			pencapaian evaluasi pembelajaran dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: A. Pendidikan: 1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi 2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. B. Penelitian 1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. 2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. 3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI 4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian C. Pengabdian 1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. 2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. 3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
15	Magister Pendidikan Matematika	Ringkasan:	Secara umum Prodi S2 Pendidikan Matematika telah mencapai standar pada bagian IPK lulusan, asal propinsi pendaftar, rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing akademik, rata-rata skor evaluasi,nilai tingkat kelulusan, prinsip evaluasi pembelajaran, mekanisme dan prosedur penilaian, kualifikasi dosen, dan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen. Hal-hal yang sudah baik, harap dapat dipertahankan bahkan ditingkatkan
		Rekomendasi:	Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi: (1) Melakukan kegiatan promotif yang berbasis kekhasan S2 PMat USD dibanding S2 PMat yang lain, untuk meningkatkan daya tarik prodi (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan dan forum ilmiah lebih banyak lagi (4) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

			(5) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan jabatan akademik dosen. (6) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. (7) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan. (8) Perlunya pencatatan publikasi yang di luar pembiayaan USD
16	Pendidikan Profesi Guru	Ringkasan:	Secara umum kegiatan tri dharma sudah berjalan di PPG, namun terdapat data data yang belum terintegrasi. Sistem penerimaan mahasiswa baru yang berbeda juga merupakan tantangan dokumentasi data. Selama ini PPG mendapatkan mahasiswa yang sudah diberikan langsung dari pemerintah, artinya yang melakukan seleksi bukan pihak prodi. Begitu juga waktu studi, terdapat dua jenis waktu studi, yaitu 3 bulan untuk PPG Dalam Jabatan, dan 1 tahun untuk PPG Pra Jabatan. Hal ini yang menyulitkan dokumentasi data di sistem SI-SPMI.
		Rekomendasi:	1. Integrasi data perlu dilakukan 2. Publikasi, Penelitian dan PkM melibatkan mahasiswa 3. Pengajuan HAKI melalui produk yang disusun mahasiswa

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Profesi Guru	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

	Magister Pendidikan Matematika	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.1449 / 0506066802
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2249 / 0524097701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Sastra Inggris
Fakultas	: Sastra

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2382 / 0502018901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Farmasi
Fakultas	: Farmasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Eng. Petrus Sutyasadi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2117 / 0521037601
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Mekatronika
Fakultas	: Vokasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Hongki Julie, M.Si.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2089 / 0517117501
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Matematika
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2312 / 0513106601
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2491 / 0518017903
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Filsafat Keilahian Program Sarjana
Fakultas	: Teologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: F.X. Mukarto, Ph.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.990 / 0022075901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Magister Kajian Bahasa Inggris
Fakultas	: Pascasarjana

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2501 / 0707128803
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2052 / 0522126902
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Teknik Elektro
Fakultas	: Sains dan Teknologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: M. M. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2239 / 0520077602
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Psikologi
Fakultas	: Psikologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. Hongki Julie, M.Si.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

F.X. Mukarto, Ph.D.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

M. M. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

   Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

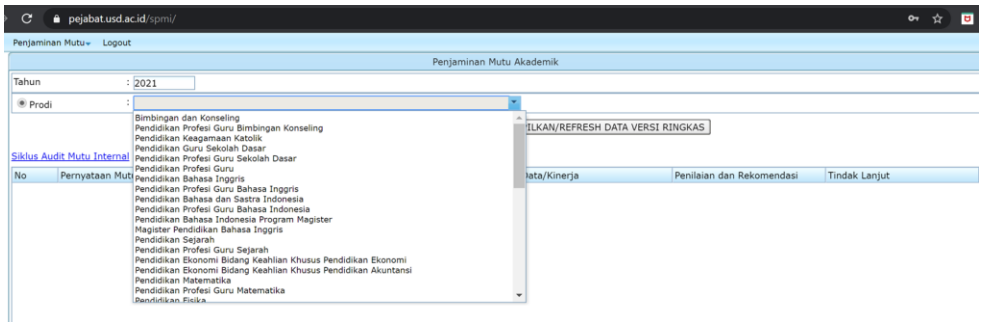
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

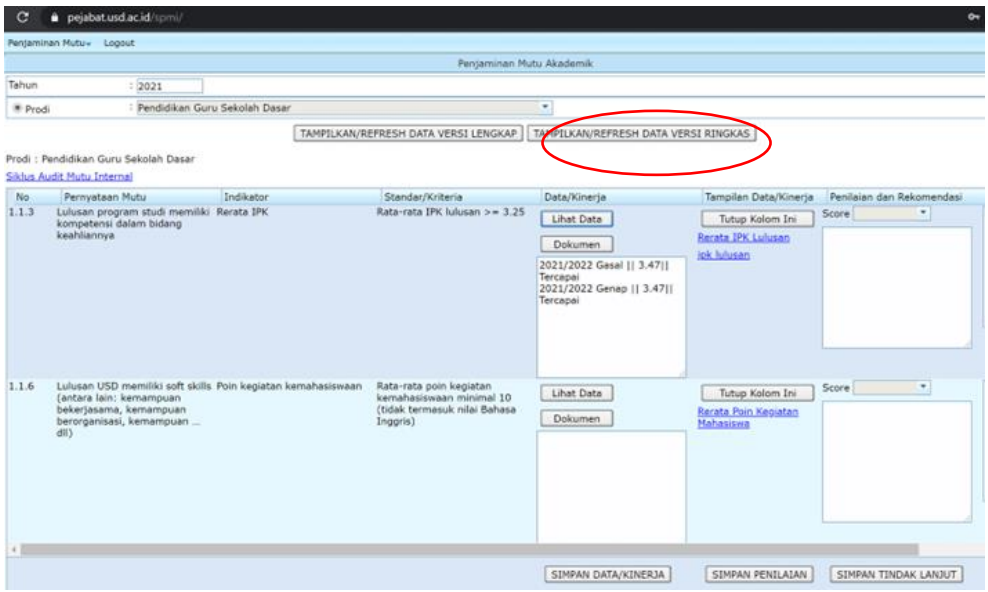
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT
(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

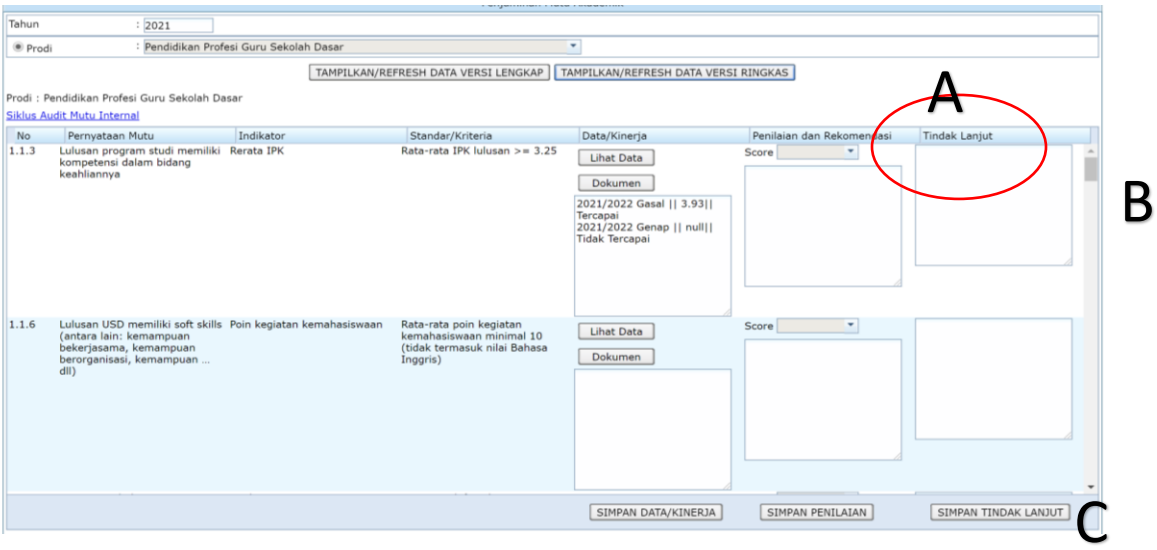
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

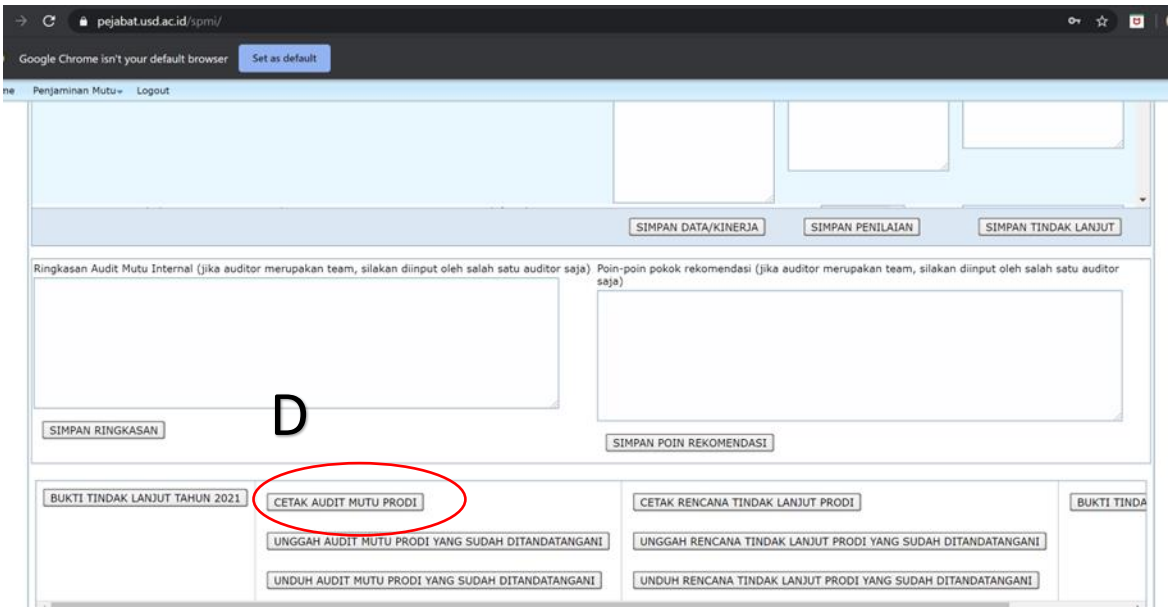


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutu prodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studi menuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI BIMBINGAN KONSELING

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Bimbingan dan Konseling

Auditor :
1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
2. Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.33|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.42|| Tercapai	sudah baik, pertahankan	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 gasal = 14.67 2021/2022 genap = 32.65	sudah baik, pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 625 Jumlah diterima : 234 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	perlu ada peningkatan.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	terdapat 19 provinsi	sudah baik, pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Rasio daftar ulang 53%	cukup baik, perlu adanya peningkatan rasio mahasiswa daftar ulang	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru 46%	cukup baik, perlu adanya peningkatan	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	2021/2022 gasal: 1. 16% 2. 11% 3. tidak tersedia	prodi sebaiknya mengkoordinasi pengisian lpkp dan bukti fisik rps	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	4. tidak tersedia 5. tidak tersedia 2021/2022 genap: 1. 11% 2. 4% 3. tidak tersedia 4. tidak tersedia 5. tidak tersedia		
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	1. rata-rata mahasiswa per dosen PA 2021/2022 gasal: 67.75 2021/2022 genap: 64.88 2,3,4 belum ada data	perlu ada perbaikan sehingga rata-rata mahasiswa per dosen PA <40	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 gasal: 85 2021/2022 genap: 88	sudah baik, pertahankan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 gasal:95.48 2021/2022 genap:94.26	sudah baik, pertahankan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif;	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	belum ada data	data belum nampak, perlu ada penampilan data sehingga dapat dinilai	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	belum ada data	data belum nampak, perlu ada penampilan data sehingga dapat dinilai	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :105 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 24 Prosentase : 22.8571% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :94 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 12 Prosentase : 12.766% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :105 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 91 Prosentase : 86.6667% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :94 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 71 Prosentase : 75.5319%	sudah baik, pertahankan	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2021/2022 gasal = 85% 2021/2022 genap = 88%	baik, sebagai tambahan prodi sebaiknya mengidentifikasi kriteria 1	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100%	sudah baik, pertahankan	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	44%	baik, sebaiknya perlu mengorganisir penugasan dosen studi S3	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Dosen tetap berpendidikan	Persentase dosen tetap yang	Lektor kepala = 11.2%	perlu peningkatan / fasilitasi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	(terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Guru Besar = 0%	dosen untuk meningkatkan jabatan akademik	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	88.9%	baik, prodi sebaiknya mempersiapkan 1 dosen untuk memperoleh sertifikasi	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 gasal = 3.33 2021/2022 genap = 3.42	sudah baik, pertahankan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	terdapat prestasi yang diraih baik lokal, nasional dan internasional	sudah baik, pertahankan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	1 < = rerata jumlah publikasi dosen tetap dalam 3 tahun terakhir < 6	perlu peningkatan motivasi untuk publikasi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	1,3 selama 3 tahun	baik, perlu ada peningkatan	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	2.89%	perlu peningkatan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	0	prodi perlu menindaklanjuti dan memotivasi dosen, atau apakah mungkin data belum dimasukkan	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM	3/9=0,3	belum ada perhitungan NK	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	belum terlihat mahasiswa terlibat dalam kegiatan pkm di tahun 2021	prodi sebaiknya mulai melibatkan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian dan memasukkan dalam dokumen ataupun sia	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:38:06

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Daring
KEGIATAN	Visitasi lapangan
JUMLAH PESERTA	4 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Rata-rata IPK lulusan, rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan, jumlah asal provinsi pendaftar, rata-rata skor evaluasi pembelajaran, tingkat kelulusan, ketepatan waktu penyerahan nilai, persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, rata-rata IPK>3 : sudah baik. Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional.
  Rasio pendaftar dan yang diterima, rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima, rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru, rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA), persentase dosen tetap yang berpendidikan S3, jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku, jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir: belum optimal
  Pengisian LPKP sebagai indikator kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan pembelajaran, audit mutu soal ujian dan rps, pemanfaatan sumber pembiayaan penelitian dan pengabdian, keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen: belum optimal.
  Penyusunan alat evaluasi pembelajaran belum ada

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Perlu peningkatan promosi untuk meningkatkan jumlah pendaftar/pendaftar ulang, prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengisian lpkp dan pengumpulan rps sebagai dokumen, meningkatkan jumlah dosen pembimbing akademik, perlu memetakan dosen yang dapat segera studi lanjut S3, koordinasi untuk meningkatkan jabatan fungsional, peningkatan pencarian hibah penelitian dan pengabdian di luar institusi, meningkatkan keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen, modul/video pembelajaran dapat diajukan HaKI

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

- Prodi akan mengkoordinasikan para dosen untuk data-data yang perlu diinputkan pada SIA
- Prodi akan menstimulus modul/video pembelajaran untuk mendaftar HaKI
- Prodi mendorong pelayanan secara internal, promosi digital untuk meningkatkan jumlah pendaftar/pendaftar ulang

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan perkuliahan sebenarnya memenuhi kriteria namun tidak terinput di LPKP, terinput di LMS pembelajaran. Keikutsertaan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian kepada masyarakat sudah ada, hanya terkait dengan dokumentasi di SIA. Jumlah pendaftar/pendaftar ulang sudah mengalami peningkatan dari tahun ke tahun. Beban kerja yang sangat besar (rerata >35 sks) karena beban Pendidikan Profesi Guru, sehingga membuat beberapa fungsi menjadi tidak optimal (peningkatan jabatan fungsional, penelitian, dan pelayanan internal).

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 26 September 2022
Auditor,	Ketua Program Studi,
(Dr. apt. Dita Maria Virginia)	(Dr. Yohanes Heri Widodo)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA DAN SASTRA INDONESIA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia

Auditor :
1. F.X. Mukarto, Ph.D.
2. Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.33|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.44|| Tercapai Rata-rata 2021 = 3,385 Tercapai	Bagus. Pertahankan. Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan rata-rata IPK lulusan	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal = 15.15 2021/2022 Genap = 50.53 Rata-rata 2021 = 32.84 Tercapai	Terdapat pola menarik selama bertahun-tahun: cukup rendah di semester gasal dan tinggi di semester genap. Pertahankan dan bila mungkin tingkatan. Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan rata-rata poin kemahasiswaan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 335 Jumlah diterima : 140 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Banyak faktor. Apakah faktor-faktor bisa dalam kendali prodi? Perlu strategi dan kegiatan yang menghasilkan rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi = 21 Tercapai	Jumlah provinsi asal mahasiswa 21, jauh melebihi standar minimal. Pertahankan. Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan asal provinsi pendaftar	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Rasio DU dan DT = 59% Belum Tercapai	Ratio pendaftar ulang dari jumlah yang diterima masih 60%. Cukup tinggi tetapi masih di bawah standar yang ditetapkan. Bisa dipelajari sebagai bahan penelitian juga untuk penyusunan strategi ke depan. Perlu strategi dan kegiatan yang menghasilkan rasio pendaftar ulang dan yg diterima lebih dari 75%	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio maba pil 1 dengan N maba = 60% Belum Tercapai	Lihat catatan di 1.3.1 di atas. Perlu strategi dan kegiatan yang menghasilkan rasio maba pil 1 dengan N maba lebih dari 75%	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Tidak ada data yang cukup	Tidak ada data yang bisa dipakai untuk menilai kecuali data LPKP yang mungkin sudah tidak banyak dipakai oleh dosen. Akan sangat membantu bila dosen tidak hanya mengandalkan LMS belajar.usd.ac.id tetapi juga memanfaatkan LPKP. Tidak bisa dinilai	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali	Rata-rata mahasiswa per PA = 74.86 Belum tercapai Data lain tidak ada	Jumlah bimbingan masih di angka 74 per dosen. Sangat tinggi. Rubrik tidak ada Data tidak lengkap Tidak bisa dinilai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 Gasal = 96.0 2021/2022 Genap = 96.0 Tercapai	Skor evaluasi pembelajaran sangat bagus. Pertahankan. Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan skor eval pembelajaran	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal= 93.81 2021/2022 Genap= 92.1 Tercapai	Rata-rata tingkat kelulusan di atas standar. Pertahankan. Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan tingkat kelulusan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data	Tidak ada data untuk dasar penilaian. Tidak bisa dinilai	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data	Tidak tersedia data sebagai dasar penilaian. Tidak bisa dinilai	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :94 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 45 Prosentase : 47.87% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :111 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 68 Prosentase : 61.26% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :94 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 75 Prosentase : 79.7872% 2021/2022 Genap	Persentase penyerahan nilai tepat waktu rendah tetapi jumlah kelas yang mencapai standar di atas 75%. Ketepatan waktu penyerahan nilai perlu ditingkatkan. Data tidak lengkap. Penilaian dilakukan sesuai data yg ada. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas :111 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 71 Prosentase : 63.964% Jumlah kelas dengan nilai yg terkumpul tepat waktu cukup banyak tapi belum semua. Jumlah kelas yang mencapai standar cukup banyak tapi belum semua.		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. 2021/2022 Gasal=32.4% Tidak Tercapai 2021/2022Genap=43.54% Tidak Tercapai 2. 2021/2022Gasal=96.0% Tercapai 2021/2022Genap =96.0% Tercapai	Skor evaluasi pembelajaran sangat bagus, di atas 90%. Data tersebut diperoleh dari persentase evaluasi yang masih di bawah 60%, di kisaran 40%. Partisipasi perlu ditingkatkan. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase = 100% Tercapai	Semua dosen sudah memiliki kualifikasi akademik yang disyaratkan, minimal S2. Tidak perlu tindak lanjut	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase = 0% Tidak Tercapai	Jumlah dosen S3 20%. Di bawah standar. Perlu perencanaan studi lanjut. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase = 0% Tidak Tercapai	Belum ada yang lector kepala. Tugas prodi untuk Menyusun strategi agar segera ada dosen yang berjabatan akademi lector kepala. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase = 100% Tercapai	Semua dosen sudah bersertifikat pendidik. Tidak perlu tindak lanjut	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal = 3.33 Tercapai 2021/2022 Genap = 3.44 Tercapai Tahun akademik 2021 = 3.385 Tercapai	Rerata IPK lulusan di atas 3, yaitu 3,38. Pertahankan. Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan IPK Lulusan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Tingkat lokal dan nasional cukup banyak, namun belum banyak di tingkat internasional	Tujuh penghargaan: lima local, dua nasional. Banyak ruang untuk meningkatkannya. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	3.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tidak ada data tentang jumlah penelitian. Publikasi dalam jurnal sangat sedikit.	Dua dosen presentasi di seminar. Bila dipublikasikan, maka di prosiding. Presentasi masih jauh dari yang diharapkan. Prodi perlu mendorong dosen untuk meningkatkannya. Tidak bisa dinilai	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Hanya ada nc = 3 f = 5 NK = 3/5 = 0.6 Tidak tercapai	Perlu digalakkan agar dosen bisa mendapat sumber pembiayaan penelitian dari sumber selain internal perguruan tinggi. Ini perlu perencanaan Bersama prodi dan bila perlu fakultas. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	PD = 0.31% Tidak tercapai	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian masih sangat rendah. Perlu usaha terstruktur dari prodi agar tidak hanya 0.37% mahasiswa terlibat dalam penelitian. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Ada 1 karya Tercapai	Jumlah HAKI memenuhi standar. Perlu kegiatan/melanjutkan kegiatan yang sudah dilaksanakan untuk mempertahankan jumlah karya dengan HKI	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu	nb = 1 f = 5 NK = 3/5 = 0.2 Tidak tercapai	Tingkatkan. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Rata-rata = 0% Tidak tercapai	Belum ada mahasiswa terlibat dalam PKM. Prodi perlu membuat strategi dan perencanaan agar mahasiswa mau terlibat dalam PKM. Bila perlu, minta bantuan dari fakultas atau dari pak Ipang. Perlu strategi dan kegiatan untuk meningkatkan pencapaian standar mutu	0.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:44:20

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Rabu/28 September 2022
TEMPAT	Daring via Zoom Meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan PBSI
JUMLAH PESERTA	5 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi Akuntansi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi Akuntansi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Detail kegiatan:

- Me-review dan mendiskusikan tindak lanjut prodi
  a. Poin 1.3.1: Strategi dan kegiatan promotive sudah dilakukan semaksimal mungkin. Website prodi perlu direvitalisasi dengan dukungan penuh dari BAPSI.
  b. Poin 1.3.5: Pemanfaatan LMS lebih baik untuk menghitung kinerja di poin ini
  c. Poin 1.3.6: Kinerja saat ini sudah baik karena jumlah dosen sudah mencukupi. Rekrutmen dosen baru sudah diusulkan oleh Dekan.
  d. Poin 1.4.1: Prodi perlu menambahkan data dalam bentuk link dalam file pdf karena data amat banyak.
  e. Poin 1.5.4: Sudah ada doctor yang lulus dan sedang studi, ada penjadwalan untuk studi lanjut dan dilaporkan ke Dekan. Akan ada student staff untuk membantu scan berkas untuk PAK.
  f. Poin 2.1.1: Sebagian besar penelitian mandiri. Keterlibatan mahasiswa tidak dilaporkan ke SIA.
  g. Poin 3.1.3 dan 3.1.4: Banyak kegiatan tapi tidak terlaporkan. Perlu peningkatan keterlibatan mahasiswa.
- Memberikan usulan kepada LPMAI untuk meninjau ulang nilai dalam standar/kriteria sesuai dengan kondisi prodi.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 30 September 2022
Auditor, (Ir. Damar Widjaja, Ph.D.)	Ketua Program Studi PBSI, (Rishe Purnama Dewi, S.Pd., M.Hum.)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Inggris

Auditor :
1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
2. Dr. Hongki Julie, M.Si.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.38|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.55|| Tercapai	Ada peningkatan IPK lulusan dari semester ganjil ke semester genap. IPK lulusan sudah melebihi standar mutu yang ditetapkan USD, yaitu 3,25. Perlu dikaji, apa yang diupayakan prodi, agar lulusan prodi ini secara rata-rata IPK nya dapat melebihi standar mutu USD. Selanjutnya, dapat diupayakan peningkatan lagi berdasarkan kajian tersebut.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Secara umum, di setiap semester sudah melebih standar USD, yaitu 10 point. Tetapi pencapaian mahasiswa di semester ganjil dan genap berbeda jauh.	Secara umum, di setiap semester sudah melebih standar USD, yaitu 10 point. Tetapi pencapaian mahasiswa di semester ganjil dan genap berbeda jauh. Prodi perlu menganalisa, mengapa pencapaian di semester ganjil dan genap kok berbeda jauh. Jika hal ini dianalisa, maka harapannya dapat ditindaklanjuti agar kinerja semester genap dan ganjil tidak berbeda jauh.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Kualitas input peserta	Rasio pendaftar dan yang	Jumlah Pendaftar : 578	Rasio antara pendaftar dan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	diterima minimal 5 kali	Jumlah diterima : 248 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	yang diterima baru dua. Peminat yang mendaftar perlu ditingkatkan lagi. Prodi perlu menganalisa, langkah-langkah promosi apa yang dapat dilakukan untuk meningkatkan peminat untuk mendaftar ke prodi PBI. Apakah mungkin juga ditingkatkan peran alumni PBI dalam melakukan promosi?	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Dari data PMB 2021, ada 24 provinsi yang jadi asal mahasiswa. Tercapai.	Meskipun sudah memenuhi standar USD, sebaiknya terus dilakukan analisis mengapa calon mahasiswa yang berasal dari 24 provinsi tersebut dianalisa mengapa mereka dapat mengenal USD, dan apa yang menyebabkan mereka tertarik ke USD. Sehingga kita bisa melakukan langkah promosi yang lebih tersistematis.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 578 Jumlah diterima : 248 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio antara yang mendaftar ulang dan yang diterima masih di angka 50%. Perlu ditingkatkan. Salah satu strategi dengan menyama calon mahasiswa yang sudah diterima untuk segera melakukan registrasi.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 578 Jumlah diterima : 248 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai Rasio antara mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru 75%. Tercapai.	Rasio antara mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru 75%. Prodi perlu menganalisa apa yang menjadi penyebab mengapa mahasiswa memilih PBI sebagai pilihan pertama di mana mereka akan kuliah. Setelah mengetahui alasan mahasiswa, maka dapat dipikirkan upaya sistemik sehingga jumlah pendaftar yang menjadikan PBI sebagai pilihan pertama dapat meningkat.	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai	Di semester gasal 54%mahasiswa memenuhi kehadiran 75%. Di semester genap 39% mahasiswa memenuhi kehadiran 75%. Di kedua semester tidak tercapai.	Meskipun persentase mahasiswa yang hadir 75% meningkat dan banyak kelas yang memenuhi 16 pertemuan dalam satu semester ada trend kenaikan, prodi sebaiknya tetap	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	36 % dari banyak kelas yang ada di semester ganjil dan 21 % dari banyak kelas yang ada di semester genap dapat memenuhi 16 pertemuan dalam 1 semester. Tidak tercapai.	menganalisa setiap mata kuliah apa yang menyebabkan peningaktan ini, sehingga prodi dapat mengupayakan secara sistematis.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Dari data empat tahun terakhir, banyak mahasiswa yang dibimbing oleh setiap DPA pasti di atas 40 mahasiswa. Tidak tercapai.	Banyak mahasiswa yang dibimbing oleh setiap DPA, secara rata-rata selama empat tahun terakhir pasti melebihi 40 dosen. Prodi perlu mencari solusi agar banyak mahasiswa yang dilayani setiap DPA tidak melebihi 40 mahasiswa, agar pelayanan kepada mahasiswa dapat lebih optimal.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran untuk tiga semester terakhir di atas 80%. Tercapai.	Standar tercapai sejak 3 semester terakhir. Prodi melakukan evaluasi apa yang menyebabkan prodi dapat mencapai standar untuk tiga semester terakhir dan menganalisa apa yang menjadi penyebab standar tersebut tidak dicapai sebelum tigas semester terakhir. Sehingga prodi dapat mengambil kebijakan yang tersistematis terkait dengan hal ini.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan di atas 90%. Tercapai.	Meskipun tingkat kelulusan tercapai, tetapi jika diperhatikan tingkat kelulusan dari semester ke semester ada trend menurun. Prodi perlu menganalisa, mengapa hal ini terjadi, apa yang menjadi penyebabnya. Sehingga bisa dicarikan solusi yang sistematis.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data.	Belum ada data tentang hal ini. Prodi perlu merencanakan bagaimana agar setiap evaluasi yang dilakukan dosen dapat memenuhi minimal 4 dari 5 prinsip evaluasi pembelajaran.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data.	Belum ada data tentang hal ini. Prodi perlu membuat usaha yang sistematis untuk memiliki jenis evaluasi yang digunakan dosen dalam setiap mata kuliah yang diampu. Lebih baik lagi jika ada kuliah paralel, cara mengevaluasinya sebaiknya dibicarakan bersama.	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :208 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 48 Prosentase : 23.0769% Tidak tercapai. 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :208 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 36 Prosentase : 17.3077% Tidak tercapai. 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :208 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 164 Prosentase : 78.8462% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :208 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 154 Prosentase : 74.0385%	Dalam evaluasi, umpan balik adalah hal penting. Karena itu, sebaiknya sangat diupayakan agar hasil evaluasi dapat dikembalikan paling lambat dua minggu setelah pengumpulan.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Dari data evaluasi, persentase mahasiswa yang memberikan umpan balik tiga semester terakhir adalah lebih dari 60%. Tercapai. Data Persentase evaluasi tidak bisa dibuka.	Dari data evaluasi, persentase mahasiswa yang memberikan umpan balik tiga semester terakhir adalah lebih dari 60%, artinya lebih dari standar yang ditetapkan. Prodi perlu mengevaluasi, langkah apa yang sudah dilakukan prodi sehingga dapat mendorong 60% mahasiswa mau melakukan evaluasi terhadap pembelajaran yang dilakukan dosen. Sehingga dapat diambil langkah yang sistematis.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Semua dosen yang sudah S2 dan S3, bidang keilmuannya sesuai. Tercapai.	Meskipuan semua dosen latar belakang keilmuan S2 dan S3 nya sesuai dengan bidang keilmuan prodi, tetapi prodi perlu memtakan bidang keilmuan dosen, sehingga dapat digunakan untuk pemetaan dan penugasan dosen yang akan mengambil S3. Sehingga bidang keilmuan prodi semakin kaya dan variatif.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Semua dosen yang sudah S3, bidang keilmuannya sesuai. Tercapai.	Meskipuan semua dosen latar belakang keilmuan S3 nya sesuai dengan bidang keilmuan prodi, tetapi prodi perlu memtakan bidang keilmuan dosen, sehingga dapat digunakan untuk pemetaan dan penugasan dosen yang akan mengambil S3. Sehingga bidang keilmuan prodi semakin kaya dan variatif.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen yang berjabatan akademik Lektor Kepala 13% dan Guru Besar 0%. Tidak tercapai.	Dosen yang berjabatan akademik Asisten Ahli dan Lektor perlu difasilitasi untuk dapat segera bisa naik ke Lektor Kepala, dan dosen yang sudah berjabatan akademik Lektor Kepala difasilitasi untuk mencapai Guru Besar. Prodi dapat membuat rencana kegiatan, misalnya pendampingan penulisan artikel ilmiah di Jurnal Berindeks Scopus atau memfasilitasi dosen	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					untuk memperoleh hibah, sehingga keluarannya bisa untuk menulis di jurnal yang terindek Scopus,	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang tersertifikasi baru 91%. Tidak tercapai.	Dosen yang tersertifikasi baru 91%. Prodi perlu memfasilitasi dosen untuk segera mendapatkan sertifikat pendidik, misalnya dengan mendanai dosen mengikuti pelatihan PEKERTI.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	IPK lulusan selama beberapa semester sudah lebih dari 3. Tercapai.	Meskipuan rata-rata IPK sudah memenuhi standar, prodi perlu mengupayakan juga ada trend yang konsisten. Trend yang ada sekarang, mengalami turun dan naik yang tidak konsisten. Karena itu, prodi perlu melakukan upaya sistematis agar IPK lulusan terjaga secara konsisten.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Prestasi intenasional yang diperoleh mahasiswa PBI cukup banyak. Tercapai.	Prestasi internasional yang diperoleh mahasiswa PBI cukup banyak, tetapi tampaknya bukan hasil pembinaan yang sistematis dan terstruktur. Prodi perlu mengupayakan ada kegiatan pembimbingan yang sistermatis dan terarah sehingga hasil yang dicapai oleh mahasiswa lebih banyak lagi.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Data tidak mendukung untuk mengambil kesimpulan. Data yang diperlukan adalah berapa banyak penelitian yang dapat hibah dan berapa banyak penelitian yang dapat publikasi.	Data tidak mendukung untuk mengambil kesimpulan. Data yang diperlukan adalah berapa banyak penelitian yang dapat hibah dan berapa banyak penelitian yang dapat publikasi.	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan	Na = 0 Nb = 1 Nc = 33 f = 23 NK = 1,52	NK belium mencapai standar. Prodi perlu mengupayakan agar dosen dapat lebih banyak mendapatkan hibah penelitain dari luar negeri.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Kurang dari 1% mahasiswa yang terlibat. Tidak tercapai.	Perlu menjadi perhatian prodi. Jumlah penelitian dosen setiap tahun banyak, tetapi masih sedikit yang melibatkan mahasiswa. Prodi perlu menganalisa, apa yang menjadi penyebab rencahnya keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen. Sehingga penanggulangan dalpat dilakukan secara sistemik.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	ada 1 karya HAKI. Tercapai.	Sudah ada 1 karya HAKI. Prodi perlu mengupayakan lagi secara sistematis. Dosen perlu difasilitasi dengan melakukan pendampingan secara intensif.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Na=0 Nb-17 Nc=25 f=23 NK=2,57	Prodi sudah mencapai standar.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Data belum diolah sulit untuk mengambil kesimpulan. Belum ada data tentang berapa PkM yang dilakukan dalam 1 tahun.	Data belum diolah sulit untuk mengambil kesimpulan. Belum ada data tentang berapa PkM yang dilakukan dalam 1 tahun.	0.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:43:30

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Rabu/28 September 2022
TEMPAT	Ruang Zoom
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	4 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

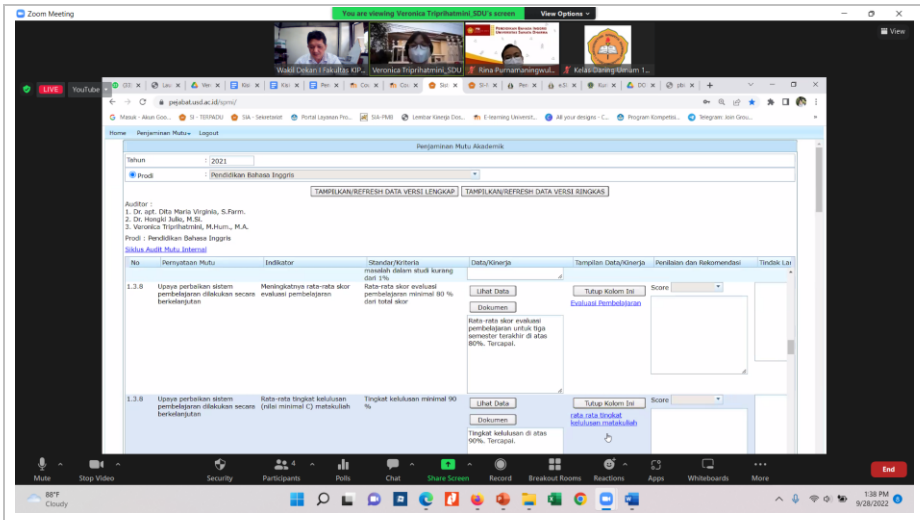
Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Detail kegiatan:

- Asesor menyampaikan hasil audit PBI secara lisan dan menampilkan hasil penilaian melalui fasilitas share screen di ruang zoom. Catatan: jumlah mahasiswa yang dibimbing setiap mahasiswa kurang dari 40 tidak sesuai dengan data yang ada di Sistem Penjaminan Mutu Internal.
- Prodi menyampaikan tindak lanjut yang dibicarakan di tingkat prodi dan akan diimplementasikan di tahun-tahun mendatang.
- Hal yang didiskusikan adalah terkait dengan banyak mahasiswa yang mendaftar ke PBI yang mengalami penurunan. Salah satu sebabnya adalah kuota LPTK Negeri dinaikkan hampir dua kali lipat. Tindak lanjut: melakukan promosi lewat mahasiswa yang berasal dari provinsi yang meningkat dari waktu ke waktu. PBI akan membuat konten-konten pendek yang disebarkan dalam berbagai media sosial. Melibatkan alumni dalam membuat konten dan melibatkan alumni untuk promosi lewat medsos yang dimiliki alumni. Evaluasi terhadap jalur penerimaan PMB. Prodi akan mengajak diskusi dengan HUMAS terkait dengan strategi promosi.
- LPKP: data yang dipakai menghitung juga termasuk kelas-kelas yang melibatkan mahasiswa lintas prodi, sehingga memang LPKP untuk kelas-kelas yang lintas prodi tidak diisi oleh dosen. LPKP yang diisi oleh dosen adalah LPKP yang untuk mahasiswa dari PBI. LPKP belum banyak digunakan oleh dosen-dosen yang mengampu MKU. Untuk mata kuliah induk di PBI hampir semua dosen sudah menggunakan LPKP.
- Penelitian: penelitian yang didanai luar negeri sebenarnya ada, tetapi SIA dosen belum mengakomodasi dosen yang mendapatkan dana seperti itu. Saran: diskusi dengan LPPM untuk memasukannya lewat SIA dosen yang menjadi koordinator penelitian tersebut. Hal ini perlu didiskusikan dengan LPPM.
- Penelitian: dosen belum banyak melibatkan mahasiswa dalam penelitian. PBI akan meminta dosen yang melakukan penelitian untuk melibatkan mahasiswa dan memasukkan data mahasiswa ke dalam SIA.
- PkM: dosen prodi PBI banyak yang melakukan kegiatan PkM tetapi belum memasukkannya ke dalam sistem. Prodi PBI akan menyerankan dosen untuk menginputnya ke dalam SIA Dosen dan juga memasukkan nama mahasiswa yang ikut terlibat dalam kegiatan tersebut, sehingga tercata di dalam data prodi.
- Prinsip penilaian: PBI melakukan audit mutu RPS setiap semester dan hal ini bagian dari kegiatan hibah PKKM. Demikian juga sudah melakukan review terhadap soal-soal ujian yang dipergunakan.

Bukti Foto kegiatan:



Link YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=zqGrkMVTTV4

	Yogyakarta, 28 September 2022
Auditor, (Dr. Hongki Julie, M. Si.)	Ketua Program Studi, (Veronica Triprihatmini, M.Hum., M.A.)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN BIOLOGI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Biologi

Auditor :
1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
2. F.X. Mukarto, Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25		Bagus. Jaga prestasi. Rerata IPK sudah memenuhi standar yang ditetapkan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Bagus. Terjadi peningkatan signifikan dari semester gasal ke semester genap. Pertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali		Belum tercapai. Tentu ada banyak faktor penyebabnya. Perlu diteliti penyebab utamanya.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Jumlah pendaftar dari 12 provinsi, cukup jauh di atas standar (7).	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %		Ratio 32%. Perlu dilihat penyebab utamanya.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %		Capaian 62%. Bagus tetapi belum memenuhi target.	2.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai		Data tidak mencukupi untuk melakukan penilaian yang meliputi 8 standar/kriteria.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Satu data tersedia, rata2 mahasiswa per pa. Terjadi peningkatan yang signifikan, dari tidak memenuhi standar(62.17%) ke memenuhi (31.91%).	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		Bagus. Skor 85% di semester gasal dan 90% di semester genap. Meningkat. Jaga kinerja.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		Bagus. Tingkat kelulusan konsisten di kisaran 96%. Jaga kinerja.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Tidak tersedia data untuk menilai. Mohon untuk mencari informasi ke LPMAI agar data ke depannya bisa tersedia.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Data tidak tersedia. Sama dengan butir 1.4.1 di atas. Perlu menanyakan caranya ke LPMAI agar data bisa tersedia.	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final		Terjadi peningkatan yang cukup signifikan dari tahun lalu. Usahakan agar tren kenaikan ini bisa dijaga.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Terjadi peningkatan yang signifikan dalam persentase mahasiswa yang memberi umpan balik dan posisi tahun ini di kisaran 45%, walau belum memenuhi standar. Masih perlu terus diusahakan. Untuk kepuasan terhadap proses pembelajaran di atas standar.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Yang perlu segera ditingkatkan adalah Jabatan akademik dosen karena belum ada satu pun yang lector kepala.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		Perlu direncanakan studi lanjut bagi beberapa dosen ke jenjang S3.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Perlu diusahakan, didukung dan dimonitor usaha-usaha untuk meningkatkan Jabatan akademik dosen-dosen prodi. Belum ada yang lektor kepala.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Jumlah dosen yang memiliki	Persentase dosen yang memiliki		Yang telah memiliki sertifikat	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Sertifikat Pendidik Profesional	Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		pendidik 6 dari 7 dosen yang ada. Belum memenuhi syarat minimal. Bila ada kesempatan tahun ini, silakan diusahakan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		Standar IPK lulusan melampaui standar. Perlu dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Prestasi akademik yang sangat bagus. Perlu dipertahankan.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Persentase jumlah terbitan di jurnal dan jumlah dosen masih di bawah standar. Perlu ditingkatkan.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Skor 1,4. Semua penelitian didanai oleh internal universitas. Perlu digalakkan penggunaan dana dari luar universitas.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Perlu ditingkatkan.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Jumlah HAKI melebihi standar. Pertahankan dan tingkatkan.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM		Perlu dimulai untuk menggerakkan PKM dengan berbagai sumber dana yang ada.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Belum ada yang melakukan, jadi perlu mulai digalakkan.	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:48:04

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Kamis/29 Oktober 2022
TEMPAT	Common Room KBI, Kompleks Pascasarjana
KEGIATAN	Sebagaimana diagendakan
JUMLAH PESERTA	Tiga (Auditor, Kaprodi PBio dan Wakaprodi PBio)

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Hal-hal yang SUDAH BAGUS di antaranya adalah sebagai berikut:

1. Mahasiswa dan lulusan: rerata IPK, IPK kelulusan, konsistensi tingkat kelulusan, jumlah penghargaan atas prestasi mahasiswa, kegiatan kemahasiswaan, rata-rata mahasiswa bimbingan per PA, variasi provinsi asal mahasiswa
2. Pembelajaran: Tingkat kepuasan mahasiswa tinggi tetapi partisipasi mahasiswa dalam evaluasi baru di kisaran 45%.
3. Dosen: Semua dosen sudah S2 dan jumlah HAKI memenuhi standar.

Hal-hal yang belum memenuhi standar:

- Mahasiswa: Kualitas input, ratio pendaftar ulang, juga ratio pendaftar ulang pilihan pertama (62%)
- Dosen: Baru satu berpendidikan S3, BELUM ada yang lektor kepala, jumlah terbitan atau publikasi buku /artikel di jurnal, dan skripsi yang merupakan bagian peta jalan penelitian dosen atau prodi belum ada.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

Rekomendasi

- Peningkatan jabatan akademik dosen sungguh perlu diusahakan mengingat belum ada dosen berjabatan akademik lektor kepala. Management prodi perlu mencari solusi bersama yang terus dikawal agar kenaikan jabatan akademik bisa lancar.
- Salah satu usaha adalah peningkatan penelitian dan publikasi di jurnal dan juga penerbitan buku. Butir ini akan sangat terdukung kalau tugas akhir mahasiswa dilakukan dengan bekerja sama dengan dosen, dengan topik penelitian yang selaras dengan peta jalan penelitian dosen.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

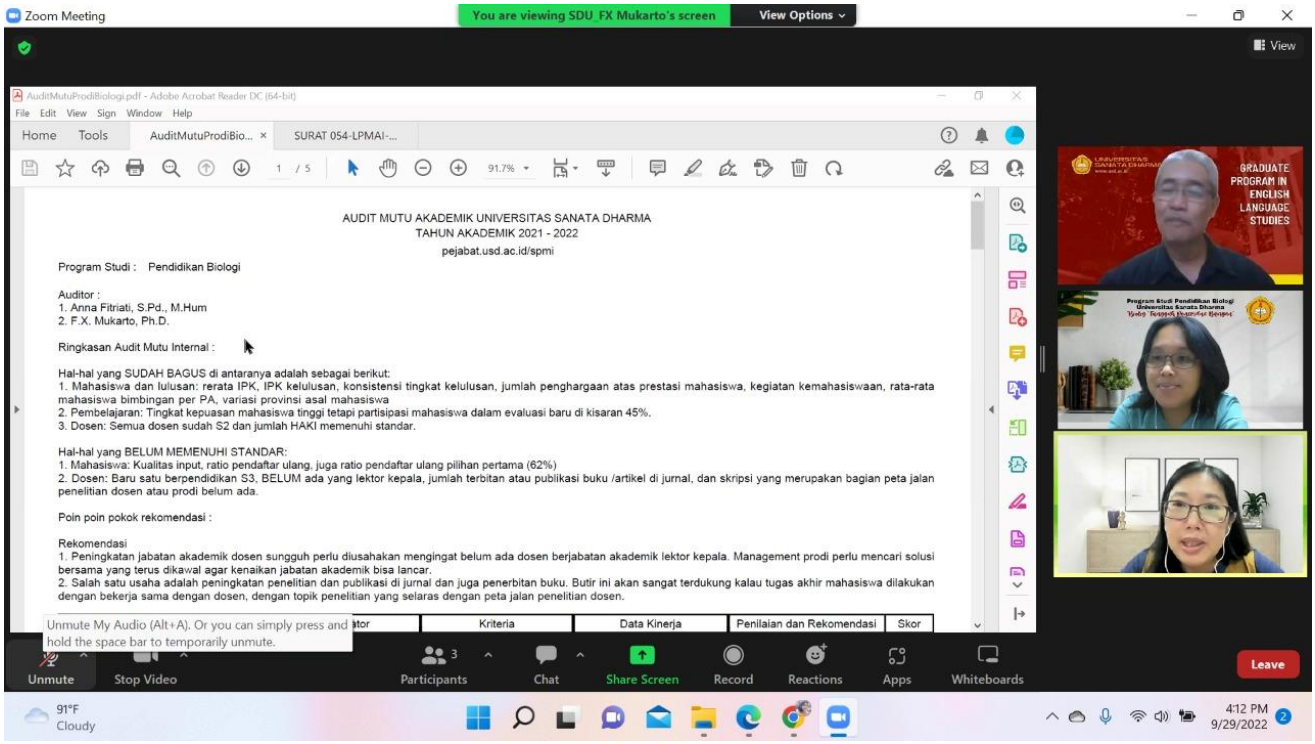
Rencana tindak lanjut prodi telah disampaikan melalu SIA SPMI. Semua masukan (penilaian dan rekomendasi) ditanggapi dengan rencana tindak lanjut yang terukur dan baik.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

1. Ada data yang tidak tersedia untuk dipakai sebagai dasar penilaian yaitu tentang evaluasi hasil pembelajaran (1.4.1). Butir instrumen ini perlu untuk ditinjau ulang dan bila memang masih akan seperti sekarang ini, mohon prodi difasilitasi agar bisa menyediakan data yang diminta.

2. Prodi Pendidikan Biologi telah melakukan usaha untuk meningkatkan kualifikasi dosen baik dari segi jenjang pendidikan (S3) maupun jabatan akademik.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 6 Oktober 2022
Auditor, (FX Mukarto)	Ketua Program Studi, (Dr. Luisa Diana Handoyo, M.Si.)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI BIDANG KEAHLIAN KHUSUS PENDIDIKAN AKUNTANSI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi

Auditor :
1. Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
2. Ir. Damar Widjaja, Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.06|| Tidak Tercapai 2021/2022 Genap || 3.29|| Tercapai Rata-rata 2021 = 3,15 Tidak Tercapai		3.50
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/22 Gasal : 15.14 Tercapai 2021/22 Genap : 51.95 Tercapai		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 134 Jumlah diterima : 75 Rasio pendaftar/diterima : 1.79 Belum Tercapai		2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi : 14 Tercapai		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah DU : 31 Jumlah diterima : 75 Rasio DU/diterima : 41.3% Belum Tercapai		1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Pilihan 1 : 23 Total Mhs Baru : 31 Rasio pilihan 1/maba: 74.2% Belum Tercapai		3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 %	Jumlah mhs hadir minimal 75% : 37% (2021/2022 Gasal) dan 26%	Ada upaya monitoring dan evaluasi shg jumlah kelas	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	setiap semester	kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	(2021/2022 Genap) Tidak Tercapai Jumlah kelas diselenggarakan 16 pertemuan : 13% (2021/2022 Gasal) dan 14% (2021/2022 Genap) Tidak Tercapai	diselenggarakan 16 pertemuan di 2021/2022 Genap (14%) naik dibandingkan di 2021/2022 Gasal (13%). Hanya saja tidak ada bukti bahwa monitoring dan evaluasi dilakukan secara kontinyu	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen PA 2021/2022 Gasal : 45.67 Tidak Tercapai 2021/2022 Genap : 39.17 Tercapai Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen PA 2021/2022 : (45.67+39.17)/2 = 42,42 Tidak ada data kinerja untuk standar/kriteria 2 sampai 4		3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi 2021/2022 Gasal : 75 Tidak Tercapai Rata-rata skor evaluasi 2021/2022 Genap : 75 Tidak Tercapai		3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan 2021/2022 Gasal 93.24% Tercapai		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Tingkat kelulusan 2021/2022 Genap 93.91% Tercapai		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak ada	Rubrik penilaian untuk pernyataan mutu ini adalah "Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran". Karena tidak ada data untuk menilai rubrik tersebut maka auditor tidak bisa memberikan penilaian obyektif untuk pernyataan mutu ini	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak ada	Rubrik penilaian untuk pernyataan mutu ini adalah "Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll". Karena tidak ada data untuk menilai rubrik tersebut maka auditor tidak bisa memberikan penilaian obyektif untuk pernyataan mutu ini	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :81 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 28 Prosentase : 78.57% Tercapai 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :56 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 22 Prosentase : 39.29% Tercapai 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :81 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 63 Prosentase : 77.7778% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :56 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 37 Prosentase : 66.0714%	Penilaian pernyataan mutu ini hanya dari kinerja standar/kriteria nomor 3	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas	Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik dari total kelas yang diikuti : 3.88%		2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		SIA	yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	dan 8.78% (2021/2022 Gasal dan Genap) Tidak Tercapai Umpan balik (kepuasan) mhs 2021/2022 Gasal dan Genap masing -masing 75 Tidak Tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan S2 dan S3 : 100% Tercapai		4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen berpendidikan S3 : 37.5% Belum Tercapai		2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen berjabatan akademik LK : 12.5% Belum Tercapai		2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang memiliki sertifikasi pendidik profesional : 87.5% Belum Tercapai		3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK lulusan 2021/2022 : 3.175 Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Di tahun 2021 terdapat prestasi yang diraih baik lokal dan nasional		3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Rerata jumlah publikasi dosen dalam 3 tahun terakhir 1,125		2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan	NK = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) = ((4 * 0 + 2 * 2 + 7)) / f) = 11/8 = 1,375		3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak ada data	Tidak ada data kinerja "keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen" sehingga auditor tidak dapat menilai secara obyektif	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada HaKI		1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) = ((4 * 0 + 2 * 0 + 5)) / f) = 5/8 = 0.625		3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada data keterlibatan mahasiswa	Tidak ada bukti "mahasiswa sudah terlibat penuh dan diberi tanggung jawab" shg auditor tidak dapat memberikan penilaian secara obyektif	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik



Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal



Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:46:29

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Ruang virtual zoom meeting
KEGIATAN	Koordinasi Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi Pendidikan Ekonomi Bidang Khusus Pendidikan Akuntansi :

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Secara umum prodi kinerja akademik Prodi PE BKK PAK di tahun 2021 sudah baik. Indikator-indikator akademik penting sudah banyak yang tercapai.

Hal-hal yang masih dapat ditingkatkan :

1. Perbaikan kelemahan/kekurangan melalui pengembangan program jangka panjang dan berkelanjutan. Kelemahan/kekurangan yang dialami Prodi PE BKK PAK kami rasa secara umum juga dirasakan banyak Prodi di USD, misalnya : persentase dosen S3, persentase dosen berjabatan akademik lektor kepala ke atas, dll). Kelemahan seperti tadi memang hanya bisa diatasi melalui program jangka panjang dan berkelanjutan (misal : **melalui penugasan dosen meningkatkan kemampuan penguasaan bahasa Inggris dan peningkatan kemampuan tes potensi akademik untuk mempersiapkan studi lanjut, meningkatkan kinerja penelitian dan publikasi artikel secara terprogram untuk membantu meningkatkan jabatan akademik, dll**).
2. Perbaikan kelemahan/kekurangan melalui kebijakan Prodi. Tetapi ada juga kelemahan-kelemahan yang cukup diatasi dengan kebijakan Kaprodi (misal : **mendorong dosen mengumpulkan nilai tepat waktu, mendorong dosen rajin mengisi di SIA untuk kinerja tridharma agar saat akreditasi Prodi tidak kerepotan mencari data, melengkapi dokumentasi proses pembelajaran, dll**).

- Poin-poin pokok Rekomendasi

Selain usulan program atau kebijakan untuk perbaikan kelemahan/kekurangan di poin ringkasan hasil audit mutu di atas, menurut kami fokus perbaikan untuk Prodi PE BKK PAK adalah meningkatkan minat calon mahasiswa kuliah di Prodi PE BKK PAK agar ada jaminan keberlanjutan program studi sebagai salah satu indikator penting penilaian akreditasi. Kalau tidak salah, paling tidak dalam 3 tahun terakhir minat untuk kuliah di Prodi PE BKK PAK menurun sehingga PE BKK PAK tidak mampu memenuhi kuota mahasiswa baru di PMB 2020, 2021, dan 2022. Mengenai program-program pengembangan apa yang akan dilakukan untuk meningkatkan minat calon mahasiswa dapat dilakukan sesuai dengan kondisi dan tantangan khas yang dialami Prodi PE BKK PAK.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

Rangkuman rencana tindak lanjut PE BKK PAK

1. Mengadakan program remedial bagi mahasiswa yang belum lulus matakuliah.
2. Mengadakan program pendampingan bagi mahasiswa yang masih kurang dalam akademik
3. melakukan promosi dengan mengadakan kegiatan pengabdian di sekolah dan lomba-lomba untuk siswa.
4. Mengusulkan kepada universitas untuk mengkonfirmasi calon yang sudah diterima tapi belum daftar ulang sekaligus memberi fasilitas penundaan pembayaran, dll.
5. Mendorong mahasiswa untuk mengisi evaluasi pembelajaran.
6. Rebranding prodi
7. Mereview soal antar dosen serumpun.
8. Mereview RPS antar dosen
9. Mengadakan diskusi dosen-dosen pengampu matakuliah serumpun dalam kerangka pengembangan ilmu dan strategi pembelajaran.
10. Dosen matakuliah memberikan waktu untuk mahasiswa melaksanakan evaluasi pembelajaran pada jam kuliah.
11. Mendorong dosen untuk studi lanjut
12. Mendorong dosen untuk meningkatkan jabatan akademi, misalnya melakukan penelitian bersama.
13. mendorong dosen yg blm sertifikasi untuk ikut sertifikasi
14. Mendorong untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian bersama dosen.
15. Mendorong dosen untuk membuat produk dan mengajukan HakI

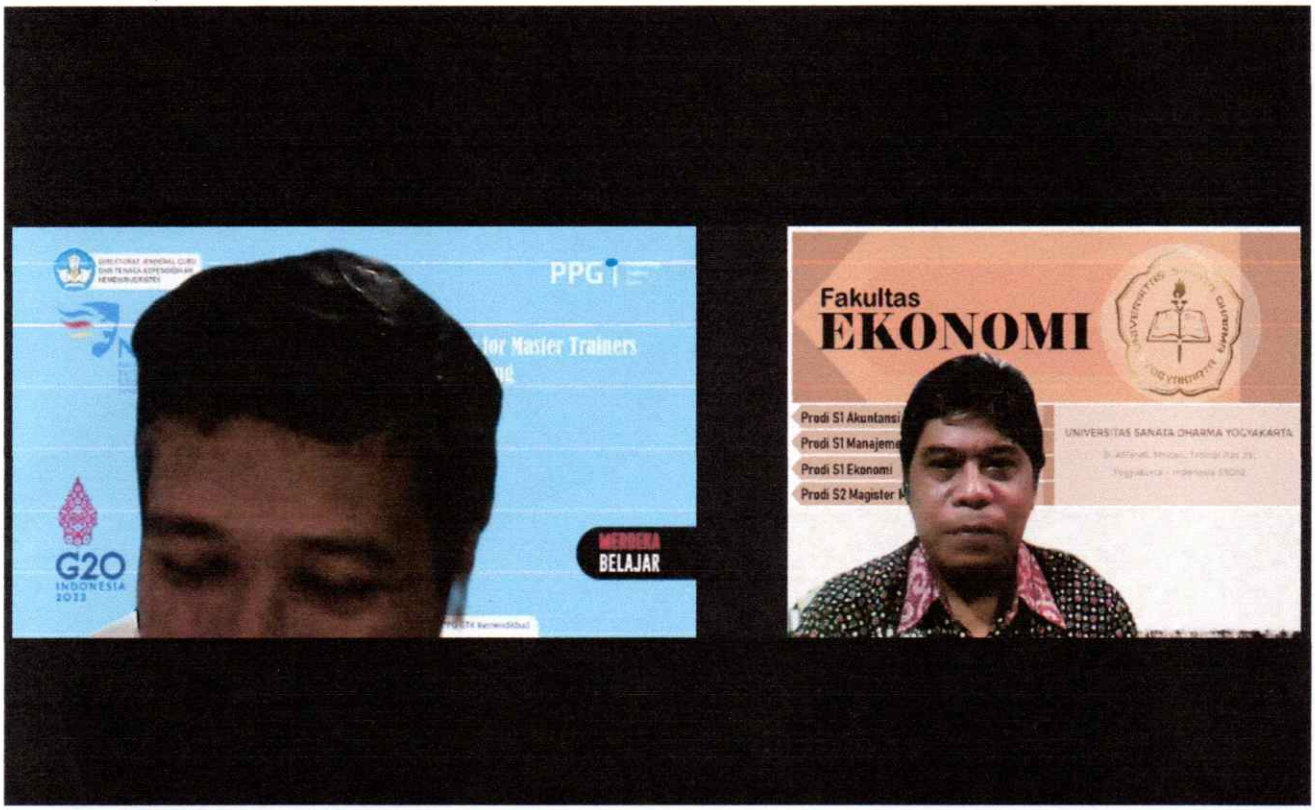
Catatan diskusi :

1. Prodi PE BKK PAK sebenarnya mempunya rencana untuk pengembangan karir akademik dosen, misalnya pengiriman dosen mengikuti kursus atau workshop. Tetapi anggaran sudah dialokasikan ke program-program lainnya sehingga alokasi untuk program pengembangan karir akademik dosen menjadi kurang.
2. Diperlukan mekanisme pemantauan di tingkat Universitas agar rencana tindak lanjut yang sudah ditetapkan benar-benar dapat dituangkan dalam RKA tahun berikutnya, berikut kecukupan anggarannya.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Prodi Pendidikan Ekonomi Bidang Khusus Pendidikan Akuntansi (PE BKK PAK) sudah merancang Rencana Tindak Lanjut untuk meningkatkan indikator mutu akademik yang masih perlu ditingkatkan. Diharapkan Rencana Tindak Lanjut tersebut dapat diturunkan menjadi program-program pengembangan dengan melibatkan semua dosen Prodi Pendidikan Ekonomi Bidang Khusus Pendidikan Akuntansi.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 26 September 2022
Auditor, (Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A)	Ketua Program Studi, (Ignatius Bondan Suratno, S.Pd., M.Si.)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN EKONOMI BIDANG KEAHLIAN KHUSUS PENDIDIKAN EKONOMI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi

Auditor :
1. Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25		Rata-rata IPK Lulusan pada sem gasal dan sem genap 2021/2022 tercapai, sedikit melampau standar. Mohon dipertahankan dan ditingkatkan untuk perbaikan yang sustainable. Pertahankan, jika masih memungkinkan bisa ditingkatkan	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		2020/2021 Gasal 19 2020/2021 Genap 37 2021/2022 Gasal 18.44 2021/2022 Genap 46.76 Rerata poin kegiatan kemahasiswaan pada tahun akademik 2021/2022 semester gasal dan genap sangat baik. Mohon dipertahankan dan ditingkatkan terus.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali		Jumlah Pendaftar : 106 Jumlah diterima : 53 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai Perlu ditingkatkan terus untuk bisa mencapai rasio pendaftar	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dan diterima sesuai standar.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Rasio pendaftar (DF) dan yang diterima (DT) N pendaftar/N yang diterima (min 3) 106 53 2 Belum Tercapai 2. Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) 27 53 50% Belum Tercapai 3. Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) 18 27 66% Belum Tercapai 4. Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) Perlu ditingkatkan kegiatan promosi PMB agar jumlah asal provinsi pendaftar mencapai standar.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %		Jumlah Pendaftar : 106 Jumlah diterima : 53 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai Prodi perlu meningkatkan promosi mahasiswa agar tercapai rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima sesuai dengan standar yang ditetapkan.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %		Jumlah Pendaftar : 106 Jumlah diterima : 53 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai Perlu optimalisasi promosi prodi	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					untuk dapat mencapai rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru sesuai standar yang ditetapkan.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		2020/2021 Gasal 12.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 24.0 Tidak Tercapai 13.0 Tidak Tercapai [Detail] 2021/2022 Gasal 25.0 Tidak Tercapai 16.0 Tidak Tercapai Genap 25.0 Tidak Tercapai 20.0 Tidak Tercapai [Detail] Kaprodi perlu memantau LPKP dosen agar semakin meningkat dari waktu ke waktu.	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		020/2021 Gasal 66.5 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 58.75 Tidak tercapai 2021/2022 Gasal 51 Tidak tercapai 2021/2022 Genap 50.8 Tidak tercapai Perlu diupayakan agar rata-rata jumlah mahasiswa per PA sesuai standar yang ditetapkan.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem	Meningkatnya rata-rata skor	Rata-rata skor evaluasi		2020/2021	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	evaluasi pembelajaran	pembelajaran minimal 80 % dari total skor		Gasal 0.0 Tidak Tercapai Genap 75.0 Tidak Tercapai [Detail] 2021/2022 Gasal 71.0 Tidak Tercapai Genap 88.0 Tercapai [Detail] Terjadi peningkatan rata-rata skor evaluasi pembelajaran pada semester genap 2020/2021, yakni 88%. Mohon terus ditingkatkan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		020/2021 Gasal 1225 1329 116 92.17 2020/2021 Genap 965 1025 117 94.15 2021/2022 Gasal 1036 1101 92 94.1 2021/2022 Genap 714 775 116 92.13 Tingkat kelulusan mata kuliah sangat bagus. Melampaui standar. Mohon dipertahankan dan ditingkatkamn terus.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni:	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Mohon prodi melakukan audit mutu soal ujian. Dokumen menunjukkan bahwa hal ini belum dilakukan.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Mohon prodi melakukan audit mutu RPS. Dokumen menunjukkan bahwa hal ini belum dilakukan oleh profi.	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final		2021/2022 Gasal 80 27 33.75 2021/2022 Genap 67 14 20.9 Prodi perlu meningkatkan jumlah dosen yang menyerahkan nilai tepat waktu. Persentase selama ini masih relatif rendah.	2.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		2020/2021 Gasal 0.0 Tidak Tercapai Genap 75.0 Tidak Tercapai [Detail] 2021/2022 Gasal 71.0 Tidak Tercapai Genap 88.0 Tercapai [Detail] Terjadi peningkatan padfa semester genap 2021/2022,	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					yakni sebesar 88% yanh memberikan umpan balik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Dosen dengan kompetensi tidak sesuai prodi (A) jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi (B) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase S2 dan S3 0 3 Persentase dosen tepat berpendidikan S-2 dan s-3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi memenuhi standar. Mohon dipertahankan dan dioptimalkan.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		(X) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase dosen S3 2 5 40.0 Prodi masih perlu meningkatkan persentase dosen tetap berpendidikan S-3.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 1 5 20.0 (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase guru besar 0 5	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					0.0 Prodi perlu secara terencana meningkatkan jabatan akademik dosen supaya terpenuhi standar.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik total jumlah dosen persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik 5 5 100.0 Semua dosen telah tersertifikasi. Mohon dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		2020/2021 Gasal 3.18 Tercapai 2020/2021 Genap 3.31 Tercapai 2021/2022 Gasal 3.34 Tercapai 2021/2022 Genap 3.26 Tercapai Rerata IPK lulusan tercapai. Mohon dipertahankan dan ditingkatkan terus.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Tidak ada data di dokumen. Mohon prodi mengupayakan hal ini secara terus-menerus.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi 0 0 0 0 0 2 Jurnal Nasional Terakreditasi 0 0 1 1	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					3 Jurnal Internasional 4 0 0 4 1 4 Jurnal Internasional Bereputasi 3 1 0 4 0.8 Jumlah Dosen tetap 5 Publikasi dosen ke dalam jurnal/buku untuk hasil penelitiannya perlu terus ditingkatkan. Prodi perlu membuat roadmap penelitian.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Sumber Pembiayaan 2019 2020 2021 Jumlah Pembiayaan sendiri oleh peneliti 0 0 0 0 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 5 1 0 6 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis) 1 0 0 1 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain)	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					2 0 0 2 Institusi luar negeri 0 0 0 0 Lain-lain 0 0 0 0 Perlu upaya lebih serius terkait peningkatan penelitian dengan sumber dana internal maupun eksternal.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		2021 155 0 0 1 Perlu upaya serius untuk melakukan penelitian dengan melibatkan mahasiswa.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Tidak ada karya prodi yang memperoleh HAKI. Prodi perlu mengupayakan hal ini secara serius.	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Pembiayaan sendiri oleh peneliti 0 0 0 0 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 1 0 0 1 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis) 0 0 0 0 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot,	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					kementerian lain) 0 0 0 0 Institusi luar negeri 0 0 0 0 Lain-lain 0 0 0 0 Perlu upaya prodi yang lebih serius untuk pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Tidak ada data dalam dokumen terkait keterlibatan mahasiswa dalam PkM.	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:46:01

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Kamis, 29 September 2022
TEMPAT	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi
KEGIATAN	Konfirmasi Hasil Audit Mutu Akademik Internal dan RTL Kaprodi
JUMLAH PESERTA	3

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Secara umum, Prodi telah melaksanakan sistem penjaminan mutu dengan baik. Beberapa hal yang perlu secara lebih serius diperhatikan untuk kemajuan prodi secara berkelanjutan di masa mendatang mencakup hal-hal berikut: 1. LPKP 2. Audit soal ujian 3. Audit RPS 4. Penyerahan nilai akhir 5. Prestasi akademik prodi 6. Penelitian dan sumber dananya 7. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian 8. Karya-karya ber-HAKI 9. Sumber dana PkM 10. Keterlibatan mahasiswa dalam Pk

- Poin-poin pokok Rekomendasi

Pokok-pokok rekomendasi untuk perbaikan dan perkembangan di masa mendatang disampaikan sebagai berikut: 1. LPKP 2. Audit soal ujian 3. Audit RPS 4. Penyerahan nilai akhir 5. Prestasi akademik prodi 6. Penelitian dan sumber dananya 7. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian 8. Karya-karya ber-HAKI 9. Sumber dana PkM 10. Keterlibatan mahasiswa dalam PkM

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

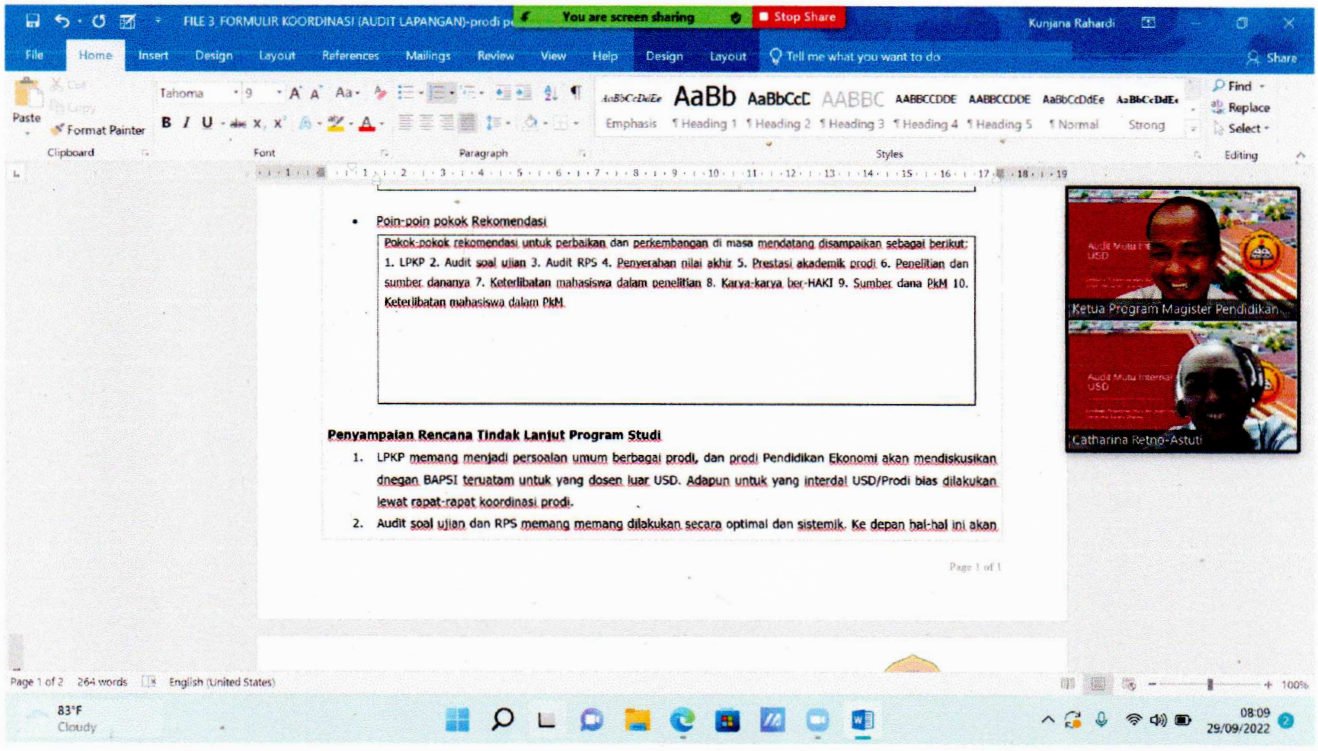
1. LPKP memang menjadi persoalan umum berbagai prodi, dan prodi Pendidikan Ekonomi akan mendiskusikan dnegan BAPSI terutama untuk yang dosen luar USD. Adapun untuk yang internal USD/Prodi bisa dilakukan lewat rapat-rapat koordinasi prodi.

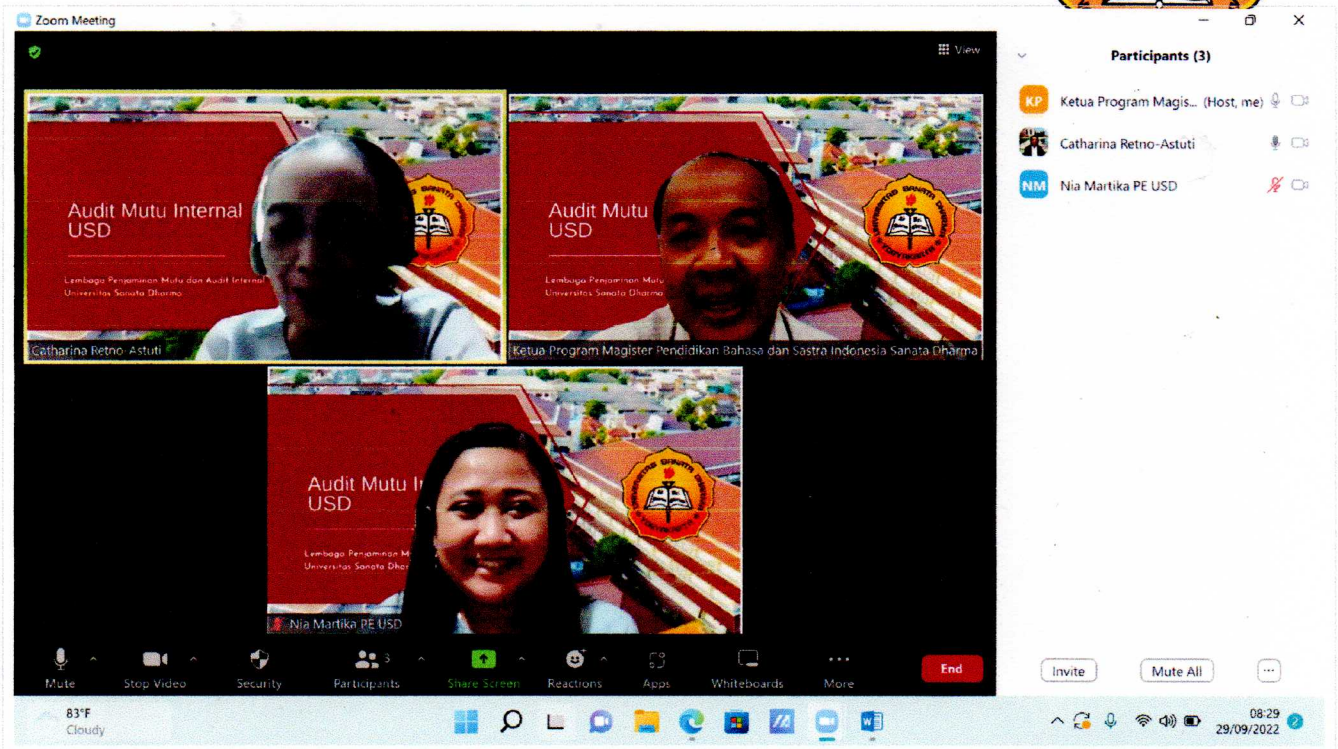
2. Audit soal ujian dan RPS memang memang dilakukan secara optimal dan sistemik. Ke depan hal-hal ini akan menjadi perhatian prodi.
3. Penyerahan nilai akhir dari dosen akan dimotivasi supaya tidak banyak yang terlampat atau mepet.
4. Prodi telah berupaya untuk meningkatkan prestasi akademik mahasiswa dengan terlibat di berbagai kompetisi dan lomba-lomba, tetapi kadangkala mahasiswa memiliki preferensi yang lain.
5. Penelitian dan publikasi dosen dengan melibatkan mahasiswa akan diprioritaskan, bukan saja untuk persiapan akreditasi lamdik tetapi juga untuk kualitas secara berkesinambungan.
6. Karya-karya HaKI akan terus didorong oleh Kaprodi untuk peningkatan kualitas prodi ke depan.
7. Dosen akan terus dimotivasi untuk melaksanakan PkM yang melibatkan mahasiswa. Beberapa kegiatan telah dilakukan: di Lombok, di Sagan, di seputar bantaran sungai Gadjahwong.
8. Prodi akan terus mendorong dosen untuk mendapatkan dana penelitian maupun PkM dari sumber-sumber eksternal.

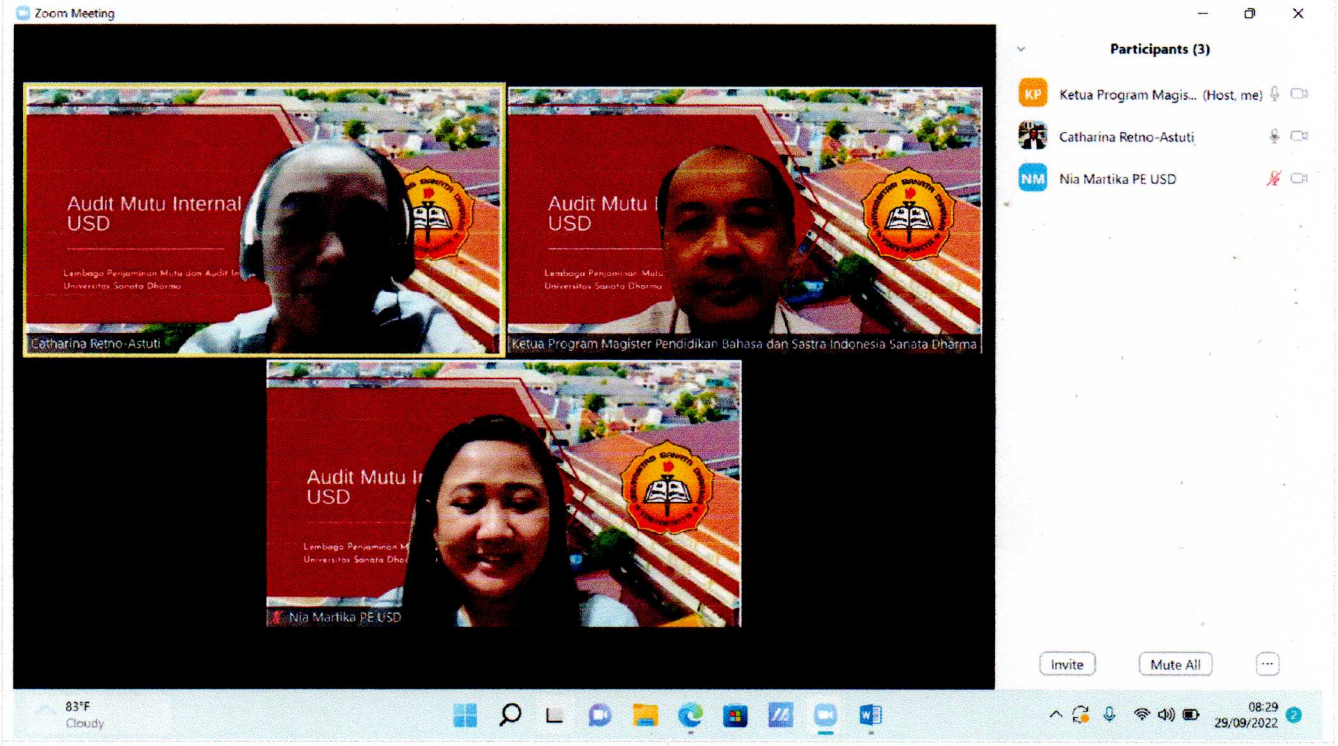
Diskusi temuan atau saran perbaikan

SDA

Bukti Foto kegiatan:







Yogyakarta, 29 September 2022

Auditor,

(R. Kunjana Rahardi)

Ketua Program Studi,

(Catharina Wigati RA)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN FISIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Fisika

Auditor :
1. Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
2. Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.12|| Belum Tercapai 2021/2022 Genap || 3.33|| Tercapai	Terlihat ada peningkatan IPK dari semester sebelumnya. Rata-rata IPK lulusan di semester Genap tercapai. Di Semester Ganjil belum	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal 17.25 Tercapai 2021/2022 Genap 75.47 Tercapai	Sudah baik Baik Semester Gasal maupun Semester Genap rata-rata poinnya di atas 10	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 87 Jumlah diterima : 36 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: eksplorasi beragam profesi dari lulusan akan membuat pendaftar merasa lebih yakin akan jaminan kerja ke depan. Rasio masih di bawah standar minimal. Rekomendasi: Dapat dilakukan berbagai promosi dan membentuk jaringan	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	N asal provinsi yang daftar ulang = 10 Tercapai	Sudah baik Mahasiswa-mahasiswi berasal dari berbagai daerah	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 87 Jumlah diterima : 36 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cari: memperbaiki tampilan website yang bisa menampilkan testimoni para	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					lulusan. Pendaftar relativ masih kecil. Rekomendasi: dapat membuat jejaring untuk promosi maupun menjaring pendaftar	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 87 Jumlah diterima : 36 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Program promosi keunggulan profesi ini (bukan keunggulan prodi) kepada calon pendaftar. Masih dalam batas minimal. Rekomendasi: Dapat dilakukan analisa sebab-sebab belum menariknya peminat pendaftar	2.50
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Prosentase kehadiran 2021/2022 Gasal 4.0 Belum Tercapai Genap 2.0 Belum Tercapai Prosentase 16 pertemuan Gasal 0.0 Belum Tercapai Genap 0.0 Belum Tercapai	Data belum lengkap sehingga tidak bisa dinilai.	0.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui	2021/2022 Gasal 46.5 Belum tercapai 2021/2022 Genap 46.5 Belum tercapai	Perlu mengurangi jumlah mhs untuk setiap DPA.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 Gasal 73.0 Belum Tercapai Genap 76.0 Belum Tercapai	Perlu meningkatkan skor evaluasi pembelajaran.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal 97.45 Tercapai 2021/2022 Genap 95.97 Tercapai	Sudah baik.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak ditemukan	Data belum lengkap sehingga tidak bisa dinilai.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak ditemukan	Data belum lengkap sehingga tidak bisa dinilai.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :50 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 17 Prosentase : 34.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :45 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 17 Prosentase : 37.78%	Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai. Salah satu cara: menginformasikan waktu penyerahan nilai sejak di masa UTS.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2021/2022 Prosentasi evaluasi Gasal 11.71 Belum Tercapai Genap 26.32 Belum Tercapai Kepuasan Gasal 73.0 Belum Tercapai Genap 76.0 Belum Tercapai	Perlu usaha meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam mengisi umpan balik dan juga terkait kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Prosentasi: 100 Tercapai	Sudah baik.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Prosentasi: 33.33 Belum tercapai	Menambah dosen S3 dengan keahlian sesuai kompetensi prodi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor kepala: 33.333336 Belum tercapai Guru besar 0.0 Belum tercapai	Meningkatkan jabatan akademik dosen	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Prosentase: 83.33333 Belum tercapai	Menambah jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal 3.12 Tercapai 2021/2022 Genap 3.33 Tercapai	Sudah baik.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Ada 3 kegiatan di tingkat lokal Kesimpulan: Belum bercapai	Perlu perhatian agar mahasiswa dapat meraih prestasi di tingkat nasional dan internasional.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan	10 publikasi jurnal dari 6 dosen tetap.	Sudah baik.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		jurnal/buku	dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Tercapai		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	nc = 1 Dosen tetap: 6 Belum tercapai	Mengupayakan untuk melakukan penelitian dengan dana hibah eksternal USD.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Prosentase: 0.0 Belum tercapai	Mengupayakan dan mendokumentasikan keterlibatan mhs dalam penelitian dosen.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada informasi		
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	0 Belum tercapai	Mengupayakan untuk melakukan kegiatan PkM dengan dana hibah eksternal USD.	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Prosentase: 0.0 Belum tercapai	Mengupayakan dan mendokumentasikan keterlibatan mhs dalam kegiatan pengabdian dosen atau prodi.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:47:22

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	28 SEPTEMBER 2022
TEMPAT	PENDIDIKAN FISIKA
KEGIATAN	AUDIT LAPANGAN
JUMLAH PESERTA	3

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Prodi telah memenuhi standar:

1. Lulusan yang memiliki kompetensi di bidang keahliannya dan dilengkapi dengan soft skill.
2. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur variasi asal provinsi pendaftar.
3. Upaya perbaikan sistem pembelajaran terkait tingkat kelulusan mahasiswa perkuliahan.
4. Kualifikasi akademik dosen meliputi persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 sesuai kompetensi prodi.
5. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya dengan melihat IPK lulusan.
6. Kinerja publikasi dosen meliputi: jumlah publikasi.

Prodi belum memenuhi standar:

1. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur rasio pendaftar dan yang diterima, rasio daftar ulang dan yang diterima, dan rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru.
2. Sistem pembimbingan akademik dilihat dari jumlah mahasiswa untuk setiap DPA.
3. Upaya perbaikan sistem pembelajaran dari unsur skor evaluasi pembelajaran.
4. Mekanisme dan prosedur penilaian terkait ketepatan waktu penyerahan nilai.
5. Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terkait partisipasi mahasiswa dalam memberikan umpan balik.
6. Kualifikasi akademik dosen meliputi jumlah dosen S3, persentase dosen tetap berjabatan Lektor Kepala dan Guru Besar, dan yang memiliki sertifikat pendidik profesional.
7. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya terkait dengan jumlah penghargaan yang diterima mahasiswa.
8. Kinerja publikasi dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa.
9. Kinerja PkM dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa.

Karena data tidak ditemukan, prodi belum bisa dinilai pada standar:

1. Pelaksanaan proses pembelajaran terkait proses monitoring dan evaluasi.
2. Evaluasi hasil pembelajaran berdasar 5 prinsip (edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan) dan terkait dengan variasi jenis evaluasi.
3. Karya prodi berupa HaKI.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

1. Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: memperbaiki tampilan website yang bisa menampilkan testimoni para lulusan. Atau bisa juga dengan edukasi ke calon pendaftar mengenai eksplorasi beragam profesi dari lulusan akan membuat pendaftar merasa lebih yakin akan jaminan kerja ke depan.
2. Perlu mengurangi jumlah mhs untuk setiap DPA.
3. Perlu meningkatkan skor evaluasi pembelajaran.
4. Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai. Salah satu cara: menginformasikan waktu penyerahan nilai sejak di masa UTS.
5. Perlu usaha meningkatan partisipasi mahasiswa dalam mengisi umpan balik. Salah satu cara: pengisian dilakukan di perkuliahan.
6. Perlu mendorong dosen untuk studi S3, untuk mengurus jabatan akademik, dan untuk mendapatkan sertifikat pendidik profesional.
7. Perlu perhatian agar mahasiswa dapat meraih prestasi di tingkat nasional dan internasional.
8. Mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dan PkM dengan dana hibah eksternal USD.
9. Melibatkan mahasiswa dalam melakukan kegiatan penelitian dan PkM.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

1. Sudah menjalankan rekomendasi promosi. Promosi akan ditingkatkan dengan 1. memperbaharui web prodi, tambahkan testimoni alumni 2. publikasi prodi di medsos secara berkala 3. mengirim mahasiswa ke daerah asal, saat libur semester 4. lomba lomba online untuk siswa SMA 5. memberdayakan jaringan alumni 6. Bekerjasama dengan Musyawarah Guru Mata Pelajaran Fisika.
2. Akan melakukan pembetulan data mhs DPA. Dalam data yang terkumpul di LPMAI, masih ada data mhs yang telah lulus, atau juga data mhs tertulis 2 kali.
3. Diharapkan dosen mengisi LPKP.
4. Data RPS dan ujian akan dikumpulkan dan dievaluasi.
5. Prodi meningkatkan / menggencarkan ajakan agar mahasiswa memberikan evaluasi pembelajaran.
6. Sudah menjalankan rekomendasi meningkatkan kualifikasi Pendidikan dosen. Dua orang dosen sedang studi S3.
7. Mendorong untuk meningkatkan jabatan akademik.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Ada revisi penilaian setelah dilakukan pengecekan dengan Kaprodi dan Wakaprodi. Berikut adalah catatan revisi penilaian yang telah dibuat sebelumnya.

1. Secara realitas, jumlah mahasiswa bimbingan tidak pernah melewati jumlah 40 mahasiswa per dosen. Jadi

ada perbedaan dengan data yang ditunjukkan LPMAI. Dengan demikian, pada bagian ini rekomendasi auditor tidak relevan.

2. Prodi menyatakan data yang berbeda terkait dengan skor evaluasi pembelajaran. Data prodi menunjukkan bahwa sudah mencapai standar. Dengan demikian, pada bagian ini rekomendasi auditor tidak relevan.
3. Prodi menyatakan bahwa selama ini dosen mengisi LMS dan bukan LPKP. Dengan demikian, pada bagian ini rekomendasi auditor diganti menjadi: prodi diminta mengisi LPKP.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 3 Oktober 2022
Auditor, (MM. Nimas Eki Suprawati)	Ketua Program Studi, (Ign Edi Santosa)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN GURU SEKOLAH DASAR

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Guru Sekolah Dasar

Auditor :
1. Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.47|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.47|| Tercapai		4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan : 13 dan 32 (2021/2022 Gasal dan Genap) Tercapai		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 692 Jumlah diterima : 323 Rasio pendaftar/diterima : 2.14 Tidak Tercapai		2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar 22 Tercapai		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 209 Jumlah diterima : 323 Rasio pendaftar/diterima : 64.7% Tidak Tercapai		2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 181 Jumlah diterima : 209 Rasio pendaftar/diterima : 86.6% Tercapai		4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	Jumlah mhs hadir minimal 75% : 40% (2021/2022 Gasal) dan 22% (2021/2022 Genap) Tidak Tercapai	2021/2022 Gasal 40.0 Tidak Tercapai	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Jumlah kelas diselenggarakan 16 pertemuan : 21% (2021/2022 Gasal) dan 18% (2021/2022 Genap) Tidak Tercapai	21.0 Tidak Tercapai Genap 22.0 Tidak Tercapai 18.0 Tidak Tercapai [Detail] Prodi perlu meningkatkan pemantauan terhadap mengisian LPKP oleh dosen. Tidak ada dokumen atau bukti bahwa monitoring dan evaluasi dilakukan secara kontinyu, sehingga auditor tidak dapat melakukan penilaian obyektif	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen PA di 2021/2022 masih di atas 69 Tidak Tercapai		2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran : 91% dan 88% (2021/2022 Gasal dan Genap) Tercapai		4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan mata kuliah : 92% dan 91% (2021/2022 Gasal dan Genap) Tercapai		4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni:	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data	Tidak ditemukan data terkait audit mutu soal ujian. Mohon diupayakan untuk peningkatan kualitas di masa mendatang.	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.			Rubrik penilaian untuk pernyataan mutu ini adalah "melakukan minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran". Karena tidak ada data untuk menilai rubrik tersebut maka auditor tidak bisa memberikan penilaian obyektif untuk pernyataan mutu ini	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data	Tidak ditemukan data terkait audit mutu RPS. Prodi perlu meningkatkan hal ini untuk peningkatan kualitas di masa mendatang. Rubrik penilaian untuk pernyataan mutu ini adalah "Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll". Karena tidak ada data untuk menilai rubrik tersebut maka auditor tidak bisa memberikan penilaian obyektif untuk pernyataan mutu ini	1.50
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Penyerahan nilai tepat waktu 62% dan 44% dari total mata kuliah di 2021/2022 Gasal dan Genap Tidak Tercapai	2021/2022 Genap 244 109 44.67 Perlu peningkatan di masa mendatang atas koordinasi dari Kaprodi.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala	Tidak ditemukan data kinerja dari standar "masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik dari total kelas yang diikuti" Umpan balik terhadap proses pembelajaran : 91% dan 88%		3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			1-7)	(2021/2022 Gasal dan Genap) Tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan S2 dan S3 : 100% Tercapai		4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap berpendidikan S3 : 10% Tidak Tercapai		1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen tetap memiliki jabatan LK belum ada Tidak Tercapai	(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 0 20 0.0 (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase guru besar 0 20 0.0 Prodi harus benar-benar memperhatikan hal ini untuk peningkatan kualitas di masa mendtaang. Belum ada dosen yang berjabatan akademik LK dan GB.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional 95% Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal || 3.47|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.47|| Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat	Ada prestasi lomba ilmiah, olahraga, maupun seni tingkat lokal dan nasional		3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nasional atau internasional	Tercapai		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	jumlah publikasi dosen tetap dalam 3 tahun terakhir 5.2		2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) = ((4 * 0 + 2 * 2 + 36) / 20 = 2 Tercapai		4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak ada data	2021 726 12 1.65 1 Prodi harus memperhatikan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen. Hal ini penting, juga untuk kepentingan akreditasi. Tidak ada data "keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen" shg auditor tidak dapat memberikan penilaian obyektif	1.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Ada 14 karya prodi memperoleh HaKI di tahun 2021 Tercapai		4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu	NK = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) = ((4 * 1 + 2 * 19 + 40) / 20 = 4.1 Tercapai		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	sudah terdapat mahasiswa terlibat dalam kegiatan pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat dalam 3 tahun terakhir. Tetapi tingkat keterlibatan dan tanggungjawab tidak diketahui	Tidak ada bukti "Mahasiswa sudah terlibat penuh dan diberi tanggung jawab" sehingga auditor tidak dapat menilai secara obyektif	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:41:53

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Rabu, 21 September 2022
TEMPAT	Ruang virtual zoom meeting
KEGIATAN	Koordinasi audit lapangan
JUMLAH PESERTA	4

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi PGSD :

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Secara umum prodi kinerja akademik Prodi PGSD di tahun 2021 sudah baik. Indikator-indikator akademik penting sudah banyak yang tercapai.

Hal-hal yang masih dapat ditingkatkan :

1. Perbaikan kelemahan/kekurangan melalui pengembangan program jangka panjang dan berkelanjutan. Kelemahan/kekurangan yang dialami Prodi PGSD saya rasa secara umum juga dirasakan banyak Prodi di USD, misalnya : persentase dosen S3, persentase dosen berjabatan akademik lektor kepala ke atas, dll). Kelemahan seperti tadi memang hanya bisa diatasi melalui program jangka panjang dan berkelanjutan (misal : **melalui penugasan dosen meningkatkan kemampuan penguasaan bahasa Inggris dan peningkatan kemampuan tes potensi akademik untuk mempersiapkan studi lanjut, meningkatkan kinerja penelitian dan publikasi artikel secara terprogram untuk membantu meningkatkan jabatan akademik, dll**).
2. Perbaikan kelemahan/kekurangan melalui kebijakan Prodi. Tetapi ada juga kelemahan-kelemahan yang cukup diatasi dengan kebijakan Kaprodi (misal : **mendorong dosen mengumpulkan nilai tepat waktu, mendorong dosen rajin mengisi di SIA untuk kinerja tridharma agar saat akreditasi Prodi tidak kerepotan mencari data, melengkapi dokumentasi proses pembelajaran, dll**).

- Poin-poin pokok Rekomendasi

Selain usulan program atau kebijakan untuk perbaikan kelemahan/kekurangan di poin ringkasan hasil audit mutu di atas, menurut kami fokus perbaikan untuk Prodi PGSD adalah meningkatkan minat calon mahasiswa kuliah di PGSD agar ada jaminan keberlanjutan program studi sebagai salah satu indikator penting penilaian akreditasi. Kalau tidak salah, paling tidak dalam 2 tahun terakhir minat untuk kuliah di PGSD menurun sehingga Prodi PGSD tidak mampu memenuhi kuota mahasiswa baru di PMB 2021 dan 2022. Mengenai program-program pengembangan apa yang akan dilakukan untuk meningkatkan minat calon mahasiswa dapat dilakukan sesuai dengan kondisi dan tantangan khas yang dialami Prodi PGSD.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

A. Rencana tindak lanjut Prodi PGSD pada "perencanaan proses pembelajaran" (pernyataan mutu 1.3.1) :

1. Melakukan upaya promosi oleh prodi: (1). Dialog bersama orang tua mahasiswa, (2). Lomba foto pendidikan SD, video/tiktok konten keSDan, (3). Promosi oleh mahasiswa (program kerja HMPS), (4). Mengoptimalkan pembimbingan payung skripsi, (5). Pelibatan dinas sebagai mitra PGSD
2. Tahun 2021 dilakukan revitalisasi kurikulum sehingga data RPS dan soal ujian kurikulum terbaru belum diperbaharui di sistem. Audit mutu soal akan dilaksanakan tahun 2022.

B. Rencana tindak lanjut Prodi PGSD pada "pelaksanaan proses pembelajaran" (pernyataan mutu 1.3.5) :

Memfasilitasi pengisian LPKP di awal semester saat persiapan perkuliahaan. Melatih mahasiswa (ketua kelas) menggunakan LPKP

C. Catatan Prodi PGSD pada "perencanaan dan pelaksanaan sistem pembimbingan akademik" (pernyataan mutu 1.3.6) :

Keterangan: 7 dosen PGSD sedang menempuh studi lanjut jadi belum dapat mengoptimalkan rasio

D. Catatan dan rencana tindak lanjut Prodi PGSD pada "penggunaan prinsip-prinsip yang baik dalam evaluasi hasil pembelajaran" (pernyataan mutu 1.4.1) :

Tahun 2021 prodi melakukan penyelarasan kurikulum sehingga data RPS dan soal akan direview tahun 2022

E. Catatan dan rencana tindak lanjut Prodi PGSD pada "penetapan dan pelaksanaan mekanisme dan prosedur dengan konsisten" (pernyataan mutu 1.4.2) :

Tahun 2021 perkuliahaan dilaksanakan secara daring sehingga dosen-mahasiswa masih beradaptasi dengan cara evaluasi yang efisien, termasuk pengumpulan tugas. Solusi: (1). Mengadakan kegiatan koreksi bersama setelah UAS, (2). Default nilai B bagi mata kuliah yang belum ada nilai maksimal 5 hari kerja

F. Catatan dan rencana tindak lanjut Prodi PGSD pada "kualifikasi akademik dan kompetensi serta jumlah dosen yang menjamin mutu program akademik" (pernyataan mutu 1.5.4) :

1. Prodi telah memfasilitasi pendampingan bagi dosen untuk studi lanjut. Tahun 2022 terdapat 7 dosen yang sedang menempuh studi lanjut
2. Memfasilitasi dosen mengisi SIA masing-masing dan pendampingan pengurusan kenaikan jabatan akademik dati tim PAK JIP.

G. Catatan dan rencana tindak lanjut Prodi PGSD pada "hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan" (pernyataan mutu 2.1.1) :

1. Memfasilitasi workshop penulisan artikel dalam jurnal nasional terakreditasi
2. Telah dilakukan pembentukan payung skripsi yang disesuaikan dengan road map penelitian dosen. Mahasiswa PGSD telah melakukan penelitian sesuai dengan topik penelitian dosen; mempublikasikan karya (artikel/HAKI) kolaborasi dosen-mahasiswa

H. Catatan dan rencana tindak lanjut Prodi PGSD pada "keterlibatan pihak lain dalam kegiatan PkM" (pernyataan mutu 3.1.4) :

1. Sudah terdapat mahasiswa terlibat dalam kegiatan pelayanan/ pengabdian kepada masyarakat dalam 3 tahun terakhir. Tetapi tingkat keterlibatan dan tanggungjawab tidak diketahui
2. Menyelenggarakan kegiatan PkM terkait roadmap dosen dan terintegrasi dengan PLP LS dan PLP PP

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Prodi PGSD sudah merancang Rencana Tindak Lanjut untuk meningkatkan indikator mutu akademik yang masih perlu ditingkatkan. Ada upaya serius untuk meningkatkan kepercayaan publik pada Prodi PGSD, misalnya melalui dialog dengan orangtua mahasiswa, lomba-lomba untuk siswa SD/SMA, dan pelibatan dinas sebagai mitra. Operasionalisasi upaya peningkatan jumlah dosen S3 dan peningkatan jabatan akademik dosen juga sudah sangat jelas. Diharapkan Rencana Tindak Lanjut tersebut dapat diturunkan menjadi program-program pengembangan dengan melibatkan semua dosen Prodi PGSD.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 21 September 2022
Auditor, (Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A)	Ketua Program Studi, (Kintan Limiansih, S.Pd., M.Pd.)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KEAGAMAAN KATOLIK

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Keagamaan Katolik

Auditor :
1. Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
2. Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal ll 3.36ll Tercapai 2021/2022 Genap ll 3.53ll Tercapai		4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan 2021/2022 : 18.38 (Gasal) dan 52.32 (Genap) Tercapai		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 221 Jumlah diterima : 134 Rasio pendaftar/diterima : 1.65 Tidak Tercapai		2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar 21 Tercapai		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 101 Jumlah diterima : 134 Rasio pendaftar/diterima : 75.4% Tercapai		4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 83 Jumlah diterima : 101 Rasio pendaftar/diterima : 82.2% Tercapai		4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	Jumlah mhs hadir minimal 75% : 41% (2021/2022 Gasal) dan 48% (2021/2022 Genap)	Tidak ada bukti bahwa monitoring dan evaluasi dilakukan secara kontinyu sehingga auditor tidak dapat	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Jumlah kelas diselenggarakan 16 pertemuan : 12% (2021/2022 Gasal) dan 38% (2021/2022 Genap)	melakukan penilaian secara obyektif	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa pe dosen pembimbing : 44.19 Tidak Tercapai		3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran 91% (2021/2022 Gasal) dan 88% (2021/2022 Genap) Tercapai		4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan 92% (2021/2022 Gasal) dan 90% (2021/2022 Genap) Tercapai		4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data	Rubrik penilaian untuk pernyataan mutu ini adalah "melakukan minimal 4 dari 5	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.			prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran". Karena tidak ada data untuk menilai rubrik tersebut maka auditor tidak bisa memberikan penilaian obyektif untuk pernyataan mutu ini Lakukan audit mutu soal ujian dengan 5 prinsip utama yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data	Rubrik penilaian untuk pernyataan mutu ini adalah "Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll". Karena tidak ada data untuk menilai rubrik tersebut maka auditor tidak bisa memberikan penilaian obyektif untuk pernyataan mutu ini	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :91 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 10 Prosentase : 10.989% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :77 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 9 Prosentase : 11.6883% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :91 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 74 Prosentase : 81.3187% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :77 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 62 Prosentase : 80.5195%	Rubrik penilaian pernyataan mutu ini adalah persentase penyerahan nilai tepat waktu	1.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas	Tidak ada data kinerja standar "masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik dari		3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		SIA	yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	total kelas yang diikutinya" Umpan balik terhadap proses pembelajaran 91% dan 88% (2021/2022 Gasal dan Genap) Tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan S2 dan S3 : 100% Tercapai		4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap berpendidikan S3 : 27.27% Tidak Tercapai		2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum ada dosen tetap yang berjabatan akademik LK Tidak Tercapai		1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik profesional : 63.63% Tidak Tercapai		3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal ll 3.36ll Tercapai 2021/2022 Genap ll 3.53ll Tercapai		4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Ada prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional Tercapai		4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Rerata jumlah publikasi dosen tetap dalam 3 tahun terakhir 12/11 = 1.09		2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang	NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) = (4 * 0 + 2 * 1 + 7) =9/11 = 0.636 Tidak Tercapai		2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	4.5% Tidak Tercapai		1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Haki Tidak Tercapai		1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) = (4 * 0 + 2 * 0 + 11) =11/11 = 1 Tercapai		4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Ada 2 mahasiswa terlibat dalam kegiatan pelayanan/pengabdian dalam 3 tahun terakhir	Tidak ada bukti bahwa "mahasiswa terlibat penuh dan diberi tanggungjawab" sehingga auditor tidak dapat melakukan penilaian secara obyektif	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 05/10/2022 09:14:01

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Rabu, 21 September 2022
TEMPAT	Ruang virtual zoom meeting
KEGIATAN	Koordinasi Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi Pendidikan Agama Katolik :

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara umum prodi kinerja akademik Prodi Pendidikan Agama Katolik di tahun 2021 sudah baik. Indikator-indikator akademik penting sudah banyak yang tercapai. Kelemahan yang dialami Prodi Pendidikan Agama Katolik saya rasa secara umum juga dirasakan banyak Prodi di USD, misalnya : persentase dosen S3, persentase dosen berjabatan akademik lektor kepala ke atas, dll). Kelemahan seperti tadi memang hanya bisa diatasi melalui program jangka panjang dan berkelanjutan (misal : melalui penugasan dosen meningkatkan kemampuan penguasaan bahasa Inggris dan peningkatan kemampuan tes potensi akademik untuk mempersiapkan studi lanjut, meningkatkan kinerja penelitian dan publikasi artikel secara terprogram untuk membantu meningkatkan jabatan akademik, dll). Tetapi ada juga kelemahan-kelemahan yang cukup diatasi dengan kebijakan Kaprodi (misal : mendorong dosen mengumpulkan nilai tepat waktu, mendorong dosen rajin mengisi di SIA untuk kinerja tridharma agar saat akreditasi Prodi tidak kerepotan mencari data, melengkapi dokumentasi proses pembelajaran, dll).

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Secara umum mahasiswa Prodi Pendidikan Agama Katolik menurut kami jauh lebih yakin memilih Prodi Pendidikan Agama Katolik dibandingkan mahasiswa Prodi-prodi lain. Karena itu pelibatan mahasiswa dalam kegiatan tridharma kami rasa menjadi sangat mungkin untuk dilakukan. Misalnya dalam penelitian dan publikasi bersama dosen, mendorong mengikuti lomba-lomba akademik dan non-akademik, dll.

  Selain itu mungkin Prodi Pendidikan Agama Katolik dapat berkolaborasi lebih intensif dengan Prodi-prodi lain untuk meningkatkan kinerja tridharma (terutama penelitian dan pengabdian). Misalnya : pelatihan akuntansi keuangan paroki (dengan Prodi Akuntansi atau Pendidikan Akuntansi), penelitian bersama tentang bagaimana menjadi anak muda katolik di jaman now (dengan Prodi Psikologi), dll. Secara tidak langsung mahasiswa prodi Pendidikan Agama Katolik juga akan diajak untuk langsung menerapkan ilmunya di masyarakat, yg pada akhirnya tidak menutup kemungkinan ditemukan kreasi-kreasi baru dalam mendidik anak muda katolik jaman sekarang. Hal lain yang dapat dicapai adalah peningkatan karya kreatif mahasiswa yang dapat dilombakan dalam pekan kreativitas mahasiswa atau sejenisnya.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

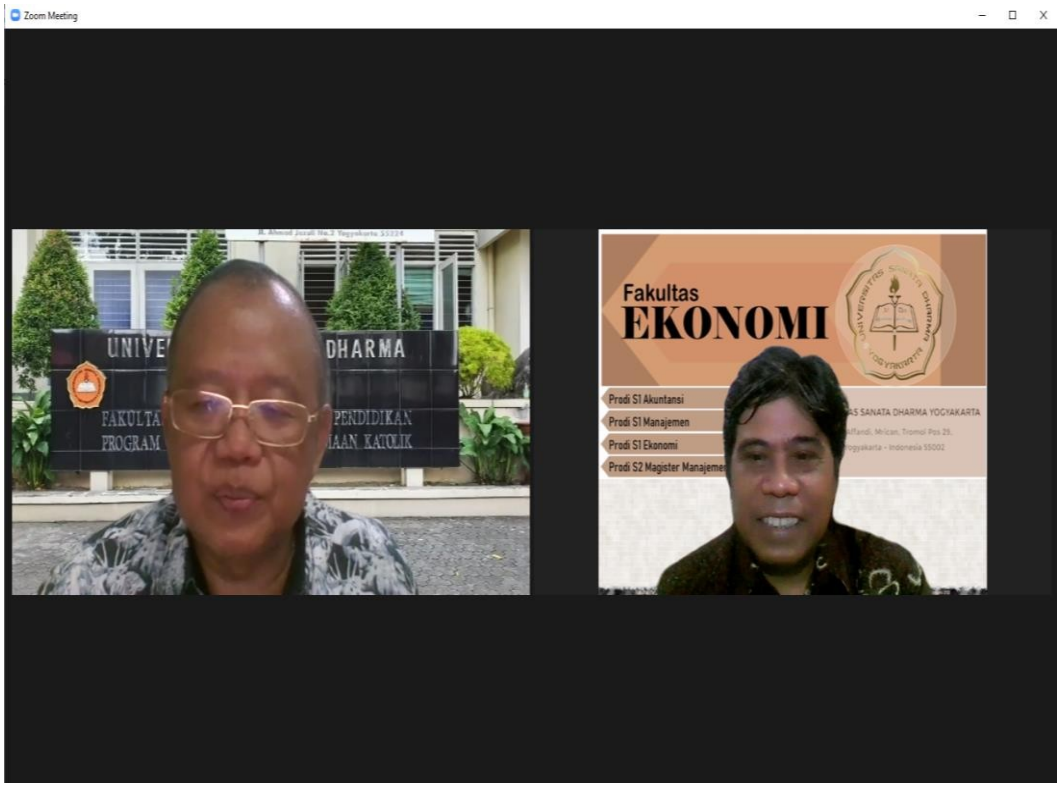
Prodi Pendidikan Agama Katolik merencanakan tindak lanjut untuk peningkatan mutu akademik melalui :

1. Lebih menggiatkan promosi PMB melalui kegiatan keluar, ke SMA-SMA di daerah, dan konten-konten media sosial
2. Meningkatkan pengisian LPKP.
3. Meningkatkan kehadiran mahasiswa dengan memperketat pengecekan presensi kehadiran.
4. Meningkatkan penyelenggaraan 16 pertemuan dari setiap dosen.
5. Mengadakan regenerasi dosen untuk menggantikan dosen yang pensiun.
6. Menugaskan reviewer RPS dan melengkapi data di SIA
7. Menugaskan reviewer soal ujian dan melengkapi data di SIA
8. Melakukan pengecekan penyerahan nilai setelah ujian selesai dan mendorong para dosen untuk menyerahkan nilai tepat waktu.
9. Mendorong mahasiswa untuk selalu mengisi evaluasi pembelajaran dan menggunakan hasil evaluasi untuk meningkatkan kinerja dosen.
10. Memprogramkan para dosen muda untuk studi S3
11. Mendorong para dosen untuk aktif menulis di jurnal ilmiah hasil penelitian dan pengabdian masyarakat untuk meningkatkan jabatan fungsional.
12. Mendorong para dosen untuk mengurus jabatan akademik, NIDN dan sertifikat pendidik
13. Mendorong para mahasiswa untuk mengikuti kegiatan ilmiah tingkat nasional dan internasional
14. Mendorong para dosen untuk menulis artikel ilmiah dan dipublikasikan di jurnal ilmiah terakreditasi Setiap semester ditargetkan setiap dosen menghasilkan 1 karya ilmiah.
15. Mendorong para dosen untuk mengikuti hibah nasional dan internasional ketika ada penawaran.
16. Mendorong para dosen mengadakan penelitian payung dalam pembuatan tugas akhir.
17. Mengurus buku-buku penerbitan prodi untuk memperoleh HAKI.
18. Mendorong para dosen memanfaatkan hibah pengabdian masyarakat.
19. Mendorong para mahasiswa dan dosen untuk melakukan pengabdian masyarakat.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Prodi Pendidikan Agama Katolik sudah merancang Rencana Tindak Lanjut untuk meningkatkan indikator mutu akademik yang masih perlu ditingkatkan. Diharapkan Rencana Tindak Lanjut tersebut dapat diturunkan menjadi program-program pengembangan dengan melibatkan semua dosen Prodi Pendidikan Agama Katolik.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 21 September 2022
Auditor, (Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A)	Ketua Program Studi, (Dr. Bernardus Agus Rukiyanto, SJ)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN KIMIA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Kimia

Auditor :
1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
2. Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.29|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.64|| Tercapai	Rerata IPK yang menjadi indikator kompetensi lulusan dalam bidang keahliannya tercapai dengan baik. Terdapat peningkatan yang signifikan. Upaya yang dilakukan untuk peningkatan IPK ini dapat terus dilaksanakan agar pencapaian ini dapat dipertahankan dan ditingkatkan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 gasal 26.27 2021/2022 genap 79	Terdapat peningkatan yang signifikan dalam rerata poin kegiatan kemahasiswaan. Peningkatannya lebih dari 100%. Mohon dipertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 135 Jumlah diterima : 69 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Kualitas input peserta pembelajaran belum mencapai target yang dicanangkan. Rasio pendaftar/diterima masih belum tercapai. Prodi dapat mencari terobosan/strategi kegiatan promosi yang efektif untuk mengenalkan Prodi Pendidikan Kimia kepada masyarakat luas. Promosi melalui media sosial misalnya instagram dapat menjadi salah satu alternatif karena media ini banyak digunakan oleh anak muda.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Maba berasal dari 8 provinsi, target tercapai.	Target asal provinsi mahasiswa baru sudah tercapai. Namun	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		semakin sejalan dengan visi-misi USD			demikian capaian ini baru mencakup 21.6% dari jumlah provinsi yang ada di Indonesia. Oleh karena itu, kegiatan promosi untuk mengenalkan prodi PKim pada masyarakat luas perlu dilaksanakan secara terus menerus. Prodi bisa bekerjasama dengan alumni FKIP yang tersebar di berbagai daerah.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 135 Jumlah diterima : 69 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio calon mahasiswa baru yang mendaftar ulang dan yang diterima baru belum mencapai target. Capain tahun ini 27%	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 135 Jumlah diterima : 69 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru sudah mencapai 47%. Capaian ini masih perlu ditingkatkan agar dapat mencapai target yang dicanangkan.	1.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Persentase dalam data adalah 7% dan 11%	Data dari LPKP tidak bisa dipergunakan sepenuhnya untuk mengukut ketercapaian pernyataan mutu ini. Prodi dapat melengkapi data dengan menyediakan dokumen-dokumen terkait.	1.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik	a. Jumlah mahasiswa per	1. Rata-rata banyaknya	2021/2022 gasal 26.2	Jumlah mahasiswa yang dilayani	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2021/2022 genap 22.2	oleh masing-masing DPA sudah memenuhi target. Namun terlihat adanya penurunan jumlah mahasiswa yang dibimbing.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Gasal 60 Genap 65	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran belum mencapai target yang dicanangkan. Namun demikian bila dibandingkan dengan capaian di tahun ajaran sebelumnya, sudah ada peningkatan yang cukup baik. Saya rasa perlu dicari faktor apa yang menyebabkan tidak tercapainya hal ini, apakah para dosen dan mahasiswa tidak melaksanakan proses evaluasi dengan baik atau kinerja para dosen dinilai tidak baik oleh mahasiswa.	2.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 gasal 88.35 2021/2022 genap 84.82	Tingkat kelulusan belum mencapai target yang dicanangkan dan ada penurunan dari capaian tahun sebelumnya. Sekiranya perlu dicari faktor penyebab penurunan ini, apakah karena kualitas input mahasiswa yang menurun, kemampuan belajar mahasiswa yang kurang maksimal, atau kualitas pembelajaran yang menurun sehingga capaiannya pun menurun.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak tersedia.	Penilaian belum bisa dilakukan karena data belum tersedia.	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak tersedia	Penilaian belum bisa dilakukan karena data belum tersedia.	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :70 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 7 Prosentase : 10.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :62 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 9 Prosentase : 14.5161% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :70 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 54 Prosentase : 77.1429% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :62 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 51 Prosentase : 82.2581%	Ketepatan pengumpulan nilai masih menjadi pekerjaan rumah bagi Prodi P.Kim. Mungkin bisa dicari terobosan baru agar koreksi bisa lebih cepat selesai, misalnya dengan mengagendakan koreksi bersama.	1.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Gasal 13.27 Genap 13.59	Data evaluasi pembelajaran belum mencapai target yang dicanangkan. Prodi perlu mencari akar dari hal ini agar prodi dapat merumuskan strategi yang tepat untuk mengatasi hal ini.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Jumlah dosen 7 dengan rincian 3 dosen sudah S3 dan 4 dosen masih S2. Satu dosen sudah lektor kepala.	Jumlah dosen yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi sudah melebihi target.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Jumlah dosen 7 dengan rincian 3 dosen sudah S3 dan 4 dosen masih S2.	Jumlah dosen S3 masih belum memenuhi target yang dicanangkan. Prodi perlu mendorong dosen untuk studi lanjut dan mengurus jabatan akademik. Bila perlu, prodi memfasilitasi dan membantu dosen mengurus hal tersebut.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Dari tujuh dosen, satu orang berjabatan lektor kepala. Belum ada yang guru besar.	Jumlah dosen yang berjabatan lektor kepala dan guru besar masih belum memenuhi standar yang dicanangkan. Prodi perlu melakukan langkah strategis untuk mendorong dan memfasilitasi dosen dalam mengurus jabatan fungsional mereka.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dari tujuh dosen, dua diantaranya sudah tersertifikasi.	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional masih belum memenuhi target yang dicanangkan. Prodi dapat mendorong para dosen yang telah memenuhi syarat untuk mengurus sertifikasi dan menyediakan fasilitas pendukung.	2.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Gasal 3.29 Genap 3.64	Rerata IPK sudah melampaui target. Terdapat peningkatan yang signifikan untuk capaian ini. Semoga hasil baik ini bisa terus ditingkatkan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Pada tahun 2021 terdapat 5 partisipasi dalam kegiatan kemahasiswaan dengan perincian sebagai berikut: 1 kegiatan di level internasional, 3 kegiatan di level nasional, dan 1 kegiatan dalam level wilayah. Catatan mengenai capaian dalam kegiatan tersebut tidak tersedia.	Data mengenai capaian prestasi mahasiswa belum tersedia. Data yang ada berupa partisipasi dalam kegiatan. Di masa mendatang, mahasiswa perlu selalu didorong untuk aktif berkegiatan baik di dalam maupun di luar kampus.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Belum ada data mengenai publikasi di dalam jurnal/buku	Data pada bagian ini kosong. Apakah memang tidak tersedia atau belum diunggah di SIA dosen? Bila sudah ada, silakan diisikan.	0.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang	Pada tahun 2021 terdapat dua penelitian yang didanai dengan dana dari USD.	Capaian pada pernyataan mutu ini belum mencapai baseline. Prodi perlu untuk mendorong dosen-dosen agar melakukan penelitian dan menciptakan suasana akademik yang mendukung para dosen untuk menghasilkan karya publikasi penelitian.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Pada tahun 2021 tidak terdapat mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen.	Data mengenai keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen masih kosong. Ada baiknya para dosen mengajak mahasiswa dalam penelitian-penelitian yang dilakukan.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Terdapat 3 karya yang memperoleh HaKI	Tiga karya berhasil mendapatkan HaKI. Hal yang baik untuk dipertahankan. Semoga tahun depan semakin meningkat.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	((4*0 + 2*4 + 2)/7) = 9/7	Pencapaian sudah melampau target yang ditetapkan. Semoga prodi terus mengupayakan kegiatan pengabdian kepada masyarakat luas.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Belum ada data keterlibatan mahasiswa	Prodi perlu mendorong para mahasiswa agar terlibat dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Prodi/dosen dapat	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:48:48

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Rabu, 28 September 2022
TEMPAT	Ruang virtual Zoom, Kampus Mrican dan Paingan
KEGIATAN	Koordinasi Audit Lapangan Prodi Pendidikan Kimia
JUMLAH PESERTA	3

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Pendidikan Kimia telah berhasil memenuhi beberapa peryataan mutu terkait lulusan, sebaran asal provinsi mahasiswa baru, rasio mahasiswa dan DPA, kualifikasi dosen berdasarkan Pendidikan, serta pembiayaan kegiatan pengabdian kepada masyarakat.
  Akan tetapi Prodi Pendidikan Kimia masih belum berhasil dalam memenuhi standar terkait dengan kualitas input, kegiatan pembelajaran, kualifikasi dosen berdasarkan jabatan akademik, publikasi ilmiah, penelitian, serta partisipasi mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
  Beberapa data yang diperlukan untuk penilaian AMI tidak tersedia di SI sehingga penilaian tidak bisa dilakukan dengan baik. Data tersebut terkait dengan proses pembelajaran.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Untuk meningkatkan kualitas input dan rasio mahasiswa baru, Prodi Pendidikan Kimia seyogyanya melakukan terobosan-terobosan yang promotif dengan mengoptimalkan penggunaan media sosial resmi prodi maupun fakultas, menjalin kerjasama dengan alumni, serta melakukan kegiatan promosi bersama mahasiswa aktif.
  Terkait dengan proses pembelajaran, Prodi Pendidikan Kimia perlu mendorong para dosen untuk meningkatkan kualitas layanan dan melakukan evaluasi proses pembelajaran secara terus menerus. Ketepatan penyerahan nilai, umpan balik mahasiswa dalam proses evaluasi, serta skor evaluasi perlu mendapat perhatian dan ditindaklanjuti dengan baik.
  Para dosen di Prodi Pendidikan Kimia juga perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik dan melanjutkan studi. Prodi dapat memfasilitasi para dosen sehingga mereka merasa dibantu dan dimudahkan dalam mengurus hal tersebut.
  Terkait dengan kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat, Prodi Pendidikan Kimia masih mempunyai pekerjaan rumah terkait keterlibatan mahasiswa dan peningkatan kegiatan penelitian.

Mungkin baik untuk melaksanakan penelitian payung atau melakukan kegiatan PkM yang diorganisir oleh prodi sehingga dapat melibatkan lebih banyak personel.

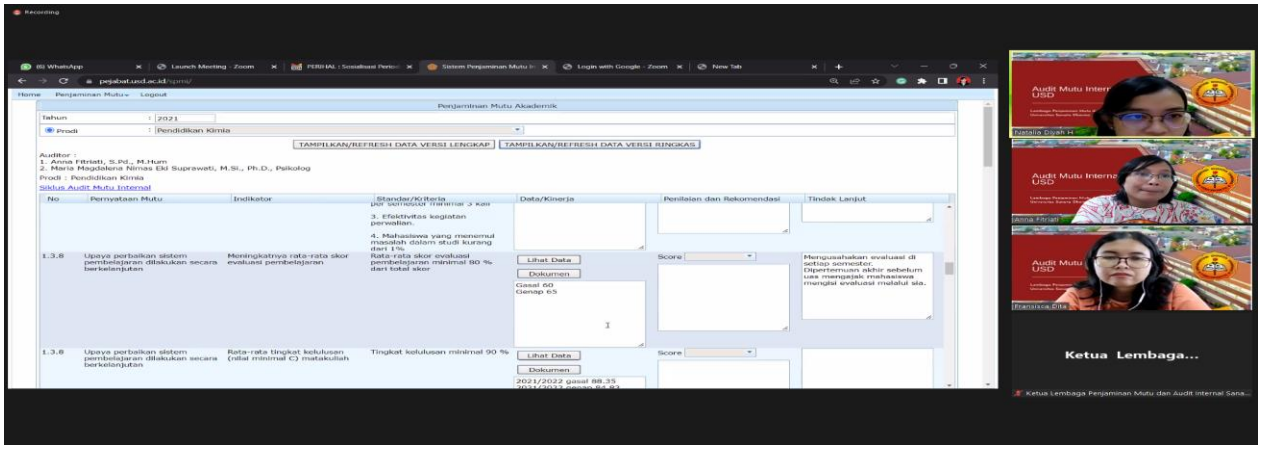
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

1. Meningkatkan kegiatan promosi dengan melibatkan mahasiswa yang pulang ke daerah dan dengan memanfaatkan media social dan web. Prodi juga menjaring mahasiswa melalui beasiswa cerdas humanis. Prodi juga melakukan kegiatan PkM sekaligus promosi ke daera-daerah yang potensial.
2. Mendorong mahasiwa untuk mengisi evaluasi pembelajaran, mengupdate poin kemahasiswaan, terlibat dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
3. Dosen menyelesaikan penyusunan RPS sesuai format terbaru FKIP dan kurikulum prodi. RPS sudah siap diunggah ke SIA dan siap direview.
4. Untuk mengatasi keterlambatan nilai, Prodi akan mengagendakan waktu khusus bagi dosen untuk mengunggah nilai bersama-sama.
5. Mempertahankan capaian-capaian yang sudah memenuhi standar mutu.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

1. Apakah untuk menilai kualitas pembelajaran hanya diukur dari LPKP. (saran untuk LPMAI)
2. Sudah ada kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat yang melibatkan mahasiswa. Namun kegiatan tersebut belum terekam di SI.
3. Publikasi ilmiah sudah ada namun pada proses audit data belum terekam.
4. Apakah mungkin melibatkan dosen prodi lain dalam proses audit RPS dan soal ujian.
5. Dua dosen sedang studi lanjut dan dua yang lain sedang persiapan studi. Prodi telah melibatkan beberapa dosen dari prodi lain yang berjabatan lektor kepala dan guru besar untuk membantu mengajar di PKim.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 28 September 2022
Auditor, (Anna Fitriati, S.Pd. M.Hum.)	Ketua Program Studi, (Natalia Diyah H, M.Pd., Ph.D)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN SEJARAH

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Sejarah

Auditor :
1. Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.23|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.28|| Tercapai	2018/2019 Gasal 2.90 Tidak Tercapai 2018/2019 Genap 3.07 Tercapai 2019/2020 Gasal 3.24 Tercapai 2019/2020 Genap 3.14 Tercapai 2020/2021 Gasal 3.02 Tercapai 2020/2021 Genap 2.85 Tidak Tercapai 2021/2022 Gasal 3.23 Tercapai 2021/2022 Genap 3.28 Tercapai Mohon terus ditingkatkan rata-rata IPK lulusannya. Hal ini penting sebagai kinerja pendidikan prodi. Hal ini juga akan sangat penting untuk kepentingan akreditasi Lamdik yang suatu saat akan dialami	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					oleh Prodi Pendidikan Sejarah. Pertahankan, jika masih memungkinkan bisa ditingkatkan	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	1. FCH 1 dan 2 Penguatan pemilihan Prodi Pendidikan Sejarah pada semester 4 3. Pemantapan dunia kerja (GladiRohani) Semsester 8 4. Studi lapangan ke Sangiran dan CandiSukuh 5. Studi lapangan ke Candi-candi di DIY (Prambanana) dan sekitarnya 6. Studi lapangan ke Candi Borobudur dan sekitarnya 7. Studi lapangan ke Pantai utara Jawa Tengah 8. Studi lapangan ke Trowulan (Mojokerto) 9. Studi lapangaJawa Timur selatan dan Bali 10. Stdi lapangan ke situs sejarah dan museum di Yogyakartaah Umum dengan nara sumber dari Perguruan tinggi lain12. Lomba kreativitas tingkat prodi pada malam inaugurasi 11. Kuli	2017/2018 Gasal 24.17 2017/2018 Genap 59.39 2018/2019 Gasal 21.67 2018/2019 Genap 54.16 2019/2020 Gasal 23.2 2019/2020 Genap 39.94 2020/2021 Gasal 13.33 2020/2021 Genap 55.36 2021/2022 Gasal 21.14 2021/2022 Genap 64.61 Capaian rerata poin kegiatan kemahasiswa sudah sangat baik. Mohon terus dipertahankan dan ditingkatkan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 192 Jumlah diterima : 79 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar (DF) dan yang diterima (DT) N pendaftar/N yang diterima (min 3) 192 79 2 Belum Tercapai 2. Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) 39 79 49% Belum Tercapai 3. Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%)	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					32 39 82% Tercapai 4. Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 12 Tercapai Berdasarkan data kinerja yang tersedia, rasio pendaftar/diterima adalah: 2. Adapun standarnya dalah 5. Dengan demikian BELUM TERCAPAI. Mohon terus diupayakan perbaikannya.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Dokumen ada di BAA	Rasio pendaftar (DF) dan yang diterima (DT) N pendaftar/N yang diterima (min 3) 192 79 2 Belum Tercapai 2. Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) 39 79 49% Belum Tercapai 3. Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) 32 39 82% Tercapai 4. Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 12 Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Berdasarkan data kinerja, jumlah asal provinsi pendaftar adalah 12. Normatifnya minimal 7. Dengan demikian sudah tercapai dengan baik. Mohon dipertahankan ddan terus ditingkatkan promosi PMB di masa mendatang.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 192 Jumlah diterima : 79 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Data kinerja menunjukkan bahwa Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima adalah 75% minimal. Ratio pendaftar/diterima di prodi P. Sej adalah 2. Dengan demikian, rasio ini masih perlu untuk ditingkatkan secara lebih serius.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 192 Jumlah diterima : 79 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Jumlah Pendaftar : 192 Jumlah diterima : 79 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai Ratio mahasiswa baru pilihan 1 terhadap total mahasiswa baru masih perlu terus dioptimalkan.	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek	1. Jumlah kehadiran mahasiswa menurut presensi dosen malalui lms 75%> 2. Dosen melaukan perkuliahan sesuai dengan kalender akademis, yaitu 6 kali pertemuan 3. seua data di kolom sebela kiri terlaksana	2017/2018 Gasal 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai [Detail] 2018/2019 Gasal 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai [Detail]	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			compassion.		2019/2020 Gasal 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai [Detail] 2020/2021 Gasal 21.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 19.0 Tidak Tercapai 12.0 Tidak Tercapai [Detail] 2021/2022 Gasal 8.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai Genap 22.0 Tidak Tercapai 18.0 Tidak Tercapai [Detail] Data dokumen me nunjukkan bahwa LPKP tidak tercapai dalam setiap semester dan tahun akademik. Mohon dioptimalkan dan ditingkatkan. Kaprodi dan Wakapridu sebagai pelaksana penjaminan mutu di tingkat prodi mohon lebih optimal memperhatikan hal ini.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		2018/2019 Gasal 49 Tidak tercapai 2018/2019 Genap 44.33 Tidak tercapai 2019/2020 Gasal 56.2 Tidak tercapai 2019/2020 Genap 56.2 Tidak tercapai 2020/2021 Gasal 63.8 Tidak tercapai 2020/2021 Genap 63.8 Tidak tercapai 2021/2022 Gasal 51.6 Tidak tercapai 2021/2022 Genap 43 Tidak tercapai Data menunjukkan bahwa rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen PA tidak tercapai. Normatifnya adalah kurang dari 40. Prodi P.Sej selalu di atas angka tersebut. Mohon menjadi perhatian pengelola prodi.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		2017/2018 Gasal 31.0 Tidak Tercapai Genap 63.0 Tidak Tercapai [Detail] 2018/2019 Gasal 54.0 Tidak Tercapai Genap 33.0 Tidak Tercapai [Detail] 2019/2020 Gasal	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					59.0 Tidak Tercapai Genap 0.0 Tidak Tercapai [Detail] 2020/2021 Gasal 0.0 Tidak Tercapai Genap 75.0 Tidak Tercapai [Detail] 2021/2022 Gasal 58.0 Tidak Tercapai Genap 82.0 Tercapai [Detail] Rata-rata skor evaluasi pembelajaran tercapai di tahun akademik 2021-2022. Sebelumnya belum tercapai. Mohon dapat terus ditingkatkan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		2018/2019 Gasal 1374 1511 130 90.93 2018/2019 Genap 1278 1407 140 90.83 2019/2020 Gasal 1404 1564 147 89.77 2019/2020 Genap 1175 1275 129 92.16	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					2020/2021 Gasal 1250 1347 100 92.8 2020/2021 Genap 1070 1125 86 95.11 2021/2022 Gasal 1149 1225 69 93.8 2021/2022 Genap 910 938 108 97.01 Tngkat kelulusan mata kuloiah minimal 90%. Prodi P. Sej sudah melebihi. Mohon terus dipertahankan dan ditingkatkan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Tidak ada data kinerja terkait evaluasi penyusunan alat evaluasi pembelajaran. Mohon pengelola Prodi P. Sej memperhatikan hal ini untuk perbaikan di masa mendatang.	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Tidak ada data kinerja terkait audit mutu RPS. Mohon pengelola Prodi P. Sej memperhatikan hal ini untuk perbaikan di masa mendatang.	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :80 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 20.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :61 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 26.2295% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :80	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :80 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 20.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :61 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 26.2295% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :80	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		penilaian.	pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas Mencapai Standar : 39 Prosentase : 48.75% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :61 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 37 Prosentase : 60.6557%	Jumlah Kelas Mencapai Standar : 39 Prosentase : 48.75% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :61 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 37 Prosentase : 60.6557% Persentasi penyerahan nilai tepat waktu semakin meningkat dari tahun ke tahun. Mohon terus dioptimalkan untuk perbaikan yang sustainable Prodi P. Sej.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		2017/2018 Gasal 31.0 Tidak Tercapai Genap 63.0 Tidak Tercapai [Detail] 2018/2019 Gasal 54.0 Tidak Tercapai Genap 33.0 Tidak Tercapai [Detail] 2019/2020 Gasal 59.0 Tidak Tercapai Genap 0.0 Tidak Tercapai [Detail] 2020/2021 Gasal 0.0 Tidak Tercapai Genap	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					75.0 Tidak Tercapai [Detail] 2021/2022 Gasal 58.0 Tidak Tercapai Genap 82.0 Tercapai [Detail] Umpan palik terhadap proses pembelajaran semester genap 2021/2022 mencapai 82% (normatifnya 80%), sedangkan sebelumnya belum tercapai. Mohon terus ditingkatkan agar ke depan semakin baik.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Dosen dengan kompetensi tidak sesuai prodi (A) jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi (B) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase S2 dan S3 0 4 1 5 100.0 Tercapai 100%. Sangat Baik.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		(X) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase dosen S3 1 5 20.0 Persentase capaian = 20%. Normatifnya adalah lebih besar atau sama dengan 60%. Dengan demikian Prodi P. Sej perlu meningkatkan hal ini untuk tahun-tahun mendatang.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala		(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 0 5 0.0 (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase guru besar 0 5 0.0 Perlu ditingkatkan untuk dosen yang berjabatan LK dan GB. Data menunjukkan baik LK maupun GB masih 0%.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik total jumlah dosen persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik 4 5 80.0 Mohon terus ditingkatkan. Masih 80% yang bersertifikasi dosen. Normatifnya lebih besar atau sama dengan 95%.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		2021/2022 Gasal 3.23 Tercapai 2021/2022 Genap 3.28 Tercapai. Rerata IPK adalah 3,28. Capaian ini melampaui standar. Mohon prodi mempertahankan dan terus meningkatkan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Tidak ada data dalam dokumen kinerja. Mohon terus diupayakan.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Seminar wilayah/lokal/perguruan tinggi 0 0 0 0 0 2 Seminar nasional 0 0 0 0 0 3 Seminar internasional 1 0 2 3 0.5 4 Tulisan di media massa wilayah 10 7 16 33 5.5 5 Tulisan di media massa nasional 0 0 1 1 0.17 6 Tulisan di media massa internasional 0 0 0 0 0 Jumlah Dosen tetap 6 Publikasi hasil penelitian ke dalam jurnal/buku masih perlu ditingkatkan. Prodi P. Sej belum mencapai standar.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Sumber Pembiayaan 2019 2020 2021 Jumlah Pembiayaan sendiri oleh peneliti 1 1 1 3 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 3 7 4 14 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis) 0 0 0 0 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain) 2 0 0 2 Institusi luar negeri 0 0 0 0 Lain-lain 0 0 0 0 Terus terjadi peningkatan dalam jumlah penelitian yang dibiayai PT sendiri. Prodi juga perlu mendorong dosen untuk melakukan penelitian dengan dana eksternal seperti dari DRTPM DIKTI dan sumber-sumber lain.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Tahun Jml mahasiswa TA Jml mahasiswa TA dalam Penelitian	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Persentase Skor 2019 112 0 0 1 2020 113 0 0 1 2021 111 0 0 1 Perlu diupayakan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen untuk membantu mempercapat penyelesaian tugas akhir. Hal ini sangat penting, juga untuk kepentingan akreditasi Lamdik di masa mendatang.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Belum ada kinerja terkait HAKI dalam dokumen.	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Sumber Dana Kegiatan Pelayanan/Pengabdian kepada Masyarakat 2019 2020 2021 Jumlah Pembiayaan sendiri oleh peneliti 1 1 0 2 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 3 2 1 6 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis) 0 1	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					0 1 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain) 2 0 0 2 Institusi luar negeri 0 0 0 0 Lain-lain 0 0 2 2 Perlu peningkatan terus upaya mendapatkan dana PkM baik internal maupun eksternal. Mungkin perlu disusun roadmap PkM prodi.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Tahun Jml mahasiswa yg terlibat dlm PkM 2019 6 2020 0 2021 6 Terjadi peningkatan dalam upaya melibatkan mahasiswa dalam PkM yang dilakukan dosen. Mohon diupayakan dan ditingkatkan terus.	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:45:26

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Selasa, 27 September 2022
TEMPAT	Prodi Pendidikan Sejarah, FKIP, USD
KEGIATAN	Konfirmasi hasil AMI dan RTL Prodi Pendidikan Sejarah
JUMLAH PESERTA	

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara umum, kinerja prodi dalam bidang tridharma sudah cukup baik. Beberapa hal yang perlu mendapatkan perhatian prodi untuk peningkatan kualitas yang berkesinambungan adalah: 1. Pengisian LPKP 2. Audit soal ujian 3. Audit RPS 4. Jabatan akademik dosen 5. Kualifikasi akademik dosen 6. Prestasi akademik mahasiswa 7. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen 8. Keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Pokok-pokok Rekomendasi untuk diperhatikan dan diupayakan optimalisasinya oleh prodi: 1. Pengisian LPKP 2. Audit soal ujian 3. Audit RPS 4. Jabatan akademik dosen 5. Kualifikasi akademik dosen 6. Prestasi akademik mahasiswa 7. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen 8. Keterlibatan mahasiswa dalam PkM dosen

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

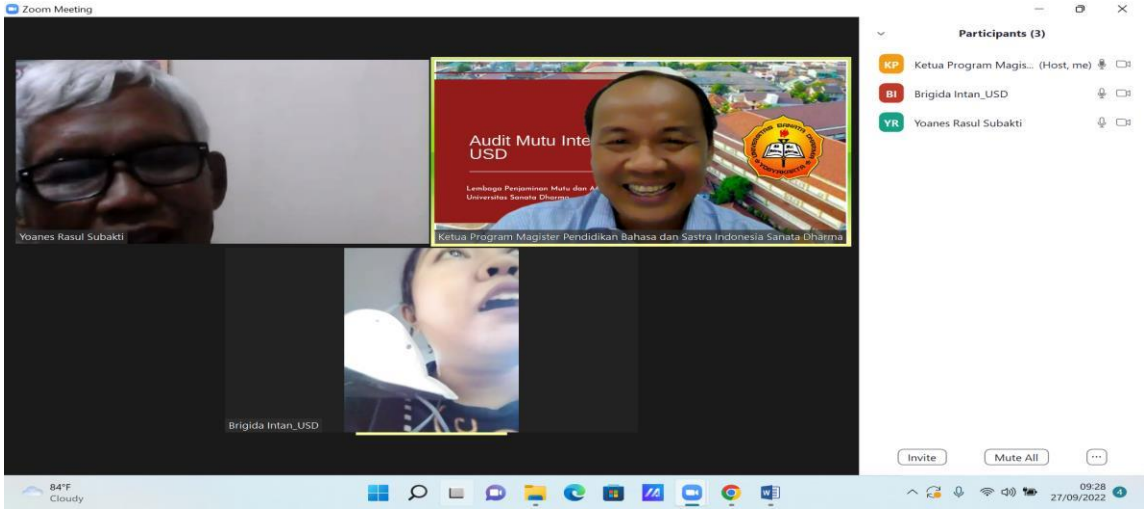
1. Kaprodi selalu mendorong dosen dan mahasiswa melalui rapat-rapat dan pertemuan dengan mahasiswa untuk meningkatkan kualitas dalam berbagai bidang.
2. LPKP tidak banyak ditulis oleh dosen karena mereka Sudha menuliskannya dalam LMS. Kaprodi akan terus mengingatkan untuk mengisi LPKP dalam SIA.
3. Audit soal-soal ujjian dan RPS akan segera dilaksanakan oleh prodi, terlebih lebih prodi Pendidikan sejarah akan segera menghadapi akreditasi Lamdik.

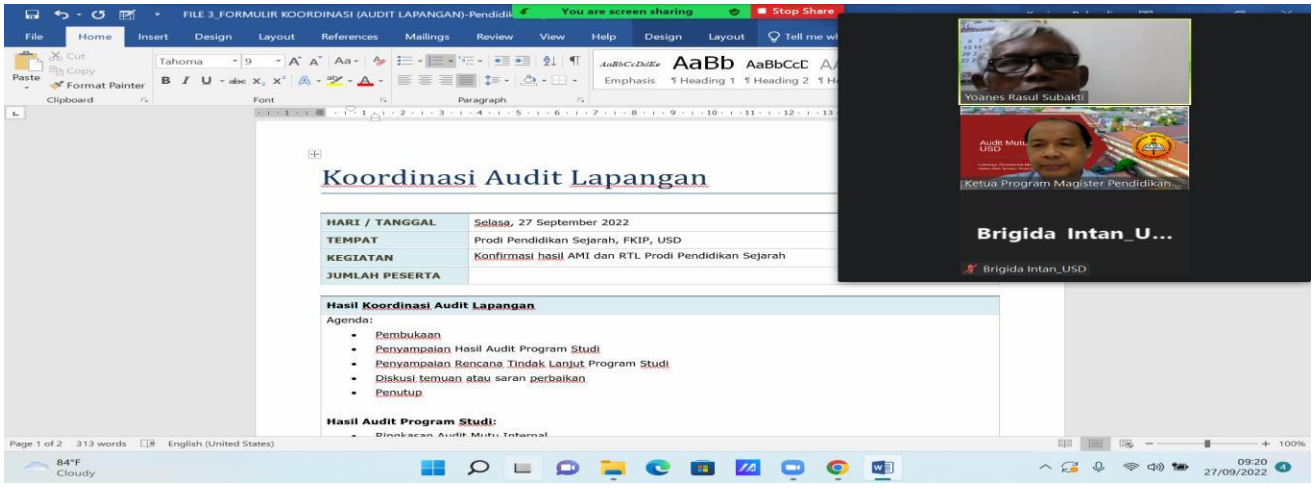
4. Pengurusan jabatan akademik dosen kurang berjalan baik karena sejumlah hambatan. Perlu sosialisasi ketentuan jabatan akademik yang kadangkala berubah-ubah. Akan segera menghadirkan Prof. Sudi untuk memotivasi dosen mengurus jabatan akademik dosen.
5. Kualifikasi akademik dosen akan terus didorong oleh Kaprodi supaya segera meningkat.
6. Upaya peningkatan prestasi mahasiswa dilakukan melalui PKM.
7. Peningkatan pelibatan mahasiswa danan penelitian dan PkM sudah berjalan selama ini, tetapi belum tercatat di SIA.
8. Prodi akan melaksanakan kegiatanpromosi untuk meningkatkan animo mahasiswa. Promosi akan dilakukanke Papua, Klaimantan, dll.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

SDA

Bukti Foto kegiatan:







	Yogyakarta, 27 September 2022
Auditor, (R. Kunjana Rahardi)	Ketua Program Studi, (Drs. Yoh)anes Rasul Subakti, M.Pd.)

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN MATEMATIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Matematika

Auditor :
1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
2. Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.12|| Belum Tercapai 2021/2022 Genap || 3.35|| Tercapai	Sudah tercapai di semester terakhir.	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal 16.52 Tercapai 2021/2022 Genap 45.21 Tercapai	Sudah tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 226 Jumlah diterima : 139 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Belum tercapai. Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cari: memperbaiki tampilan website yang bisa menampilkan testimoni para lulusan.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	18 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	61% Belum Tercapai	Belum tercapai. Perlu meningkatkan jumlah pendaftar.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	83% Tercapai	Sudah tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Kehadiran mhs 2021/2022 Gasal 51.0 Belum Tercapai Genap 37.0 Belum Tercapai Dosen 16 pertemuan 2021/2022 Gasal 34.0 Belum Tercapai Genap 21.0 Tidak Tercapai Data lain tidak ada	Data belum lengkap sehingga tidak dinilai.	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2021/2022 Gasal 35.64 Tercapai 2021/2022 Genap 35.64 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 Gasal 67.0 Belum Tercapai Genap 83.0 Tercapai	Sudah tercapai di semester terakhir.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem	Rata-rata tingkat kelulusan	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Genap	Sudah tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	(nilai minimal C) matakuliah		93.41 Tercapai		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data	Data belum lengkap sehingga tidak dinilai.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data	Data belum lengkap sehingga tidak dinilai.	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Penyerahan nilai 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :96 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 18 Prosentase : 18.75% Belum tercapai 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :109 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 32 Prosentase : 29.3578% Belum tercapai Standar 2 tugas 1 UTS 1 UAS 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :96 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 83 Prosentase : 86.4583% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :109 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 94 Prosentase : 86.2385% Data lain tidak ada	Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan)	Prosentase evaluasi 2021/2022 Gasal 4.66 Belum Tercapai 2021/2022 Genap 15.04	Kepuasan tercapai tetapi prosentasi belum tercapai. Perlu usaha meningkatan partisipasi mahasiswa dalam mengisi umpan balik.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Belum Tercapai Skor evaluasi 2021/2022 Gasal 67.0 Belum Tercapai Genap 83.0 Tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100.0 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen S3: 2 dari total 16 12.5 Belum Tercapai	Perlu mendorong dosen untuk studi S3.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor kepala & Guru besar: 0.0 Belum tercapai	Mendorong dosen untuk mengurus jabatan akademik.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	87.5 Belum tercapai	Mendorong dosen untuk mendapatkan sertifikat pendidik profesional.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal 3.12 Tercapai 2021/2022 Genap 3.35 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Mengikuti kegiatan di tingkat nasional dan internasional. Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	17 publikasi per tahun dari total 16 dosen Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2	1.625 Tidak tercapai	Mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dengan dana hibah eksternal USD.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			* nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	1.87 Belum tercapai	Mengupayakan dan mendokumentasikan keterlibatan mhs dalam penelitian dosen	1.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada data	Data belum ada sehingga tidak ada penilaian.	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	0.0625 Belum tercapai	Mengupayakan untuk melakukan kegiatan PkM dengan dana hibah eksternal USD.	1.50
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Tidak ada data	Data tidak ada sehingga tidak dilakukan penilaian.	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 29/09/2022 03:48:40

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	5 OKTOBER 2022
TEMPAT	PENDIDIKAN MATEMATIKA
KEGIATAN	AUDIT LAPANGAN
JUMLAH PESERTA	3

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Prodi telah memenuhi standar:

1. Lulusan yang memiliki kompetensi di bidang keahliannya dan dilengkapi dengan soft skill.
2. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur variasi asal provinsi pendaftar, rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru.
3. Sistem pembimbingan akademik dilihat dari jumlah mahasiswa untuk setiap DPA.
4. Upaya perbaikan sistem pembelajaran yang meliputi skor evaluasi dan tingkat kelulusan mahasiswa perkuliahan.
5. Kualifikasi akademik dosen meliputi persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 sesuai kompetensi prodi.
6. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya dengan melihat IPK lulusan dan jumlah penghargaan yang diterima mahasiswa.
7. Kinerja publikasi dosen meliputi: jumlah publikasi.

Prodi belum memenuhi standar:

1. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur rasio pendaftar dan yang diterima, rasio daftar ulang dan yang diterima.
2. Mekanisme dan prosedur penilaian terkait ketepatan waktu penyerahan nilai.
3. Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terkait partisipasi mahasiswa dalam memberikan umpan balik.
4. Kualifikasi akademik dosen meliputi jumlah dosen S3, persentase dosen tetap berjabatan Lektor Kepala dan Guru Besar, dan yang memiliki sertifikat pendidik profesional.
5. Kinerja publikasi dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa.
6. Kinerja PkM dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa.

Karena data tidak ditemukan, prodi belum bisa dinilai pada standar:

1. Pelaksanaan proses pembelajaran terkait proses monitoring dan evaluasi.
2. Evaluasi hasil pembelajaran berdasar 5 prinsip (edukatif, otentik, objektif, akuntabel, transparan) dan terkait dengan variasi jenis evaluasi.
3. Karya prodi berupa HaKI.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

1. Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: memperbaiki tampilan website yang bisa menampilkan testimoni para lulusan.
2. Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai. Salah satu cara: menginformasikan waktu penyerahan nilai sejak di masa UTS.
3. Kepuasan tercapai tetapi prosentasi belum tercapai. Perlu usaha meningkatan partisipasi mahasiswa dalam mengisi umpan balik. Salah satu cara: pengisian dilakukan di perkuliahan.
4. Perlu mendorong dosen untuk studi S3, untuk mengurus jabatan akademik, dan untuk mendapatkan sertifikat pendidik profesional.
5. Mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dan PkM dengan dana hibah eksternal USD.
6. Melibatkan mahasiswa dalam melakukan kegiatan penelitian dan PkM.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

1. Prodi akan meningkatkan pola pendampingan pada mahasiswa melalui DPA supaya setiap mahasiswa tersapa dan tahu permasalahan akademik yang dialami dan membantu menyelesaikannya. Kegiatan asistensi mengajar untuk mahasiswa tingkat 1 dan 2 akan dinaikkan kualitasnya.
2. Prodi akan meningkatkan promosi mandiri untuk menarik minat calon mahasiswa secara online dan langsung. Secara langsung dilakukan dengan mengunjungi sekolah melalui kegiatan bersama guru dan dosen serta mahasiswa dan siswa. Prodi tahun ini sudah menunjuk student staff untuk membantu promosi prodi melalui web dna media sosial. Untuk testimoni dari alumni akan kami tambahkan. Prodi juga akan meningkatkan komunikasi dengan calon mahasiswa baru yang mendaftar dan sudah diterima,saat ini angka return (jumlah yang diterima dan menjadi mahasisiwa adalah sekitar 60%).
3. Prodi akan menghubungi calon mahasisiswa yang sudah diterima. Hal ini dikarenakan tidka semua calon mahasiswa yang diterima melihat pengumuman penerimaan melalui web USD.
4. prodi akan meningkatkan promosi secara mandiri melalui kegiatan bersama dengan dosen dna mahasiswa secara langsung baik luring atau daring.
5. Untuk indikator 1 dan 2, prodi akan cek data. Secara umum data ada karena menjadi syarat di LKD dosen, prodi akan merapikan administrasi. Untuk indikator c,d,e,f,g, dan h prodi akan cek RPS dosen dan membentuk tim untuk melakukan audit internal.
6. Prodi akan terus melanjutkan upaya peningkatan layanan terkait hasil evaluasi pembelajaran melalui rapat rutin program studi dan diskusi langsung dengan dosen.
7. Prodi mempunyai dosen yang mengurus HKI pada beberapa tahun terakhir. Prodi akan melakukan administrasi supaya data tersebut teridentifikasi.
8. Terkait dengan evaluasi pembelajaran, prodi akan menindaklanjuti dengan menunjuk dosen sebagai tim audit di prodi untuk melaksanakan evaluasi pembelajaran.
9. Prodi akan membentuk tim untuk melakukan audit RPS sebagai bagian dari proses evaluasi.

10. Prodi akan mendorong dosen untuk menyelesaikan penilaian tugas dan koreksi ujian lebih cepat misalkan mengajak bekerja bersama untuk koreksi. Untuk LKD, kinerja bidang pendidikan sudah mewajibkan untuk menyampaikan nilai. Prodi akan menyiapkan panduan dan prosedur evaluasi.
11. Prodi akan mendorong mahasiswa terutama melalui DPA untuk mendorong mahasiswa berpartisipasi mengisi evaluasi pembelajaran.
12. Prodi sejauh ini sudah berusaha mendorong dosen untuk studi lanjut. Prodi akan meningkatkan proses pendampingan dosen yang akan studi lanjut dengan memberikan pembimbing untuk dosen yang akan studi lanjut. Sejauh ini sudah ada 3 dosen yang mendampingi.
13. Prodi akan mendorong dosen untuk mengurus jabatan akademik.
14. Prodi akan mendorong dosen untuk sertifikasi. Jumlah dosen prodi tahun 2022 ada 1 yang belum dan 1 dalam proses.
15. Mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dengan dana hibah eksternal USD.
16. Terkait dengan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian, prodi akan menindaklanjuti melalui rapat program studi untuk menyampaikan hal ini. Sejauh ini prodi sudah mengupayakan demikian hanya sekarang akan lebih memberikan penekanan.
17. Prodi mempunyai dosen yang mengurus HKI pada beberapa tahun terakhir. Prodi akan melakukan administrasi supaya data tersebut teridentifikasi.
18. Prodi akan merancang kegiatan PkM dengan fokus pendanaan dari luar institusi. Prodi juga akan melakukan administrasi kegiatan dengan pendanaan luar institusi yang belum teridentifikasi.
19. Prodi mempunyai cukup banyak kegiatan yang melibatkan mahasiswa dalam melaksanakan PkM namun belum teridentifikasi. Prodi akan mengupayakan administrasi sehingga kegiatan tercatat dan teridentifikasi.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Prodi bahkan membuat rencana tindak lanjut untuk hal-hal yang telah baik atau telah memenuhi kriteria tertinggi. Berikut adalah rencana tindak lanjut yang akan dibuat prodi.

1. Mempertahankan dan meningkatkan capaian, seperti a.l.: Rata-rata IPK lulusan, Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan, Jumlah asal provinsi pendaftar, Rasio mahasiswa baru pilihan I, Jumlah mahasiswa per dosen PA, Rata-rata skor evaluasi pembelajaran, Tingkat kelulusan mata kuliah, Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, keikutsertaan mahasiswa dalam kegiatan di tingkat nasional dan internasional, Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku,
2. Prodi akan terus melanjutkan upaya peningkatan layanan terkait hasil evaluasi pembelajaran melalui rapat rutin program studi dan diskusi langsung dengan dosen.
3. Prodi akan meningkatkan kinerja untuk melakukan proses pendampingan mahasisiwa. prodi akan melakukan identifikasi kesulitan belajar mahasisiwa terutama melalui DPA.
4. Prodi juga akan melakukan pendampingan yang intens dalam mempersiapkan mahasiswa mengikuti lomba. Pengidentifikasian minat dan bakat mahasiswa dilakukan di tahun pertama mahasiswa, sehingga pendampingan dapat dilakukan secara tepat.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, ……
Auditor, (MM. Nimas Eki Suprawati, Ph.D)	Ketua Program Studi, (Beni Utomo,M.Sc)


UNIVERSITAS SANATA DHARMA
YOGYAKARTA
Ad
Maiorem
Dei
Gloriam

PROGRAM STUDI PENDIDIKAN PROFESI GURU

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru Bahasa Indonesia

Auditor :
1. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Upaya yang sudah baik dilakukan Pendidikan Profesi Guru Bahasa Indonesia dalam upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan. Hal ini nampak dalam rerata IPK yang memenuhi standar yang ditetapkan Universitas.

Poin poin pokok rekomendasi :

Beberapa hal berikut perlu direkomendasikan pada Pendidikan Profesi Guru Bahasa Indonesia sebagai upaya perbaikan adalah tentang adanya audit RPS dan Soal, peningkatan budaya publikasi dan pengabdian yang memungkinkan adanya keterliubatan mahasiswa.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25		pencapaian rerata IPK lulusan sudah tercapai. pertahankan hal baik ini.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi:	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan		Dosen melakukan pertemuan sejumlah 16 pertemuan selama 1 semester. Hanya saja hal ini dicatat dalam LMS bukan dalam LPKP.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Dalam PPG tidak ada dosen PA namuin ada dosen serupa yang memiliki tugas kurang lebih sama dengan dosen PA. Hal ini dilakukan dengan baik dalam ruang lingkup PPG.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan dilakukan dengan baik nampak pada rata-rata tingkat kelulusan matakuliah yang baik	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.			koordinasi lapangan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		pertahankan hal baik ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		belum ada data pendukung untuk ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 09/10/2022 05:59:21

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru Bahasa Inggris

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Pendidikan Profesi Guru Bahasa Inggris menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian tingkat kelulusan lebih dari 90%.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan:
1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi
2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
3. pengisian LPKP bisa dihimbau untuk dilaksanakan

B. Penelitian
1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

C. Pengabdian
1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.94|| Tercapai 2021/2022 Genap || null|| Tidak Tercapai	Data Genap 2021/2022 belum tersedia, bisa ditambahkan pada kolom tindak lanjut oleh kaprodi. Ketercapaian pada 2021/2022 Gasal sudah sangat baik dan melampaui standar. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10	Belum ada data. Dapat dilengkapi datanya pada saat	Apabila terdapat hal pembeda yang berhubungan dengan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)		(tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Audit Lapangan.	sistem poin ini maka dapat disampaikan dalam AL atau kolom tindak lanjut.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio pendaftar dan yang diterima tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Belum ada data. Dapat dilengkapi datanya pada saat Audit Lapangan.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio Daftar Ulang dengan yang diterima tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio mahasiswa baru pilihan 1 tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	Kelas yang diselenggarakan 16 pertemuan sesuai dengan data LPKP :	Jumlah kelas yang dicatat di dalam LPKP masih di bawah standar. Manajemen prodi memberlakukan kebijakan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Gasal : 0 Genap : 0	khusus untuk mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : Genap : Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 100% Genap:100%	Rerata kelulusan telah mencapai angka yang sangat baik. Pertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Ada baiknya bila, prodi dapat secara sampling melakukan perencanaan kegiatan audit mutu soal ujian dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Ada baiknya bila, prodi dapat secara sampling melakukan perencanaan kegiatan audit mutu RPS dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :4 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :2 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :4 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :2 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Penyerahan Tahun Akademik 2021/2022 telah kurang mencapai standar yang ditetapkan yaitu Genap : 0% Ganjil : 0% Perlu ditingkatkan kembali untuk penyerahan nilai secara tepat waktu termasuk didalamnya proses revisi nilai sebaiknya dilakukan sesuai jadwal yang ditetapkan kalender akademik.	2.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran	Evaluasi Pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : Genap : belum ada data. dapat		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	disampaikan ketika AL atau diisi pada kolom tindak lanjut		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK Gasal : 3.94 Genap : - data Genap tidak tersedia, mohon dapat diinformasikan ketika AL atau diisi pada kolom tindak lanjut	Produktivitas akademik sudah baik tergambarkan pada Gasal 2021/2022 sehingga hal ini perlu dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 29/09/2022 03:46:45

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru Bimbingan Konseling

Auditor :
1. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan sudah dilakukan dengan terbukti tingkat kelulusan matakuliah yang tinggi.

Poin poin pokok rekomendasi :

beberapa hal yang perlu ditingkatkan adalah IPK rerata prodi, penelitian dan pengabdian serta evaluasi hasil pembelajaran melalui audit mutu soal dan audit mutu RPS.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25		pencapaian IPK belum tercapai. maka prodi perlu melakukan strategi peningkatan IPK lulusan ini.	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Pada program PPG ini sistem poin tidak diberlakukan, namun perlu adanya kegiatan penunjang lainnya seperti kuliah umum dan seminar ilmiah bagi mahasiswa untuk meningkatkan pengetahuan dan kompetensi mereka.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran	Pelaksanaan proses	1. Setiap mahasiswa		Setiap dosen melaksanakan 16	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		pertemuan dan sesuai dengan jadwal. Presensi dilakukan melalui fitur LMS. perlu konsistensi melakukan presensi melalui LPKP.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Tidak ada sistem PA pada prodi PPG. namun kaprodi dan dosen pendamping menggantikan peran dosen PA.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		sudah memenuhi standar mutu yang ditetapkan universitas.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		belum melakukan audit mutu soal, baik bila ke depan dimulai melakukannya.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		belum melakukan audit mutu rps, baik bila ke depan dimulai melakukannya.	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		pencapaian IPK belum tercapai. maka prodi perlu melakukan strategi peningkatan IPK lulusan ini.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f)		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		belum ada data pendukung untuk poin ini, sehingga kaprodi perlu mengkonfirmasi ketika koordinasi lapangan.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 09/10/2022 06:00:20

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru Biologi

Auditor :
1. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Pendidikan Profesi Guru Biologi sudah dengan baik melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability). Hal ini nampak dalam proses pembelajaran serta berbagai macam upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan.

Poin poin pokok rekomendasi :

Beberapa poin berikut perlu upaya khusus bagi Pendidikan Profesi Guru Biologi :
1. audit mutu RPS dan audit mutu Soal
2. konsistensi upaya peningkatan pengetahuan mahasiswa dan kompetensinya melalui seminar ilmiah dan lainnya.
3. budaya publikasi dan pengabdian termasuk didalamnya pendanaan dari luar universitas.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		sistem poin tidak dilakukan pada PPG. Namun tetap perlu ada mekanisme dalam meningkatkan pengetahuan dan kompetensi mahasiswa yang dapat dilakukan dengan seminar ilmiah.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		Dosen sudah melakukan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal dalam satu semester. Proses pembelajaran juga dilakukan dengan interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. Namun belum mengisi LPKP.	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		peran serupa dengan dosen PA tetap dilaksanakan.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 %		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berkelanjutan		dari total skor		Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		perlu melakukan audit mutu soal	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		perlu melakukan audit mutu RPS	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		belum ada data yang bisa menggambarkan penilaian ini. Maka kaprodi perlu melakukan konfirmasi pada saat koordinasi lapangan.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 09/10/2022 05:57:40

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru Matematika

Auditor :
1. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Pendidikan Profesi Guru Matematika sudah dengan baik melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability). Hal ini nampak dalam proses pembelajaran serta berbagai macam upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan.

Poin poin pokok rekomendasi :

Beberapa poin berikut perlu upaya khusus bagi Pendidikan Profesi Guru Matematika :
1. audit mutu RPS dan audit mutu Soal
2. konsistensi upaya peningkatan pengetahuan mahasiswa dan kompetensinya melalui seminar ilmiah dan lainnya.
3. budaya publikasi dan pengabdian termasuk didalamnya pendanaan dari luar universitas.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25		pertahankan hal baik ini	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Tidak terdapat sistem poin dalam PPG. Namun untuk meningkatkan pengetahuan dan komptensi mahasiswa maka perlu tetap merancang kegiatan seperti seminar ilmiah atau kegiatan pendukung lainnya.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		Dosen sudah melakukan pertemuan sesuai dengan jumlah yang diitetapkan selama 1 semester. Proses pembelajaran juga dilakukan bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. Namun belum konsisten mengisi LPKP.	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		peran dosen PA tetap dilaksanakan dalam lingkup PPG.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		pertahankan hal baik ini.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		perlu melakukan audit mutu soal	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		perlu melakukan audit mutu RPS	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	menjamin mutu program akademik	bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		pertahankan hal baik ini	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		tidak ada data. Kaprodi perlu menjelaskan ketika koordinasi lapangan.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 09/10/2022 05:58:48

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru Sejarah

Auditor :
1. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Pendidikan Profesi Guru Sejarah memiliki upaya yang baik dalam mempertahankan lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya mencapai rerata IPK sesuai dengan standar yang ditetapkan. Proses pembelajaran direncanakan secara baik terbukti dengan pelaksanaan 16 pertemuan dalam 1 semester. Materi yang diberikan sesuai dengan perencanaan dan proses pembelajaran dilakukan dengan interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa.

Poin poin pokok rekomendasi :

Beberapa poin berikut perlu upaya khusus bagi Pendidikan Profesi Guru Sejarah :
1. audit mutu RPS dan audit mutu Soal
2. konsistensi upaya peningkatan pengetahuan mahasiswa dan kompetensinya melalui seminar ilmiah dan lainnya.
3. budaya publikasi dan pengabdian termasuk didalamnya pendanaan dari luar universitas.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25		Hal yang baik untuk dipertahankan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		belum ada data untuk mengukur sistem poin ini. Kemungkinan karena dalam PPG, tidak menggunakan sistem ini. Namun PPG sebaiknya tetap merancang kegiatan untuk meningkatkan pengetahuan dan komptensi mahasiswa PPG melalui seminar ilmiah dan kegiatan lainnya.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembelajaran			ketika korrdinasi lapangan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		Dosen sudah melakukan 16 pertemuan dalam 1 semester. materi yang diberikan sesuai dengan perencanaan dan proses pembelajaran dilakukan dengan interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. Namun asbensi dilakukan bukan dengan LPKP.	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Dalam PPG, tidak ada dosen PA namun peran serupa dengan dosen PA diberikan pada dosen pengampu.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					ketika korrdinasi lapangan.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		hal yang baik untuk dipertahankan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		perlu melakukan audit mutu soal	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		perlu melakukan audit mutu rps	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			prodi minimal 90 %			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		pertahankan hal baik ini	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada	Jumlah karya prodi yang telah	Minimal 1 karya		tidak ada data yang dapat	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir			menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		tidak ada data yang dapat menggambarkan penilaian ini, maka kaprodi akan menjelaskan ketika korrdinasi lapangan.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 09/10/2022 05:59:52

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Profesi Guru Sekolah Dasar

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.93|| Tercapai 2021/2022 Genap || null|| Tidak Tercapai	IPK semester gasal tercapai	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Tidak ditemukan data rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan 2021/2022	Kaprodi dapat menyampaikan kegiatan kegiatan-kegiatan profesi	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menginformasikan jumlah siswa di kolom tindak lanjut	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjutKaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik;	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.				
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :12 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :2 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :12 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :2 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		standar semester genap tercapai	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f)		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Kaprodi dapat menginformasikan di kolom tindak lanjut	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 29/09/2022 03:50:32

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 30 September 2022
TEMPAT	Zoom meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2 orang
PRODI	PPG

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara umum kegiatan tri dharma sudah berjalan di PPG, namun terdapat data data yang belum terintegrasi. Sistem penerimaan mahasiswa baru yang berbeda juga merupakan tantangan dokumentasi data. Selama ini PPG mendapatkan mahasiswa yang sudah diberikan langsung dari pemerintah, artinya yang melakukan seleksi bukan pihak prodi. Begitu juga waktu studi, terdapat dua jenis waktu studi, yaitu 3 bulan untuk PPG Dalam Jabatan, dan 1 tahun untuk PPG Pra Jabatan. Hal ini yang menyulitkan dokumentasi data di sistem SI-SPMI.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  1. Integrasi data perlu dilakukan
  2. Publikasi, Penelitian dan PkM melibatkan mahasiswa
  3. Pengajuan HAKI melalui produk yang disusun mahasiswa

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

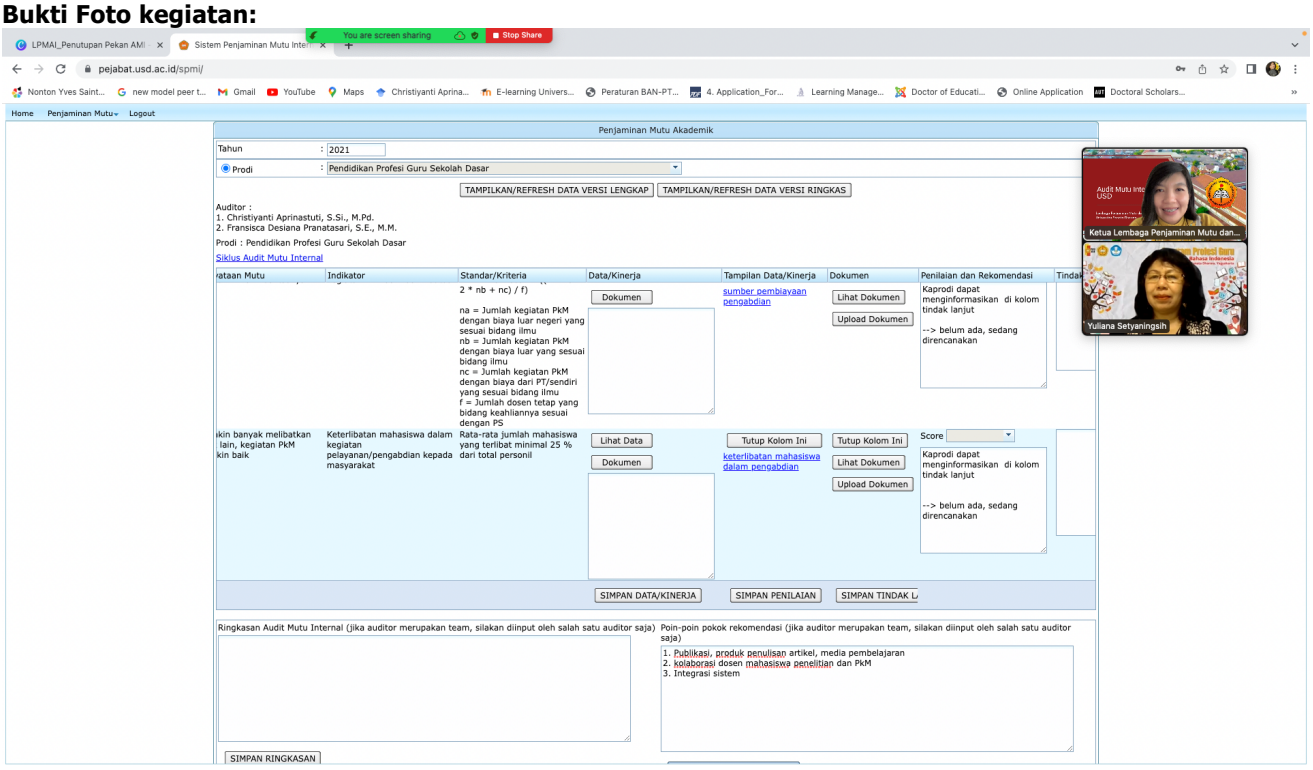
Terdapat 3 Urgensi Prodi PPG tahun ini:

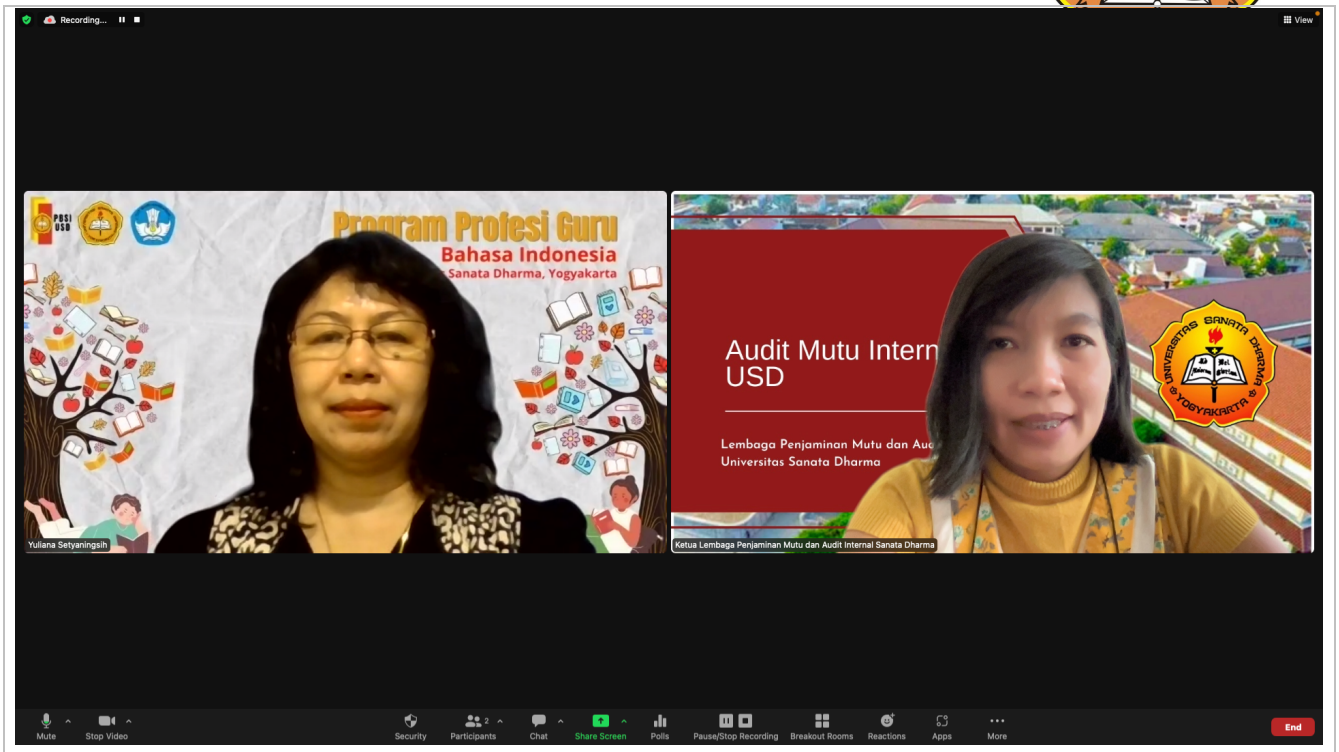
- Publikasi dan pengabdian masyarakat dengan topik PPG dengan melibatkan mahasiswa pada saat kegiatan PPL di sekolah
- Pengajuan HAKI untuk hasil-hasil/produk yang telah disusun oleh para mahasiswa dan kolaborasi dengan dosen
- Integrasi sistem informasi untuk data mahasiswa, nilai dsbnya
- Integrasi sistem informasi untuk bidang-bidang studi menjadi satu prodi sebagai PPG

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Banyak sekali data-data yang belum terintegrasi namun beberapa informasi telah disampaikan saat audit lapangan berupa:
    a) prodi tidak mendapatkan informasi nilai persisnya berapa, maka selama ini lalu hanya diberikan missal A artinya lulus, sebenarnya perlu proporsi UKMPPG atau UKIN
    b) kegiatan-kegiatan akademik PPG: kuliah umum kebhinekaan, penulisan artikel, workshop kepramukaan
    c) banyaknya pendaftar tidak dapat dipastikan sesuai standar karena pendaftar merupakan penunjukan dari pemerintah. Asal propinsi juga tergantung pada penunjukan siapa saja pendaftarnya.
    d) Jabatan akademik dosen belum sepenuhnya memenuhi lector, solusinya dengan meminta bantuan bidang lain yang relevan
    e) Publikasi penelitian dan PkM sudah direncanakan melibatkan mahasiswa namun pada praktiknya belum dapat sepenuhnya dilakukan

Bukti Foto kegiatan:





	Yogyakarta, 30 September 2022
Auditor, (Christiyanti Aprinastuti,S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi, (Dr. Yuliana Setiyaningsih, M.Pd.)

PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA INDONESIA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan:
1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi
2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.

B. Penelitian
1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

C. Pengabdian
1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.79|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.86|| Tercapai	Produktivitas akademik dalam bentuk pencapaian rerata IPK untuk 2021/2022 Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi	Sistem poin tidak dilaksanakan pada program magister. Apabila terdapat hal pembeda yang berhubungan dengan sistem	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				tersebut pada kolom tindak lanjut.	poin ini maka dapat disampaikan dalam AL atau kolom tindak lanjut.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio tidak dapat diisi. Apabila Kaprodi memiliki data maka dapat menambahkan informasi ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Dapat diceritakan jumlah mahasiswa diterima pada saat AL	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Sebaran provinsi : 6 (Sumatra Selatan, Jawa tengah, DIY, Kalimantan Timur, Maluku, Luar Negri)	sudah baik perlu dipertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio tidak dapat diisi. Apabila Kaprodi memiliki data maka dapat menambahkan informasi ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Dapat diceritakan jumlah mahasiswa diterima pada saat A	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio tidak dapat diisi. Apabila Kaprodi memiliki data maka dapat menambahkan informasi ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Dapat diceritakan jumlah mahasiswa diterima pada saat A	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran:	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi	Kelas yang diselenggarakan 16 pertemuan sesuai dengan data LPKP : kurang dari 75%	Jumlah kelas yang dicatat di dalam LPKP masih di bawah standar. Manajemen prodi memberlakukan kebijakan khusus untuk mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 6,8 Genap : 7,2	Rerata banyaknya mahasiswa PA per dosen sudah sesuai standar yang ditetapkan. Harapannya, dosen PA dapat memberikan pelayanan untuk para mahasiswa dengan optimal.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 100% Genap : 92%	Evaluasi sudah baik dilakukan prodi dengan pemenuhan ketercapaian standar pada semester Genap 2021/2022. Pertahankan hal baik ini sehingga Tahun Akademik berikutnya konsisten tercapai pada periode Gasal dan Genap.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 89,02% Genap:100%	Rerata kelulusan telah mencapai angka yang sangat baik. Pertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan	Hal yang baik bila secara rutin melakukan auuit mutu soal	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.		atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Hal yang baik bila secara rutin melakukan auuit mutu RPS	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :14 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 6 Prosentase : 42.8571% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :11 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 3 Prosentase : 27.2727% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :14 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 7 Prosentase : 50.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :11 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 2 Prosentase : 18.1818%	Penyerahan Tahun Akademik 2021/2022 telah kurang mencapai standar yang ditetapkan yaitu Genap : 50% Ganjil 18,18% Perlu ditingkatkan kembali untuk penyerahan nilai secara tepat waktu termasuk didalamnya proses revisi nilai sebaiknya dilakukan sesuai jadwal yang ditetapkan kalender akademik.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Evaluasi Pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 100% Genap : 92%	Mahasiswa yang memberikan umpan balik dan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses embelajaran memenuhi kriteria. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100%	dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi. Pertahankan hal baik ini didukung dengan peningkatan kompetensi kehalian lainnya.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi : 100%	Pertahankan hal baik ini didukung dengan peningkatan kompetensi keahlian lainnya.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK 2 GB 1	Terus motivasi dosen agar memenuhi jabatan akademik LK dan GB.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional : 100%	Pertahankan hal baik ini didukung dengan peningkatan kompetensi keahlian lainnya.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK Gasal : 3,79 Genap : 3,86	Produktivitas Akademik nampak pada Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan. Ketercapaian rerata IPK ini perlu dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Perlu mengatur strategi pemenuhan standar ini.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jumlah publikasi 2019 : 23 2020 : 51 2021 : 10 dengan publikasi jurnal internasional bereputasi pada: 2019 : 10 2020 : 3 2021 : 0	Budaya publikasi yang terbangun di prodi sangat baik hingga mampu memotivasi dosen prodi untuk melakukan publikasi secara aktif bahkan pada jurnal internasional bereputasi.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu	Pendanaan eksternal 2021 : 0	perlu adanya manajemen strategis untuk mencapai pendanaan eksternal.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Pertahankan hal baik ini. Bila penelitian sudah melibatkan mahasiswa, maka disarankan dalam pelaporan penelitian hal ini dapat dicantumkan.	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Perlu mengatur strategi pemenuhan standar ini.	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Pendanaan eksternal 2021 : 0	perlu adanya manajemen strategis untuk mencapai pendanaan eksternal.	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Perlu mengatur strategi pemenuhan standar ini.	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 14:34:47

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September2022
TEMPAT	Zoom meeting: https://usd-ac-id.zoom.us/j/93086396991?pwd=TFZabWdTQ1kxU1pOQXFQWkw2RWxxUT09 Meeting ID: 930 8639 6991 Passcode: 231806
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:

A. Pendidikan:

1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi
2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.

B. Penelitian

1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

C. Pengabdian

1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

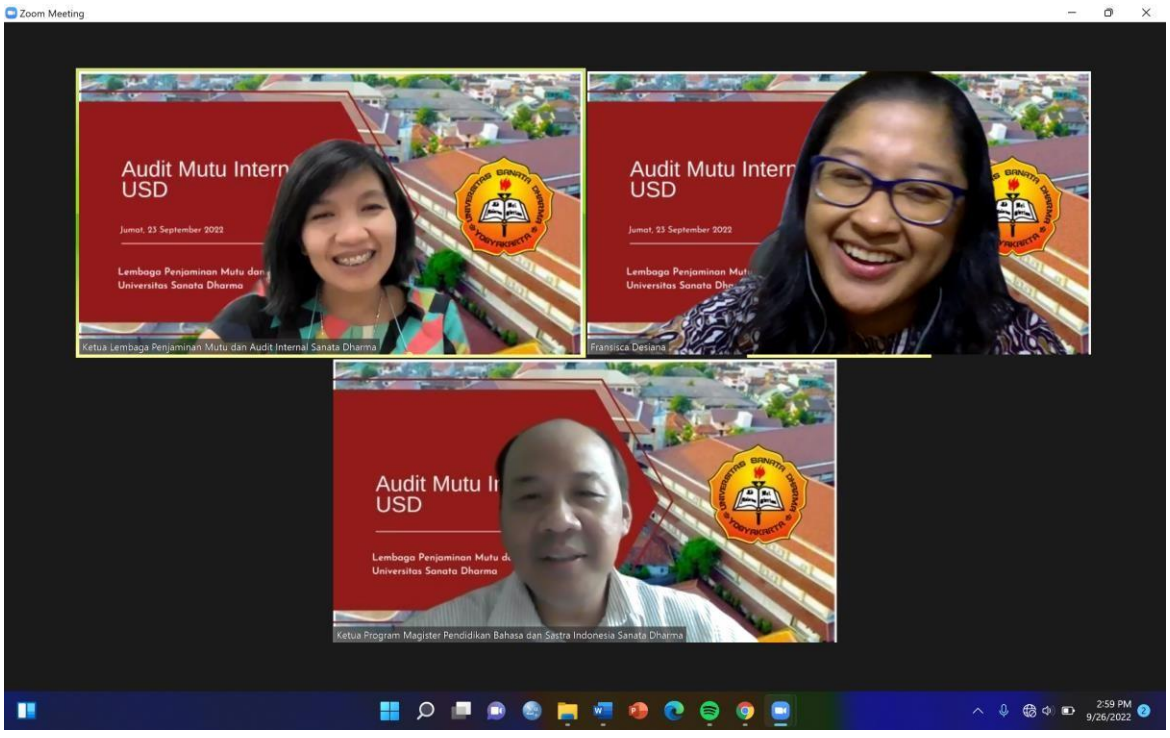
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

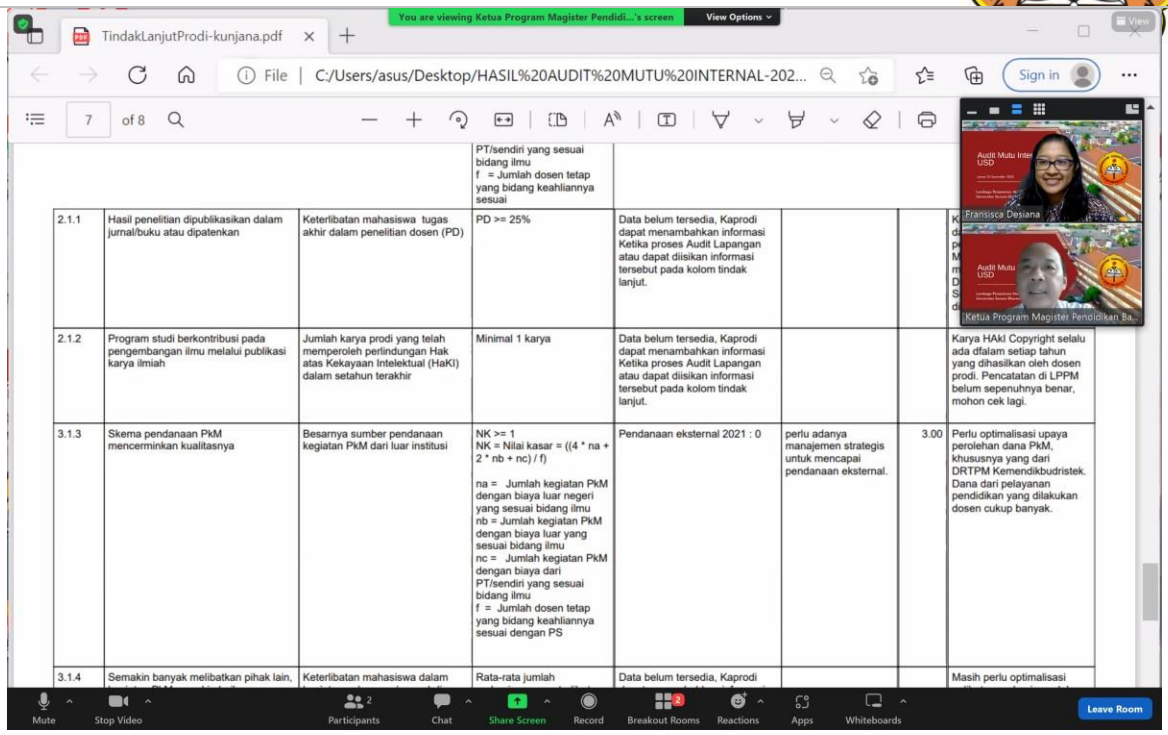
- Terkait penyerahan nilai masih belum memenuhi standar yang ditetapkan, oleh karena itu Kaprodi hendak melakukan peningkatan terkait penyerahan nilai yang sesuai batas ketentuan yang berlaku.
- Dalam kaitannya dengan audit mutu RPS dan soal belum sepenuhnya rutin dilakukan dalam lingkup program studi. Praktik ini hendak didorong kaprodi untuk pemenuhan standar terkait audit mutu RPS dan audit mutu soal.
- Pencatatan kehadiran dan aktivitas perkuliahan selama 16 pertemuan sebetulnya terpenuhi dan tercatat pada LMS namun belum terduplikasi dalam LPKP. Ke depan, LPKP akan ditingkatkan pengisiannya dan dipantau oleh Kaprodi.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Penelitian yang dilakukan oleh dosen Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister sangat banyak dan mendapatkan pendanaan secara rutin dari pihak eksternal. Hanya saja beberapa data belum Nampak secara sistem LPPM. Hal ini telah terkonfirmasi dalam proses AL ini.
- HKI secara rutin juga diraih oleh Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister setidaknya 4 buah dalam 1 tahun terakhir ini.
- Publikasi dengan melibatkan mahasiswa juga konsisten dilakukan dengan mendapatkan hibah tesis magister baik dari Dikti maupun internal LPPM.
- Pkm memang masih kurang mendapatkan dana eksternal serta melibatkan mahasiswa.

Bukti Foto kegiatan:







	Yogyakarta, 26 September2022
Auditor,	Ketua Program Studi,
(Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M)	(Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.)

PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN BAHASA INGGRIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Pendidikan Bahasa Inggris

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 100% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan:
1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi
2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
3. Mulai merancang program agar konsisten meningkatkan jumlah peserta didik.

B. Penelitian
1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

C. Pengabdian
1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.78|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.66|| Tercapai	Produktivitas akademik dalam bentuk pencapaian rerata IPK untuk 2021/2022 Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa	Belum ada data. Dapat dilengkapi datanya pada saat Audit Lapangan.	Untuk program Magister memang tidak diwajibkan mengikuti kegiatan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berorganisasi, kemampuan … dll)		Inggris)		kemahasiswaan.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai belum ada data yang dapat diinformasikan secara sistem, maka dapat diinformasikan ketika AL.	sudah meningkat. namun masih bisa dimprove.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	belum ada data yang dapat diinformasikan secara sistem, maka dapat diinformasikan ketika AL.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	sudah meningkat. namun masih bisa dimprove.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai belum ada data yang dapat diinformasikan secara sistem, maka dapat diinformasikan ketika AL.	sudah meningkat. namun masih bisa dimprove.	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek	Jumlah kelas yang dicatat di dalam LPKP genap : 70% gasal : 70%	Jumlah kelas yang dicatat di dalam LPKP sudah hampir mendekati standar yang ditetapkan. Hal ini sudah baik hanya perlu ditingkatkan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) sesuai standar	Untuk Magister, peran dosen PA bisa mengarah pada pendampingan yang lebih cocok dan sesuai dengan kebutuhan mahasiswa magister.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 100% Genap : 100%	Evaluasi sudah sangat baik dilakukan prodi dengan pelampauan ketercapaian standar pada semester Genap 2021/2022. Pertahankan hal baik ini sehingga Tahun Akademik berikutnya.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 93,39% Genap: 92%	Rerata kelulusan telah mencapai angka yang sangat baik. Pertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 %	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :17 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 3 Prosentase : 17.6471%	Penyerahan Tahun Akademik 2021/2022 terjadi penurunan Gasal 82,35% ke Genap 60%. Perlu ditingkatkan kembali untuk penyerahan nilai secara	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Genap Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 10.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :17 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 14 Prosentase : 82.3529% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :10 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 6 Prosentase : 60.0%	tepat waktu termasuk didalamnya proses revisi nilai sebaiknya dilakukan sesuai jadwal yang ditetapkan kalender akademik.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Evaluasi Pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 100% Genap : 100%	Mahasiswa yang memberikan umpan balik dan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran memenuhi kriteria. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100%	Kondisi sudah sangat ideal karena 100% dosen berkeahlian sesuai kompetensi prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi : 100%	Pemenuhan standar sudah baik. Pertahankan dengan mendorong dosen meningkatkan kompetensi keahliannya.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK: 2 GB : 0	Manajemen prodi wajib melakukan analisis terkait dengan langkah relevan untuk mendorong pencapaian jabatan akademik di antara para dosen.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional : 100%	Sangat baik.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK	Produktivitas akademik dilihat dari rerata IPK Lulusan sudah	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	keberlanjutannya (sustainability)	setahun terakhir		Gasal : 3,78 Genap : 3,66	sangat baik ini. Maka pertahankan pencapaian yang melampaui standar ini.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat belum ada informasi. Dapat dinformasikan ketika AL.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jumlah publikasi 2019 : 31 2020 : 48 2021 : 40 dengan publikasi jurnal internasional bereputasi pada: 2019 : 4 2020 : 7 2021 : 11	Budaya publikasi yang terbangun di prodi sangat baik hingga mampu memotivasi dosen prodi untuk melakukan publikasi secara ktif bahkan pada jurnal internasional bereputasi.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Pendanaan eksternal 1 buah pada tahun 2019	Sumber pembiayaan penelitian tahun 2021 ini berasal dari internal. Perlu mengatur strategi untuk mampu mencapai pembiayaan eksternal.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen sebanyak 3 orang yaitu 12.5%.	Hal yang baik karena setiap tahun, prodi berusaha untuk menunjukkan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen. Perlu komitmen untuk mempertahankan hal baik ini.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	tidak ada data. dapat disampaikan ketika AL	Prodi perlu memotivasi dosen untuk menghasilkan karya HKI ini	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2	Sumber Pendanaan eksternal 2021 : 0	Terjadi penurunan sumber pendanaan eksternal. Perlu	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			* nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		adanya komitmen dan strategi dalam mencapai pendanaan eksternal kembali.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	tidak ada data. Bila ada, dapat disampaikan ketika AL.		

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 29/09/2022 03:47:48

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 23 September 2022
TEMPAT	Ruang Meeting Zoom https://usd-ac-id.zoom.us/j/92536102670?pwd=eHBiUkZzc1NpRDl6Z3dhU3ZRaG5lUT09 Meeting ID: 925 3610 2670 Passcode: 973496
KEGIATAN	Konfirmasi dan Diskusi rancangan tindak lanjut hasil audit internal SI-SPMI
JUMLAH PESERTA	4 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 100% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Magister Pendidikan Bahasa Inggris ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:

  A. Pendidikan:

  1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi
  2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
  3. Mulai merancang program agar konsisten meningkatkan jumlah peserta didik.

  B. Penelitian

  1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
  2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
  3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
  4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

  C. Pengabdian

  1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.

2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

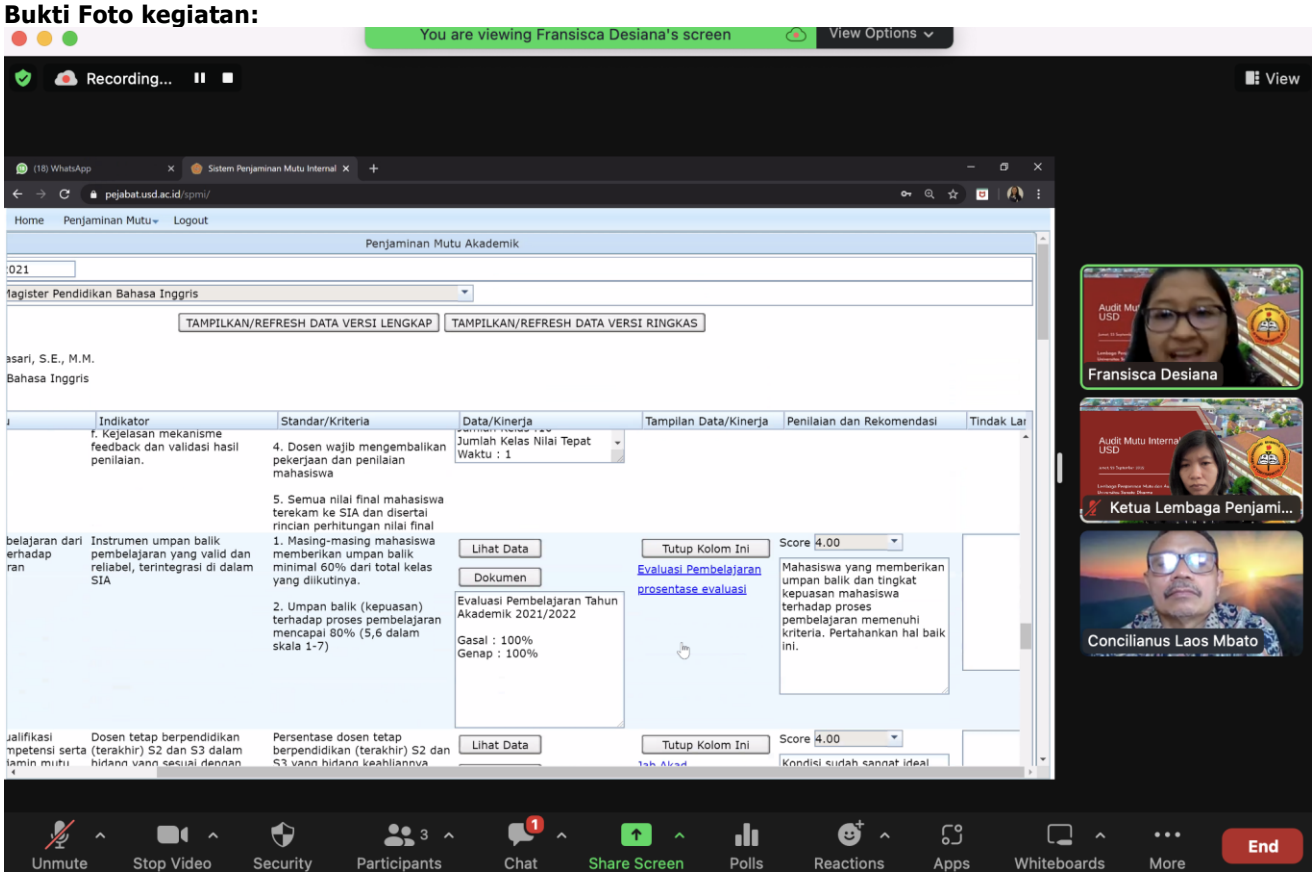
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

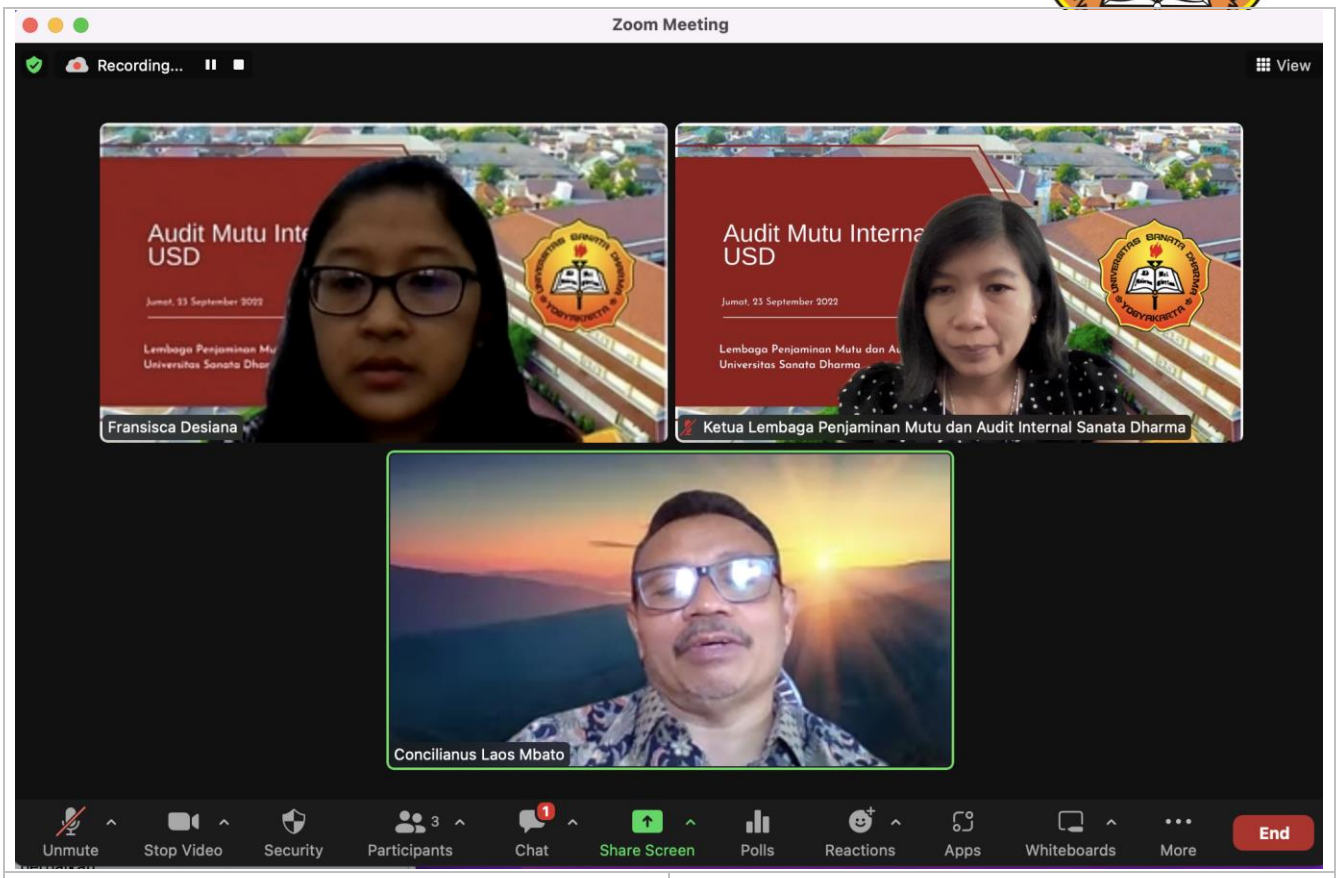
1. Salah satu urgensi S2 PBI: kegiatan review RPS dan audit mutu soal belum dibuat untuk 2021 ini, akan diusahakan tahun depan
2. Jabatan fungsional yang akan ditingkatkan
3. Pelibatan mahasiswa dalam berbagai forum internasional akan ditingkatkan

Diskusi temuan atau saran perbaikan

1. Praktik baik yang sudah dilakukan, ada kegiatan yang sudah dilakukan karena sudah wajib publikasi, boleh dikatakan publikasi terbanyak,minimal s4. Mengambil jalur thesis biasa: 1 artikel sinta 4, jika jalur thesis by publication: 2 buah sinta 4
2. Penulisan buku bisa menggunakan tugas mahasiswa
3. Pengajuan professor jika yang menjadi kesulitan secara administratif, dapat memanfaatkan student staff di biro personalia
4. Sudah mendorong beberapa keterlibatan dari mahasiswa dalam hibah penelitian, memanfaatkan sumber pembiayaan
5. Penulisan buku bersama mahasiswa belum bisa semuanya terlaksana

Bukti Foto kegiatan:





	Yogyakarta, 23 September 2022
Auditor, (Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.)	Ketua Program Studi, (Concilianus Laos Mbato, M.A., Ed.D.)

PROGRAM STUDI MAGISTER PENDIDIKAN MATEMATIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Pendidikan Matematika Program Magister

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara umum Prodi S2 Pendidikan Matematika telah mencapai standar pada bagian IPK lulusan, asal propinsi pendaftar, rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing akademik, rata-rata skor evaluasi,nilai tingkat kelulusan, prinsip evaluasi pembelajaran, mekanisme dan prosedur penilaian, kualifikasi dosen, dan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen. Hal-hal yang sudah baik, harap dapat dipertahankan bahkan ditingkatkan

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
(1) Melakukan kegiatan promotif yang berbasis kekhasan S2 PMat USD dibanding S2 PMat yang lain, untuk meningkatkan daya tarik prodi
(2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan dan forum ilmiah lebih banyak lagi
(4) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
(5) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan jabatan akademik dosen.
(6) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di
luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
(7) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
(8) Perlunya pencatatan publikasi yang di luar pembiayaan USD

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.87|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.76|| Tercapai	standar tercapai	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Kaprodi dapat menyampaikan keterlibatan mahasiswa dalam forum forum ilmiah -- ada keterlibatan di forum ilmiah	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menginfokan jumlah pendaftar pada kolom tindak lanjut---rasio belum tercapai	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut-- standar terpenuhi	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut -- dapat ditindak lanjuti dengan LPKP	1.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		standar tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		standar tercapai	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 1 Prosentase : 12.5% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 7 Prosentase : 87.5% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 5 Prosentase : 62.5%	standar tercapai	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran		standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		standar tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		standar tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Prodi dapat mendorong kenaikan jabatan akademik dosen	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		standar tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		standar tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Kaprodi dapat menyampaikan pada kolom tindak lanjut keterlibatan mahasiswa pada forum ilmiah	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	terdapat 3 jurnal internasional bereputasi	baik dipertahankan dan ditingkatkan terus	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		standar tercapai	4.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Prodi dapat mendorong pengajuan Haki untuk karya dosen maupun mahasiswa	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		NK < 1, belum terpenuhi , kaprodi mendorong para dosen melakukan penelitian dengan beragamnya sumbw pembiayaan	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		standar tercapai, baik terus ditingkatkan	4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:48:28

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 23 September 2022
TEMPAT	Zoom Meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	4 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara umum Prodi S2 Pendidikan Matematika telah mencapai standar pada bagian IPK lulusan, asal propinsi pendaftar, rata-rata mahasiswa per dosen pembimbing akademik, rata-rata skor evaluasi,nilai tingkat kelulusan, prinsip evaluasi pembelajaran, mekanisme dan prosedur penilaian, kualifikasi dosen, dan keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dan PkM dosen. Hal-hal yang sudah baik, harap dapat dipertahankan bahkan ditingkatkan

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:

  (1) Melakukan kegiatan promotif yang berbasis kekhasan S2 PMat USD dibanding S2 PMat yang lain, untuk meningkatkan daya tarik prodi
  (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan dan forum ilmiah lebih banyak lagi
  (4) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
  (5) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan jabatan akademik dosen.
  (6) Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
  (7) Membuat karya bersama mahasiswa dan memastikan memiliki HaKI untuk karya yang memungkinkan.
  (8) Perlunya pencatatan publikasi yang di luar pembiayaan USD

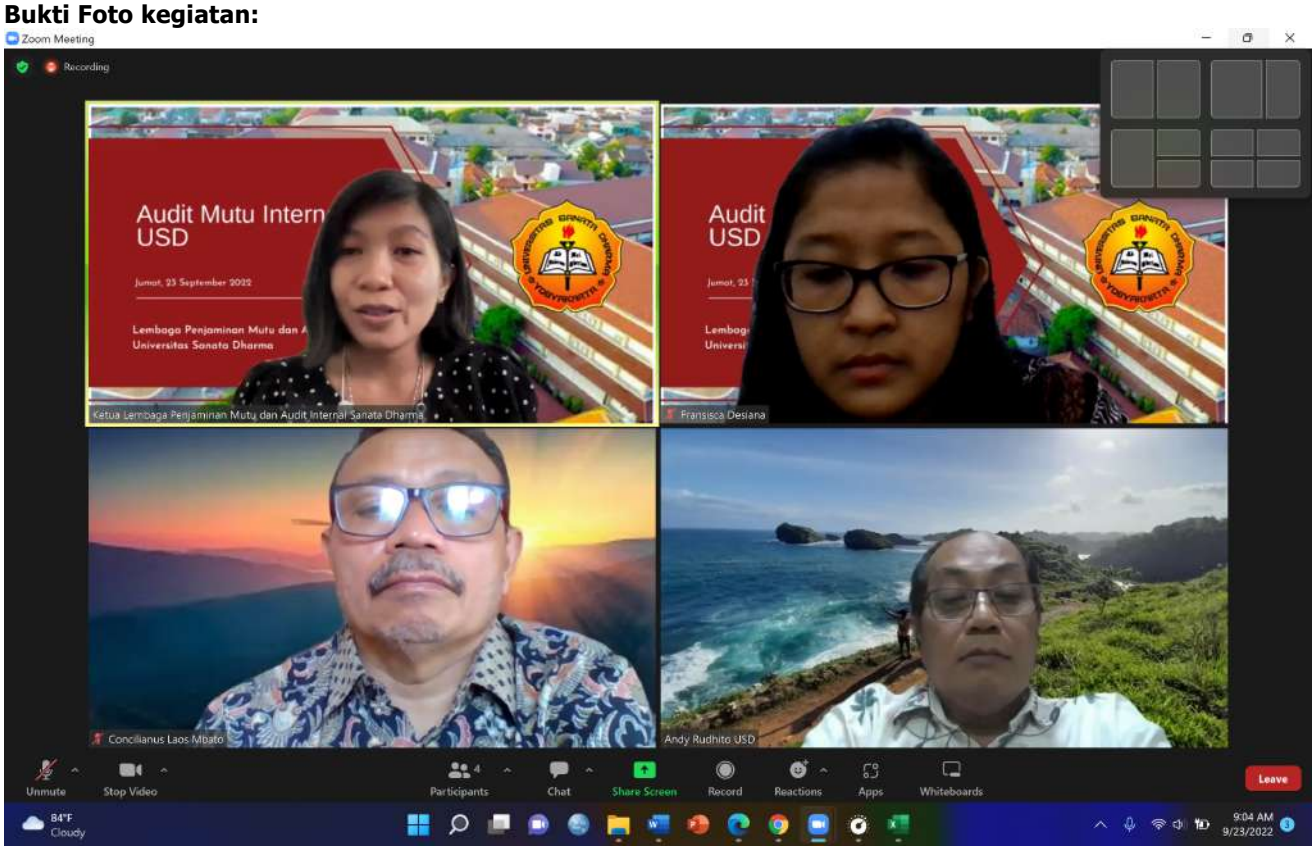
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

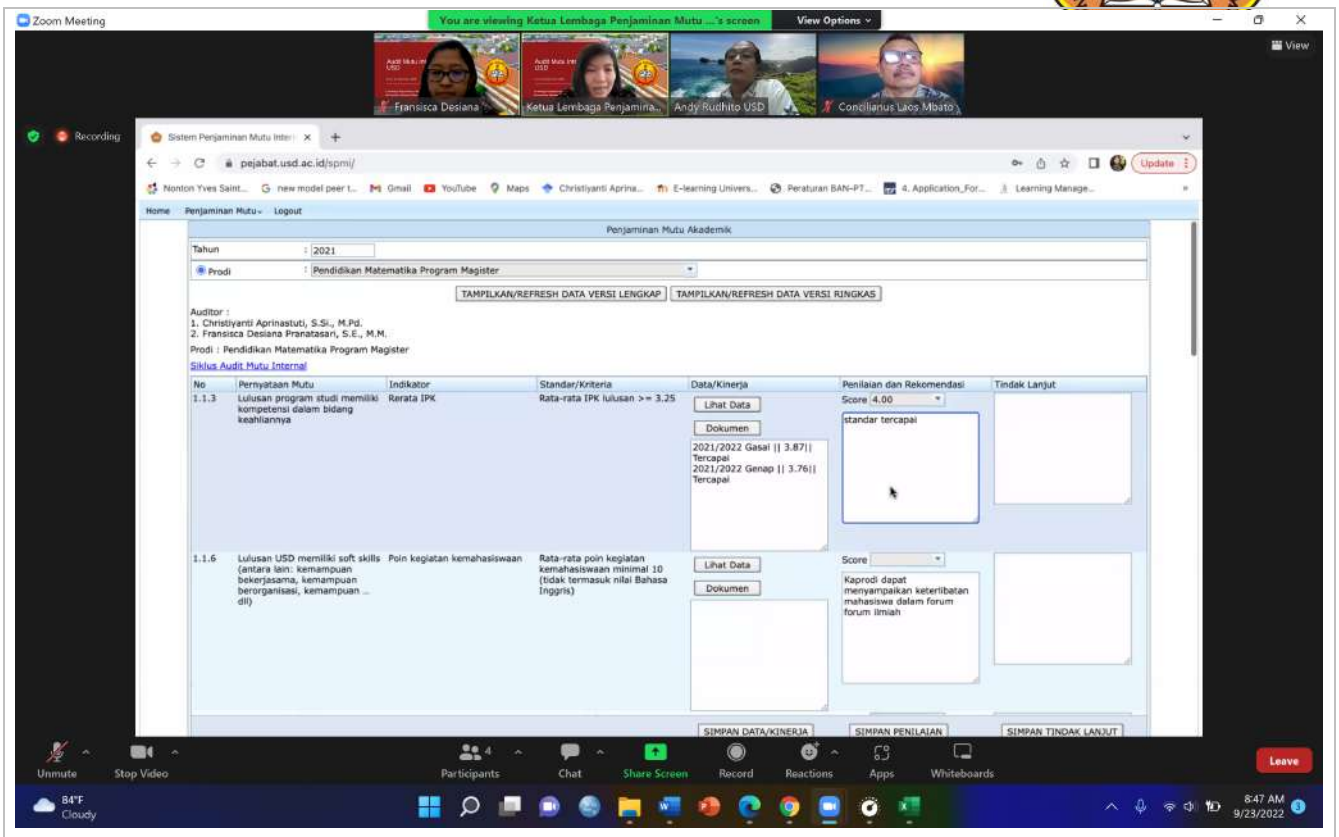
- Akan mengajukan beberapa potensi HKI
- Akan fokus pemenuhan kelengkapan boring akreditasi dan peningkatan poin yang dapat diusahakan.

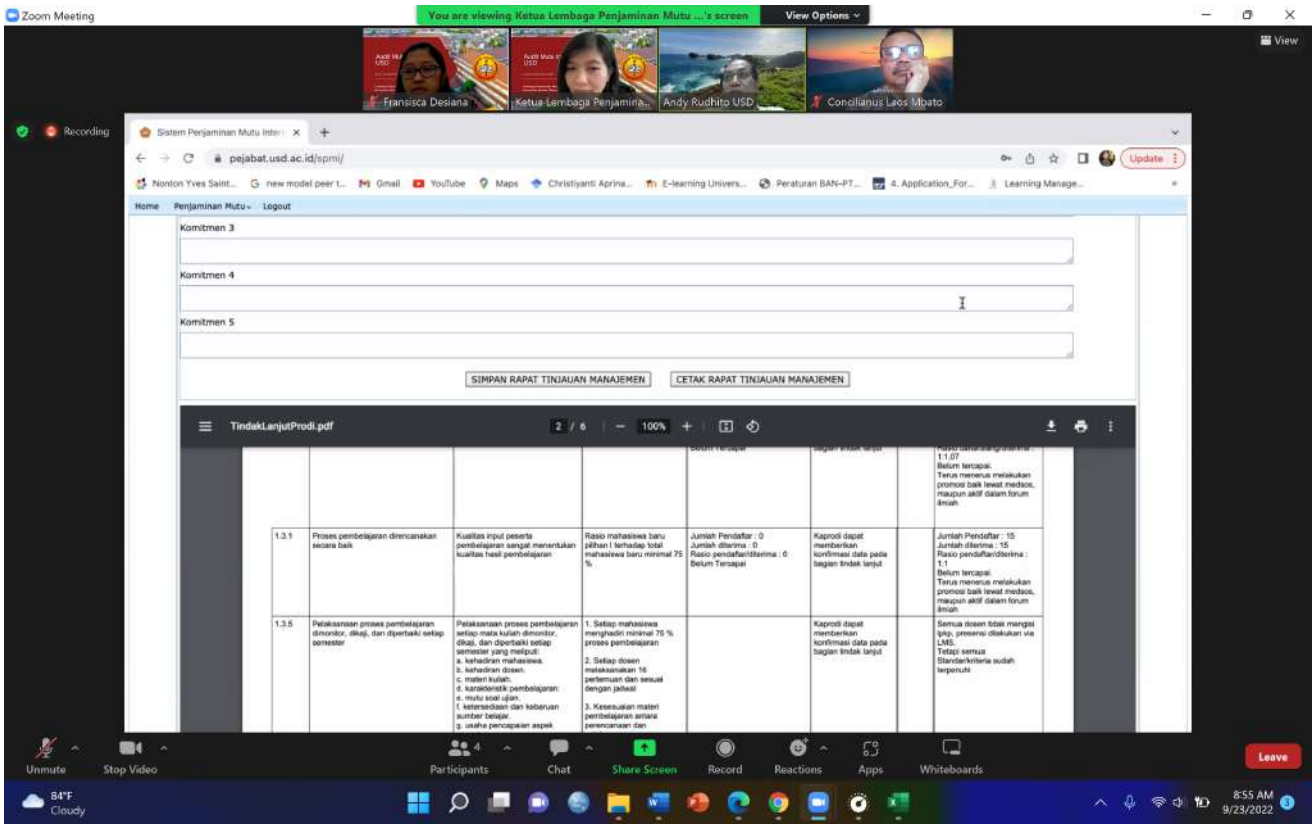
Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Magister PMAT syarat kelulusan : 1 artikel jurnal nasional atau sinta 4. Karena biasanya lama koordinasinya diwajibkan untuk 1 artikel seminar nasional atau seminar internasional. Hal ini adalah kewajiban bagi mahasiswa. Baru saja muncul SK Rektor untuk syarat publikasi S2 dan S3.
- Jumlah pendaftar lalu mengikuti test yang masuk adalah semua diterima. Kriteria pendaftar (rasio pendaftar) disesuaikan magister.
- Promosi sudah dilakukan melalui media sosial. Kekhasan : bidang kajian matematika yang applied dan komputasional. Realistik matematik dengan penelitian kualitatif dengan metode design. Mulai membuka diri menerima alumni yang S1 non Pendidikan yang memiliki motivasi untuk mempelajari lebih Pendidikan matematika (alumni yang sudah masuk PGSD, statistika, teologi, dll).
- Jabatan akademik perlu ditingkatkan. Dosen real pelaksanaan ada beberapa dosen. Namun pada pengelolaan prodi hanya 2 orang.
- Beberapa potensi HKI sudah nampak, namun belum masuk dalam proses HKI. Hal ini perlu didorong lebih agar ketercapaian HKI dapat tercapai, sehingga dapat dicapai poinnya dalam akreditasi.
- Pmat mencoba update dengan situasi sekarang, seperti MKBM dan tanggap pada perubahan jaman sehingga kami adopsi komputasional dan robotic yang kami embedded kan dengan yang terjadi pada Pmat.

Bukti Foto kegiatan:







	Yogyakarta, 23 September 2022
Auditor, (Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi, (Dr. Marcellinus Andy Rudhito, S.Pd.)

LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL



FAKULTAS SAINS DAN TEKNOLOGI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Sains dan Teknologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Fakultas Sains dan Teknologi dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah Fakultas Sains dan Teknologi. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Waktu Pelaksanaan 7
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 13
LAMPIRAN
Daftar Nama Auditor
Surat Tugas dan Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen
Hasil Audit Lapangan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

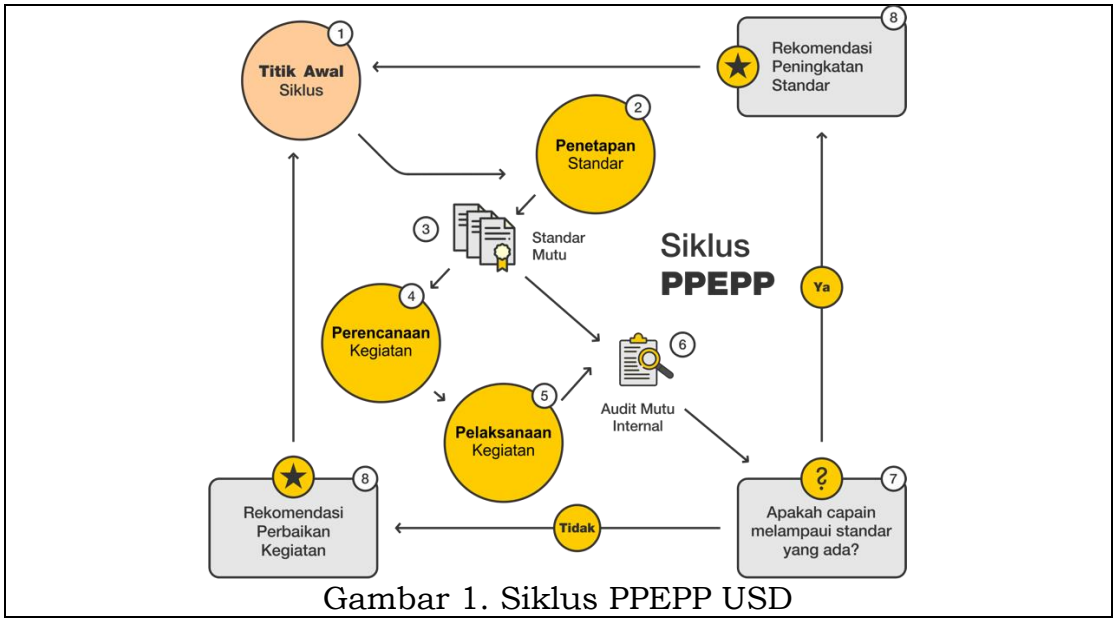
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

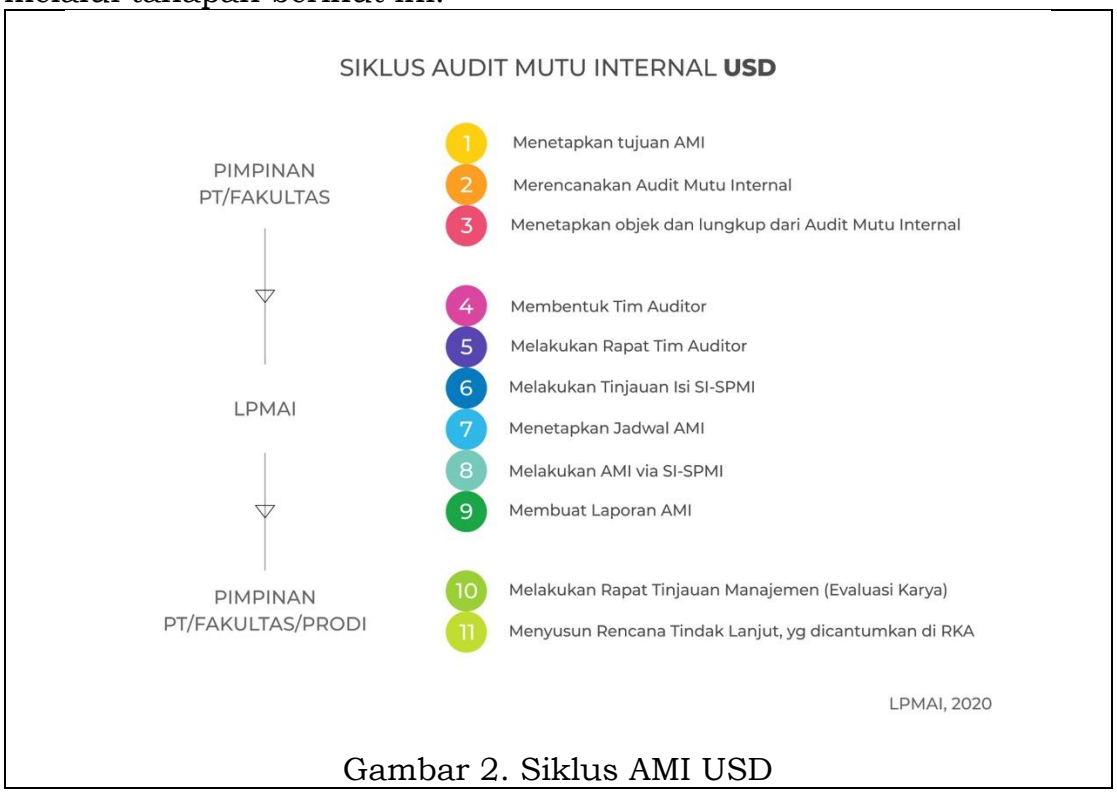
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Sains dan Teknologi USD yang memiliki kekhasan yaitu sebagai komunitas akademik yang menyelenggarakan pendidikan sains dan teknologi secara profesional dan bersemangat Ignasian. Pendidikan Sains dan teknologi adalah proses integrasi sains dan teknologi dengan etika profesi dalam bidang terkait yang berpusat pada mahasiswa untuk menghasilkan lulusan yang kompeten, berhati nurani, dan peduli terhadap sesama. Oleh karena itu, perlu adanya penjaminan kualitas untuk memastikan telah bertumbuhnya budaya mutu pada unit tersebut. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

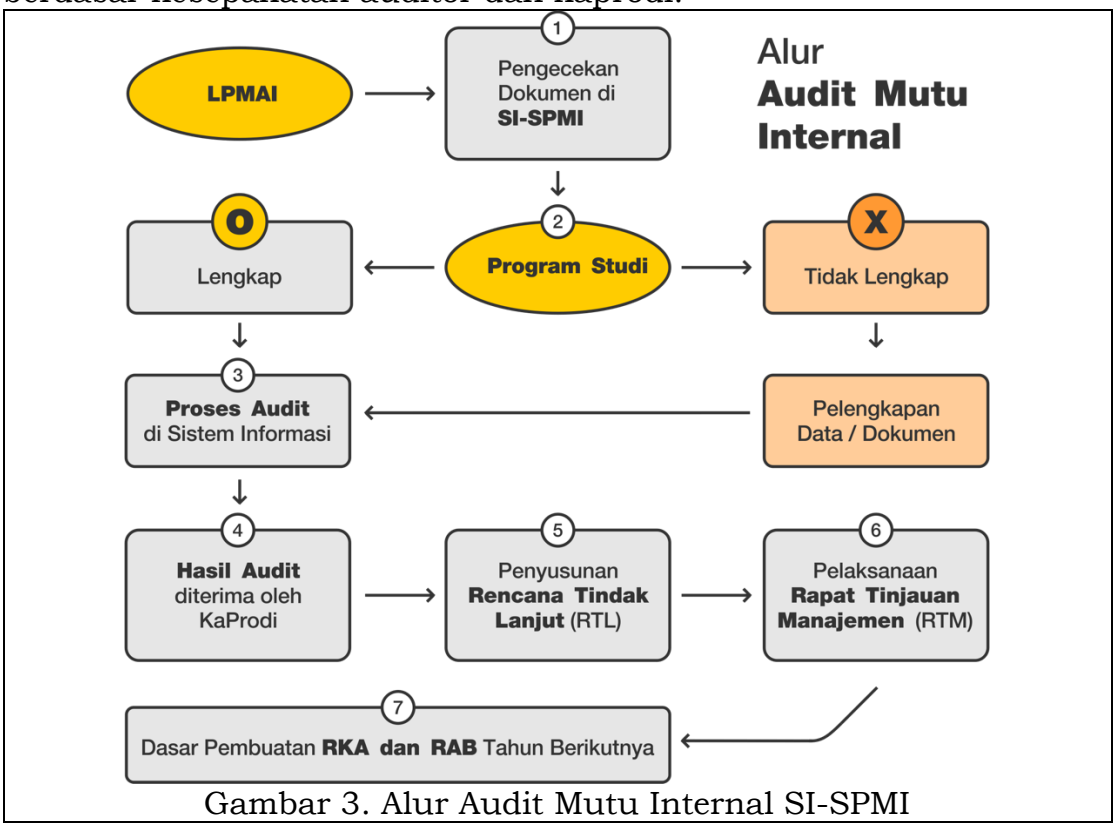
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga

dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Sains dan Teknologi (FST):

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Daftar Auditor
Matematika	1. Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm 2. Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
Teknik Elektro	1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum. 2. Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teknik Mesin	1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum. 2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Informatika	1. Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm 2. Dr. M Petrus
Program Profesi Insinyur	1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd. 2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Matematika	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Selasa, 27 September 2022	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
Teknik Elektro	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 30 September 2022	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Teknik Mesin	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 30 September 2022	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Informatika	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
Program Profesi Insinyur	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 3 Oktober 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Sains dan Teknologi (FST) secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Matematika	Ringkasan:	• Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan, jumlah asal provinsi pendaftar, rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA), rata-rata skor evaluasi pembelajaran, tingkat kelulusan, rata-rata IPK>3, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku : sudah baik. Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional. • Rata-rata IPK lulusan, rasio pendaftar dan yang diterima, rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima, rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru, ketepatan waktu penyerahan nilai, persentase dosen tetap yang berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional, jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir: belum optimal. • Belum ada prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat internasional • Pengisian LPKP sebagai indikator kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan pembelajaran, audit mutu soal ujian dan rps, pemanfaatan sumber pembiayaan penelitian dan pengabdian, keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen: belum optimal. • Penyusunan alat evaluasi pembelajaran belum ada
		Rekomendasi:	Perlu peningkatan promosi untuk meningkatkan jumlah pendaftar/pendaftar ulang, prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengisian lpkp dan pengumpulan rps sebagai dokumen, perlu memetakan dosen yang dapat segera studi lanjut S3, koordinasi untuk meningkatkan jabatan fungsional, peningkatan pencarian hibah penelitian dan pengabdian di luar institusi, meningkatkan keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen, modul/video pembelajaran dapat diajukan HaKI

No	Prodi	Hasil	
2	Teknik Elektro	Ringkasan:	• Prodi Teknik Elektro telah berhasil memenuhi beberapa peryataan mutu terkait lulusan, sebaran asal provinsi mahasiswa baru, rasio mahasiswa dan DPA, sertifikasi dosen, serta publikasi ilmiah. • Dari data yang bisa diakses dari SPMI, Prodi Teknik Elektro masih belum berhasil dalam memenuhi standar terkait dengan kualitas input, kegiatan pembelajaran, kualifikasi dosen berdasarkan Pendidikan maupun jabatan akademik, pemerolehan HaKI, pembiayaan kegiatan penelitian dan PkM, serta partisipasi mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. • Beberapa data yang diperlukan untuk penilaian AMI tidak tersedia di SI sehingga penilaian tidak bisa dilakukan dengan baik. Data tersebut terkait dengan proses pembelajaran.
		Rekomendasi:	• Meningkatkan kualitas input dan rasio mahasiswa baru, Prodi Teknik Elektro dapat menggalakkan kegiatan promosi baik melalui website, media sosial resmi prodi maupun fakultas, serta melalui kerjasama dengan alumni dan mahasiswa aktif. • Prodi Teknik Elektro juga perlu mendorong para dosen untuk meningkatkan kualitas layanan dan melakukan evaluasi proses pembelajaran secara terus menerus. Ketepatan penyerahan nilai, umpan balik mahasiswa dalam proses evaluasi, serta skor evaluasi perlu mendapat perhatian dan ditindaklanjuti dengan baik. • Para dosen di Prodi Teknik Elektro juga perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik dan melanjutkan studi. Prodi dapat memfasilitasi para dosen sehingga mereka merasa dibantu dan dimudahkan dalam mengurus hal tersebut. • Prodi Teknik Elektro sangat produktif dalam hal publikasi ilmiah. Tentu hal ini menjadi modal yang positif untuk semakin mengenalkan prodi ini kepada masyarakat luas. Namun, Prodi Teknik Elektro perlu mencoba untuk mendapatkan dana penelitian maupun PkM dari pihak-pihak luar USD dan terus meningkatkan partisipasi mahasiswa.
3	Teknik Mesin	Ringkasan:	• Prodi Teknik Mesin berhasil memenuhi standar beberapa peryataan mutu terkait lulusan, sebaran asal provinsi mahasiswa baru, serta kualifikasi dosen berdasarkan Pendidikan. • Namun demikian Prodi Teknik Mesin masih belum berhasil dalam memenuhi standar terkait dengan

No	Prodi	Hasil	
			kualitas input, kegiatan pembelajaran, kualifikasi dosen berdasarkan jabatan akademik, publikasi ilmiah, penelitian, partisipasi mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat. • Beberapa data yang diperlukan untuk penilaian AMI tidak tersedia di SI sehingga penilaian tidak bisa dilakukan dengan baik. Data tersebut terkait dengan proses pembelajaran.
		Rekomendasi:	• Prodi Teknik Mesin perlu melakukan kegiatan-kegiatan promotif untuk semakin mengenalkan prodi ini kepada masyarakat luas. Kegiatan tersebut dapat dilakukan melalui penggunaan media sosial resmi prodi maupun fakultas; dengan menjalin kerjasama dengan alumni maupun dengan melibatkan mahasiswa aktif. • Prodi Teknik Mesin seyogyanya mendorong para dosen untuk meningkatkan kualitas layanan dan melakukan evaluasi proses pembelajaran secara terus menerus. Ketepatan penyerahan nilai, umpan balik mahasiswa dalam proses evaluasi, serta skor evaluasi perlu mendapat perhatian dan ditindaklanjuti dengan baik. Terdapat peningkatan pada persentase evaluasi pembelajaran. • Para dosen di Prodi Pendidikan Kimia juga perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik dan melanjutkan studi. Prodi dapat memfasilitasi para dosen sehingga mereka merasa dibantu dan dimudahkan dalam mengurus hal tersebut. Hal positif yang patut disyukuri adalah hampir semua dosen sudah tersertifikasi.
4	Informatika	Ringkasan:	• Rerata IPK, poin kegiatan kemahasiswaan, asal provinsi pendaftar, rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru, persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, publikasi dalam jurnal/buku, keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian : sudah sangat baik. Cukup banyak mahasiswa memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional. • Rasio pendaftar dan yang diterima, rasio yang mendafar ulang dan yang diterima, rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA), tingkat kelulusan, target penyerahan nilai tepat waktu, persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang

No	Prodi	Hasil	
			keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar, Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional, Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir = belum tercapai. • Pengisian LPKP sebagai indikator kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan pembelajaran, pemanfaatan sumber pembiayaan penelitian dan pengabdian, Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen belum optimal. • Penyusunan alat evaluasi pembelajaran belum ada
		Rekomendasi:	• Perlu peningkatan promosi untuk meningkatkan jumlah pendaftar/pendaftar ulang, prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengisian lpkp dan pengumpulan rps sebagai dokumen, meningkatkan jumlah dosen pembimbing akademik, mengadakan evaluasi proses pembelajaran secara sistematis agar hasil evaluasi dari mahasiswa dapat meningkat, pengkajian faktor yang mempengaruhi tingkat kelulusan, koordinasi dan motivasi dosen untuk menyerahkan nilai tepat waktu dan peningkatan hasil kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran, perlu memetakan dosen yang dapat segera studi lanjut S3, koordinasi untuk meningkatkan jabatan fungsional, mendukung dosen-dosen untuk segera memperoleh sertifikat pendidik profesional, peningkatan pencarian hibah penelitian dan pengabdian di luar institusi, meningkatkan keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen, modul/video pembelajaran dapat diajukan HaKI
5	Program Profesi Insinyur	Ringkasan:	beberapa poin telah mencapai standar, namun dikarenakan standar ini kurang sesuai dengan sistem pembelajaran di program profesi, beberapa penyesuaian standar perlu dilakukan. Secara dokumen beberapa poin yang telah mencapai standar adalah rerata IPK, tingkat kelulusan mahasiswa, rasio dosen pembimbing akademik. Berdasarkan hasil konfirmasi saat audit lapangan didapatkan bahwa beberapa poin telah dilakukan namun pencatatannya belum terdokumentasi seperti penelitian dan

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			pengabdian masyarakat. Penelitian dan PkM tentang keprofesian melekat pada bidang ilmu masing-masing.
		Rekomendasi:	Prodi PPI perlu mengadakan survei kepada mahasiswa untuk pelayanan dosen, tendik dan fasilitas prodi.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Program Profesi Insinyur	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2382 / 0502018901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Farmasi
Fakultas	: Farmasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Eng. Petrus Sutyasadi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2117 / 0521037601
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Mekatronika
Fakultas	: Vokasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2491 / 0518017903
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Filsafat Keilahian Program Sarjana
Fakultas	: Teologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2249 / 0524097701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Sastra Inggris
Fakultas	: Sastra

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: M. M. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2239 / 0520077602
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Psikologi
Fakultas	: Psikologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2312 / 0513106601
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2501 / 0707128803
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

M. M. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

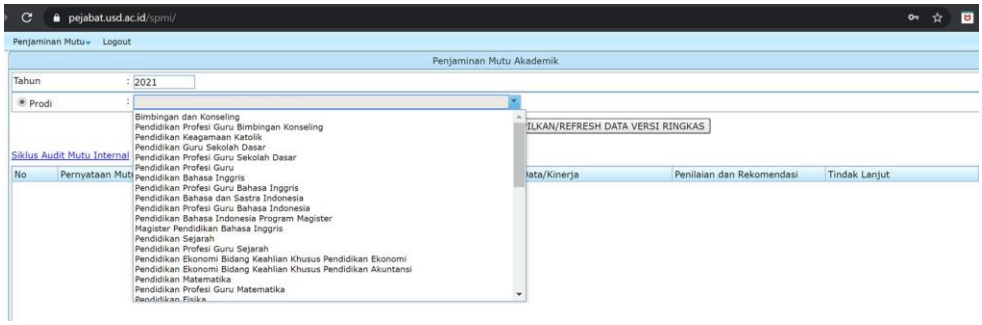
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

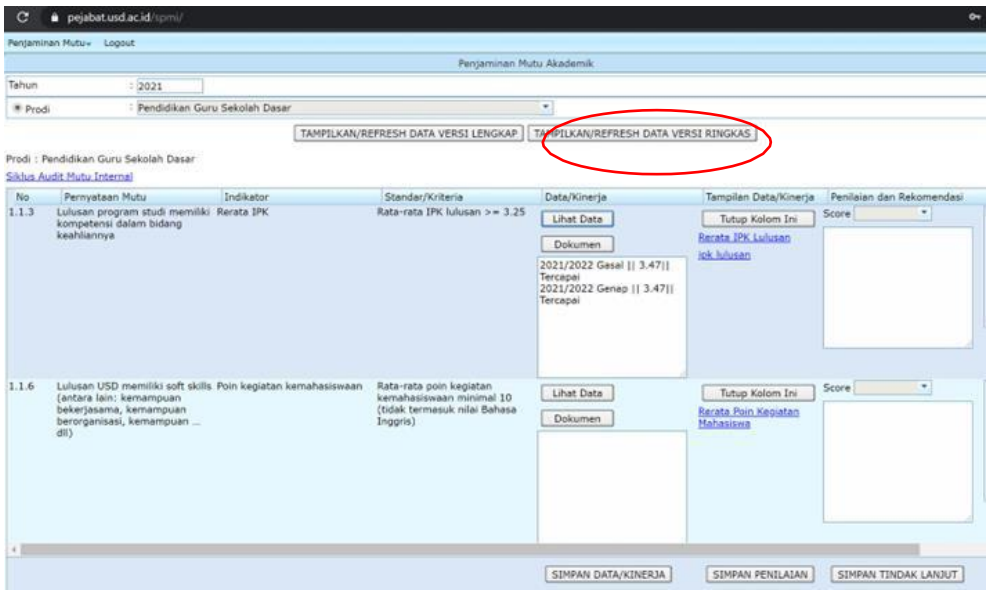
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

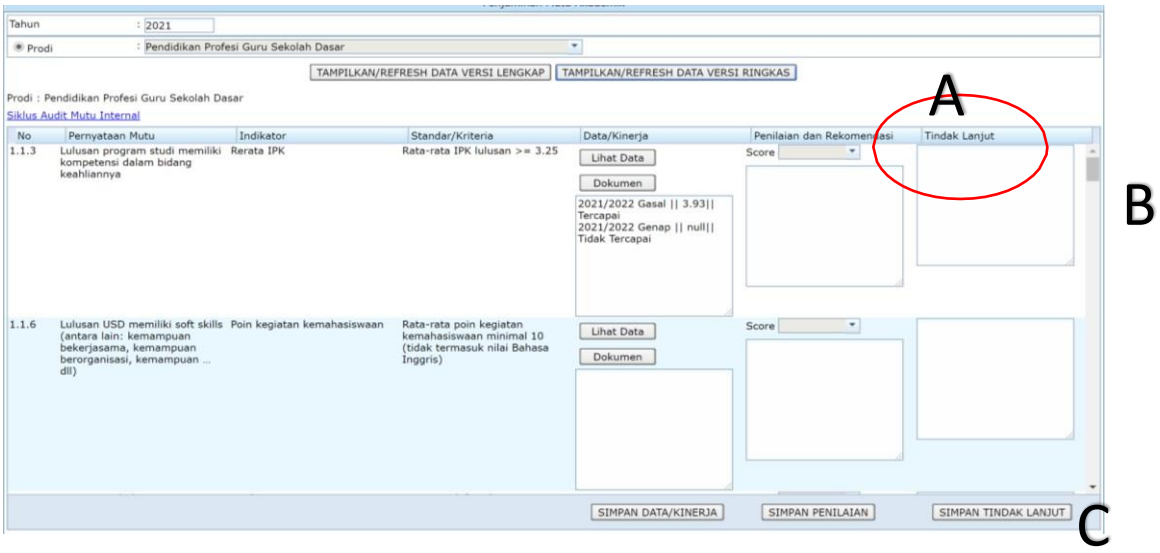
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

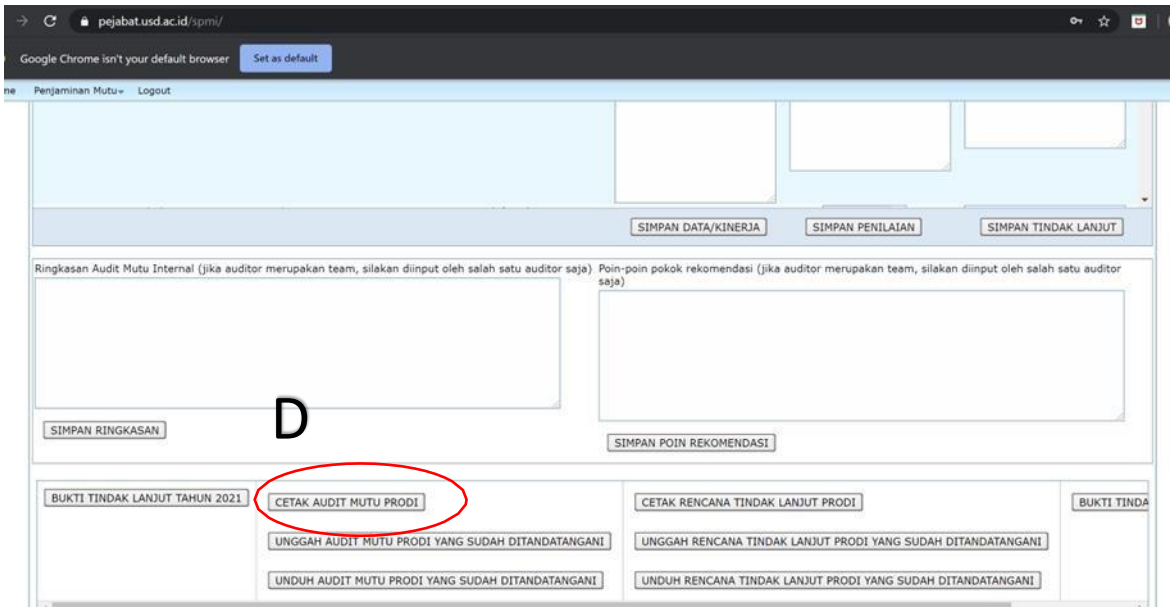


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutuprodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studimenuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI INFORMATIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Informatika

Auditor :
1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
2. Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal ll 3.28ll Tercapai 2021/2022 Genap ll 3.35ll Tercapai	sudah baik, pertahankan	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal = 15.45 2021/2022 Genap = 53.29	sudah baik, pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1009 Jumlah diterima : 383 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	perlu peningkatan promosi untuk meningkatkan jumlah pendaftar	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	27 provinsi	sudah baik, pertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	56%	perlu peningkatan promosi untuk meningkatkan pendaftar ulang	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	81%	sudah baik, pertahankan	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	1. 2021/2022 Gasal = 17% 2021/2022 Genap = 14%	prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengisian lpkp dan pengumpulan rps sebagai dokumen	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2. 2021/2022 Gasal = 14 2021/2022 Genap =10		
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2021/2022 Gasal = 58.13 2021/2022 Genap = 52.2	prodi perlu meningkatkan jumlah dosen pembimbing akademik	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 Gasal =75% 2021/2022 Genap = 69%	sebaiknya prodi mengadakan evaluasi proses pembelajaran secara sistematis agar hasil evaluasi dari mahasiswa dapat meningkat	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal = 88.48% 2021/2022 Genap = 88.12%	perlu dilakukan penkajian faktor yang mempengaruhi tingkat kelulusan	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif;	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	tidak ada data	tidak ada data Lakukan audit mutu soal ujian dengan 5 prinsip utama yakni: a. edukatif; b. otentik;	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.			c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tidak ada data	tidak ada data	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Penyerahan nilai tepat waktu 2021/2022 Gasal=54.43% 2021/2022 Genap=57.89%	perlu koordinasi dan motivasi dosen untuk menyerahkan nilai tepat waktu	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. tidak ada 2. 2021/2022 Gasal =75% 2021/2022 Genap = 69%	perlu memberikan hasil evaluasi ini kepada para dosen dengan harapan ada perbaikan hasil kepuasan proses pembelajaran	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	90.48%	sudah baik, pertahankan	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	28.57%	perlu memetakan dosen yang dapat segera studi lanjut S3	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan	Lektor Kepala = 19.05% Guru Besar = 0	perlu koordinasi untuk meningkatkan jabatan fungsional	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	90.48%	perlu mendukung dosen-dosen untuk segera memperoleh sertifikat pendidik profesional	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal =3.28 2021/2022 Genap =3.35	sudah baik, pertahankan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	terdapat banyak prestasi lomba di tingkat nasional atau internasional	sudah baik, pertahankan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	40 publikasi dalam bentuk jurnal dalam 3 tahun terakhir	sudah baik, pertahankan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	0,4	perlu peningkatan pencarian hibah penelitian di luar institusi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	3.74%	perlu meningkatkan keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	0	modul/video pembelajaran dapat diajukan HaKI	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM	0,3	perlu peningkatan pencarian hibah pengabdian di luar institusi	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	31 mahasiswa	sudah baik, pertahankan	4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 06/10/2022 09:16:10

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Daring
KEGIATAN	Visitasi lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Rerata IPK, poin kegiatan kemahasiswaan, asal provinsi pendaftar, rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru, persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, publikasi dalam jurnal/buku, keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian : sudah sangat baik. Cukup banyak mahasiswa memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional.

Rasio pendaftar dan yang diterima, rasio yang mendafar ulang dan yang diterima, rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA), tingkat kelulusan, target penyerahan nilai tepat waktu, persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar, Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional, Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir = belum tercapai.

Pengisian LPKP sebagai indikator kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan pembelajaran, pemanfaatan sumber pembiayaan penelitian dan pengabdian, Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen belum optimal.
Penyusunan alat evaluasi pembelajaran belum ada

- Poin-poin pokok Rekomendasi

Perlu peningkatan promosi untuk meningkatkan jumlah pendaftar/pendaftar ulang, prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengisian lpkp dan pengumpulan rps sebagai dokumen, meningkatkan jumlah dosen pembimbing akademik, mengadakan evaluasi proses pembelajaran secara sistematis agar hasil evaluasi dari mahasiswa dapat meningkat, pengkajian faktor yang mempengaruhi tingkat kelulusan, koordinasi dan motivasi dosen untuk menyerahkan nilai tepat waktu dan peningkatan hasil kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran, perlu memetakan dosen yang dapat segera studi lanjut S3, koordinasi untuk meningkatkan jabatan fungsional, mendukung dosen-dosen untuk segera memperoleh sertifikat pendidik profesional, peningkatan pencarian hibah penelitian dan pengabdian di luar institusi, meningkatkan keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen, modul/video pembelajaran dapat diajukan HaKI

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

- Prodi akan meningkatkan kegiatan yang melibatkan siswa SMA sebagai sarana promosi.
- Prodi akan berkoordinasi dengan para dosen untuk tidak hanya menggunakan presensi di LMS, namun juga menggunakan LPKP.
- Prodi akan meningkatan jumlah dosen dan mencoba pemerataan dosen pembimbing akademik.
- Prodi akan memberikan pendampingan bagi mahasiswa yang memiliki nilai kurang.
- Prodi akan mensosialisasikan kepada dosen dalam rangka mengingatkan batas waktu pengumpulan nilai.
- Prodi akan berkoordinasi dengan Dekanat supaya dapat mendorong dosen-dosen dengan Pendidikan S2 untuk dapat segera melanjutkan Pendidikan ke jenjang S3.
- Prodi akan berkoordinasi dengan Dekanat dan para dosen untuk meningkatkan jabatan fungsional.
- Prodi akan mengingatkan dan mendorong dosen yang belum memiliki sertifikat pendidik nasional untuk segera mendapatkan sertifikat tersebut.
- Prodi memfasilitasi pembiayaan agar para dosen dapat mengajukan HaKI atas karya-karya yang telah dibuatnya.
- Prodi akan mengingatkan dan meminta dosen untuk selalu mengupload hasil karya penelitian atau pengabdian masyarakat yang melibatkan mahasiswa ke dalam SIA.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Beberapa data seperti kehadiran mahasiswa, jumlah pertemuan, keikutsertaan mahasiswa dalam penelitian dan pengabdian ternyata sudah ada dan sesuai kriteria, namun belum dimasukkan ke dalam SIA.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 26 September 2022
Auditor, (Dr. apt. Dita Maria Virginia)	Ketua Program Studi, (Robertus Adi Nugroho, S.T., M.Eng.)

PROGRAM STUDI MATEMATIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Matematika

Auditor :
1. Dr. apt. Dita Maria Virginia, S.Farm.
2. Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.00|| 2021/2022 Genap || 3.08||	perlu identifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi rata-rata IPK lulusan Rata-rata di atas batas minimal namun masih di bawah rata-rata IPK lulusan. Masih dapat ditingkatkan	3.50
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal = 16.33 2021/2022 Genap = 61.44	sudah baik, pertahankan Rata-rata poin kegiatan di atas batas minimal. Teruskan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 172 Jumlah diterima : 91 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	perlu peningkatan promosi program studi Rasio masih kecil. Rekomendasi: Prodi dapat melakukan analisa sebab dan menentukan langkah tindak lanjut	1.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	13 provinsi	sudah baik, pertahankan Jumlah di atas batas minimal	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	48%	perlu identifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi rasio yg mendaftar ulang Rasio relatif jauh di bawah batas minimal. Rekomendasi: prodi melakukan promosi personal ke sekolah-sekolah	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru	54%	perlu identifikasi faktor-faktor yang mempengaruhi rasio	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menentukan kualitas hasil pembelajaran	minimal 75 %		mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru Rasio relatif masih rendah	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	tidak ada data	prodi perlu mengkoordinasikan pengisian lpkp	1.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2021/2022 gasal = 24.57 2021/2022 genap = 22	sudah baik. pertahankan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 gasal = 75% 2021/2022 genap = 85%	sudah baik. pertahankan	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 gasal =82.28% 2021/2022 genap = 82.64%	sudah baik. pertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	tidak ada data	prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengunggahan dokumen evaluasi hasil pembelajaran dan audit mutu soal ujian	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tidak ada data	prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengunggahan dokumen evaluasi hasil pembelajaran dan audit mutu soal ujian	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :40 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 2 Prosentase : 5.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :51 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 31.3725% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :40 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 22 Prosentase : 55.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :51 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 27 Prosentase : 52.9412%	perlu peningkatan untuk penyerahan nilai tepat waktu	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	1. tidak ada data 2. 2021/2022 gasal = 75% 2021/2022 genap = 85%	perlu memotivasi mahasiswa untuk memberikan umpan balik	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	85.72%	prodi perlu mempersiapkan dokumen terkait dengan kompetensi dosen	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	42.86%	perlu menyusun dokumen untuk merencanakan dosen tugas studi belajar	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor Kepala = 14.29% Guru Besar =14.29%	perlu menyusun dokumen untuk merencanakan kenaikan jabatan fungsional dosen	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	85.71%	prodi sebaiknya mengidentifikasi dan mengkoordinasi dosen yang belum tersertifikasi untuk mendaftar serdos saat telah memenuhi persyaratan	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal || 3.00|| 2021/2022 Genap || 3.08||	sudah baik, pertahankan	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional	perlu mencoba di tingkat internasional	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	14 publikasi	sudah baik, pertahankan	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		perlu meningkatkan penggalian dana penelitian dari luar PT/pribadi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	0	perlu mempertimbangkan skema penelitian payung dimana mahasiswa TA terlibat dalam sebagian riset dosen	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada	Jumlah karya prodi yang telah	Minimal 1 karya	0	perlu mendorong dosen untuk	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir			mendaftarkan buku/modul/hasil riset/hasil penelitian ke HaKI	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		perlu meningkatkan penggalian dana pengabdian dari luar PT/pribadi	1.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	0	perlu mengkoordinasi (termasuk penertiban dokumen) keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:54:47

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Selasa, 27 September 2022
TEMPAT	Daring
KEGIATAN	Visitasi lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan, jumlah asal provinsi pendaftar, rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA), rata-rata skor evaluasi pembelajaran, tingkat kelulusan, rata-rata IPK>3, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku : sudah baik. Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional.
  Rata-rata IPK lulusan, rasio pendaftar dan yang diterima, rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima, rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru, ketepatan waktu penyerahan nilai, persentase dosen tetap yang berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi, persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional, jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir: belum optimal.
  Belum ada prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat internasional
  Pengisian LPKP sebagai indikator kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan pembelajaran, audit mutu soal ujian dan rps, pemanfaatan sumber pembiayaan penelitian dan pengabdian, keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen: belum optimal.
  Penyusunan alat evaluasi pembelajaran belum ada

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Perlu peningkatan promosi untuk meningkatkan jumlah pendaftar/pendaftar ulang, prodi sebaiknya mengkoordinasi untuk pengisian lpkp dan pengumpulan rps sebagai dokumen, perlu memetakan dosen yang dapat segera studi lanjut S3, koordinasi untuk meningkatkan jabatan fungsional, peningkatan pencarian hibah penelitian dan pengabdian di luar institusi, meningkatkan keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen, modul/video pembelajaran dapat diajukan HaKI

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

- Prodi akan mempelajari kembali hasil audit
- Prodi akan meningkatkan hal-hal yang belum tercapai, untuk hal yang sifatnya teknis akan segera dieksekusi. Hal yang sifatnya membutuhkan kebijakan akan membutuhkan waktu untuk merumuskan/berdiskusi dengan dosen di Prodi Matematika.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Indikator kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan pembelajaran menggunakan LMS sesuai dengan kebijakan Fakultas, sehingga data di LPKP tidak ada. Namun, kehadiran mahasiswa dan pelaksanaan pembelajaran dalam satu tahun terakhir sesuai dengan kriteria.

Penelitian memang belum melibatkan di dalam tugas akhir, namun sudah ada publikasi bersama mahasiswa dan data belum terinput di dalam SIA. Pengabdian 2-3 tahun terakhir selalu menginputkan mahasiswa di SIA, namun tidak muncul di tampilan data SPMI.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 27 September 2022
Auditor, (Dr. apt. Dita Maria Virginia)	Ketua Program Studi, (Dr. rer. nat. Herry Pribawanto Suryawan)

PROGRAM STUDI TEKNIK ELEKTRO

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknik Elektro

Auditor :
1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
2. Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.13|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.26|| Tercapai	Rerata IPK lulusan sudah di atas 3. Belum tercapai	3.50
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Semester gasal 16.65 Semester genap 55.89	Rerata poin kegiatan kemahasiswaan telah mencapai standar yang dicanangkan. Ada peningkatan yang signifikan. Semoga bisa terus dipertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 368 Jumlah diterima : 148 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima belum memenuhi standar. Prodi Teknik Elektro perlu senantiasa melakukan kegiatan promotif untuk semakin mengenalkan keunggulan prodi sehingga peminatnya bisa semakin meningkat. Kegiatan promosi dapat dilakukan melalui sosial media resmi prodi maupun melalui kerjasama dengan mahasiswa lama dan alumni.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Mahasiswa baru berasal dari 23 provinsi	Sebaran provinsi asal mahasiswa baru cukup baik dan dapat menjadi peluang untuk semakin mengenalkan prodi Teknik Elektro kepada masyarakat luas.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 368 Jumlah diterima : 148 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai Rasio DU dan DT 45%	Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima belum memenuhi standar.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 368 Jumlah diterima : 148 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai Rasio maba pilihan 1 terhadap total mahasiswa 77%	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru telah memenuhi standar. Hal ini tentu menjadi bekal yang positif bagi prodi TE.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Data tidak tersedia	Penilaian belum dapat dilaksanakan dengan baik karena data belum tersedia.	0.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian.	Semester gasal 33.91 Semester genap 32.55	Rata-rata jumlah mahasiswa per DPA telah memenuhi standar.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Semester gasal 67 Semester genap 68	Skor terkait evaluasi pembelajaran belum memenuhi kriteria. Prodi seyogyanya mencari penyebab dari hal ini agar dapat ditentukan strategi yang tepat untuk meningkatkan kualitas pembelajaran.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Semester gasal 91.12 Semester genap 90.34	Rerata tingkat kelulusan matakuliah mencapai standar yang ditetapkan. Semoga bisa dipertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data	Penilaian belum bisa dilaksanakan dengan baik karena data belum tersedia.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data	Penilaian belum bisa dilaksanakan dengan baik karena data belum tersedia.	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :82 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 20 Prosentase : 24.3902% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :99 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 17 Prosentase : 17.1717% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :82 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 72 Prosentase : 87.8049% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :99 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 82	Penyerahan nilai tepat waktu masih di bawah standar. Prodi seyogyanya melakukan terobosan-terobosan strategis agar dosen semangat untuk koreksi, misalnya dengan mengadakan koreksi bersama.	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Prosentase : 82.8283%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Semester gasal 67 Semester genap 68	Skor evaluasi pembelajaran belum mencapai standar.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	2 orang = 18.18%	Berdasarkan data di sistem hanya ada 2 orang dosen yang mempunyai bidang keahlian sesuai dengan kompetensi prodi. Hal ini bisa menjadi titik lemah prodi bila tidak ditindaklanjuti.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	0	Prodi Teknik Elektro perlu untuk menyikapi hal ini dengan mendorong dosen untuk studi lanjut S3 dengan bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi. Prodi juga perlu memfasilitasi para dosen yang ingin atau sedang studi lanjut agar mereka merasa dibantu dan dapat menyelesaikan studi dengan baik.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	4 orang dosen berjabatan akademik lektor kepala 36.36%	Jumlah dosen yang berjabatan akademik lektor sudah ada namun perlu ditingkatkan. Baik bila prodi dapat memfasilitasi para dosen ketika mengurus kenaikan jabatan akademik agar prosesnya bisa lebih cepat dan lancar.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Semua sudah tersertifikasi	Para dosen sudah tersertifikasi. Hal ini tentu diharapkan menjadi salah satu kekuatan dalam meningkatkan kualitas pembelajaran dan pelayanan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Semester gasal 3.13 Semester genap 3.26	Rerata IPK lulusan sudah memenuhi standar yang ditetapkan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Ketelibatan dalam kegiatan: 2 tingkat wilayah, 1 nasional, 1 internasional	Keterlibatan prodi dalam kegiatan di luar kampus sudah baik. Akan tetapi masih perlu ditingkatkan agar prodi Teknik	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Elektro semakin dapat dikenal oleh masyarakat luas. Prestasi dalam kegiatan-kegiatan tersebut baik bila juga ditambahkan dalam data.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	21 artikel terpublikasi dalam jurnal	Prodi Teknik Elektro sangat produktif dalam publikasi ilmiah baik di tingkat nasional maupun internasional. Semoga dapat dipertahankan dan ditingkatkan.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	1 mandiri, 6 dari USD NK = 7/11	Prodi Teknik Elektro perlu meningkatkan upaya untuk mendapatkan hibah penelitian dari luar USD.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Persentasi 16.88	Mahasiswa yang terlibat dalam penelitian dosen sudah ada tapi perlu ditingkatkan. Prodi mungkin bisa menyelenggarakan penelitian payung yang melibatkan lebih banyak personel.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum ada	Jumlah kegiatan penelitian di prodi Teknik Elektro cukup banyak. Apakah memungkinkan bila salah satu hasil dari kegiatan penelitian tersebut diajukan untuk memperoleh HaKI?	0.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM	1 mandiri, 4 dari USD, 1 Depdiknas, 1lainnya	Sumber biaya kegiatan PkM sudah ada yang berasal dari luar USD. Upaya untuk mendapatkan dana dari pihak luar baik nasional maupun internasional perlu terus ditingkatkan.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	15 orang mahasiswa terlibat dalam kegiatan PkM	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM sudah ada. Peningkatan jumlah keterlibatan mahasiswa dapat diupayakan melalui kegiatan PkM yang diorganisir oleh prodi.	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:55:09

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 30 September 2022
TEMPAT	Kampus US, Ruang Virtual ZOOM
KEGIATAN	Koordinasi Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	4 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Teknik Elektro telah berhasil memenuhi beberapa peryataan mutu terkait lulusan, sebaran asal provinsi mahasiswa baru, rasio mahasiswa dan DPA, sertifikasi dosen, serta publikasi ilmiah.
  Dari data yang bisa diakses dari SPMI, Prodi Teknik Elektro masih belum berhasil dalam memenuhi standar terkait dengan kualitas input, kegiatan pembelajaran, kualifikasi dosen berdasarkan Pendidikan maupun jabatan akademik, pemerolehan HaKI, pembiayaan kegiatan penelitian dan PkM, serta partisipasi mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
  Beberapa data yang diperlukan untuk penilaian AMI tidak tersedia di SI sehingga penilaian tidak bisa dilakukan dengan baik. Data tersebut terkait dengan proses pembelajaran.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Guna meningkatkan kualitas input dan rasio mahasiswa baru, Prodi Teknik Elektro dapat menggalakkan kegiatan promosi baik melalui website, media sosial resmi prodi maupun fakultas, serta melalui kerjasama dengan alumni dan mahasiswa aktif.
  Prodi Teknik Elektro juga perlu mendorong para dosen untuk meningkatkan kualitas layanan dan melakukan evaluasi proses pembelajaran secara terus menerus. Ketepatan penyerahan nilai, umpan balik mahasiswa dalam proses evaluasi, serta skor evaluasi perlu mendapat perhatian dan ditindaklanjuti dengan baik.
  Para dosen di Prodi Teknik Elektro juga perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik dan melanjutkan studi. Prodi dapat memfasilitasi para dosen sehingga mereka merasa dibantu dan dimudahkan dalam mengurus hal tersebut.
  Prodi Teknik Elektro sangat produktif dalam hal publikasi ilmiah. Tentu hal ini menjadi modal yang positif untuk semakin mengenalkan prodi ini kepada masyarakat luas. Namun, Prodi Teknik Elektro perlu mencoba untuk mendapatkan dana penelitian maupun PkM dari pihak-pihak luar USD dan terus meningkatkan partisipasi mahasiswa.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

1. Merevitalisasi website prodi untuk membantu kegiatan promosi. Pengelolaan web oleh fakultas dan dikelola oleh student staff yang ditunjuk secara khusus.
2. Promosi ke siswa SMA dengan melakukan kegiatan webinar.
3. Soal ujian dan RPS diupload di SIA untuk direview.
4. Mengadakan lokakarya inovasi pembelajaraan. Menyelenggarakan forum-forum untuk mendiskusikan kegiatan pelaksanaan pembelajaran.
5. Mengadakan kegiatan koreksi bersama.
6. Kompetensi seluruh dosen sudah sesuai dengan kompetensi prodi.
7. Dosen yang berpotensi akan diajukan ke guru besar.
8. Kerumitan administrasi terkadang menjadi kendala dosen untuk mengikuti hibah penelitian dari DIKTI.
9. Memfasilitasi mahasiswa untuk ikut serta dalam penelitian payung bersama dosen.
10. Pengajuan HAKI sering terkendala oleh proses pemeriksaan substansi. Akan mengajukan hak cipta untuk beberapa modul/buku. Beberapa dosen akan menulis buku.
11. Meningkatkan partisipasi mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat.
12. Prioritas tidak lanjut akan dititikberatkan pada perbaikan/pelaksanaan kurikulum.

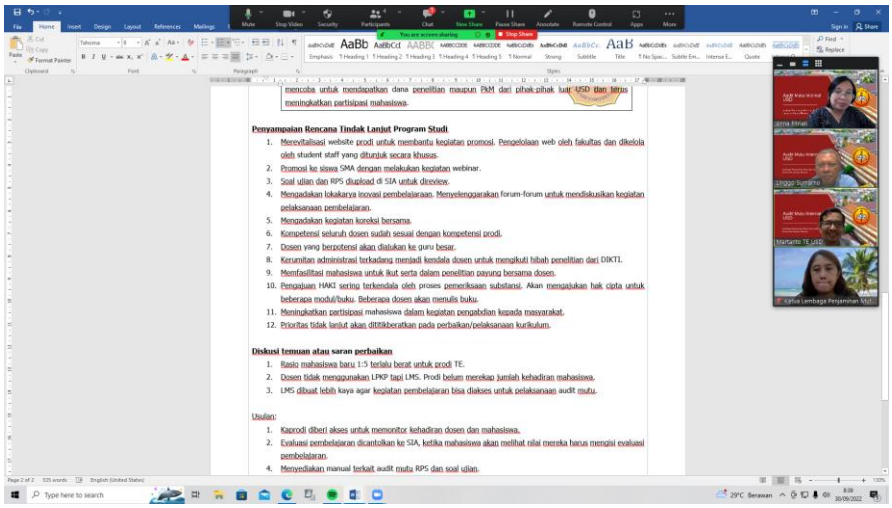
Diskusi temuan atau saran perbaikan

1. Rasio mahasiswa baru 1:5 terlalu berat untuk prodi TE.
2. Dosen tidak menggunakan LPKP tapi LMS. Prodi belum merekap jumlah kehadiran mahasiswa.
3. LMS dibuat lebih kaya agar kegiatan pembelajaran bisa diakses untuk pelaksanaan audit mutu.

Usulan:

1. Kaprodi diberi akses untuk memonitor kehadiran dosen dan mahasiswa.
2. Evaluasi pembelajaran dicantolkan ke SIA, ketika mahasiswa akan melihat nilai mereka harus mengisi evaluasi pembelajaran.
4. Menyediakan manual terkait audit mutu RPS dan soal ujian.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 30 Septermber 2022
Auditor, (Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.)	Ketua Program Studi, (Ir. Martanto, M.T.)

PROGRAM STUDI TEKNIK MESIN

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknik Mesin

Auditor :
1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.20|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.15|| Tercapai	Rerata IPK lulusan sudah memenuhi standar yang ditetapkan oleh prodi yaitu 3. Meskipun demikian, rerata ini masih belum melampau standar universitas.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Semester gasal 13.08 Semester genap 49.93	Rerata poin kegiatan mahasiswa telah melampaui standar yang ditetapkan dan terdapat peningkatan yang cukup signifikan di semester genap. Semoga pencapaian ini dapat terus dipertahankan dan ditingkatkan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 365 Jumlah diterima : 216 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	3. Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) 108 119 90% Tercapai 4. Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 27 Tercapai	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Mohon dipertahankan dan tingkatkan secara terus menerus. Jumlah rasio pendaftar dan yang diterima belum mencapai standar yang ditetapkan. Untuk meningkatkan jumlah pendaftar Prodi Teknik Mesin perlu senantiasa melakukan kegiatan promosi baik melalui web, sosial media, maupun kerjasama dengan alumni.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Mahasiswa berasal dari 27 provinsi	Jumlah sebaran asal provinsi mahasiswa sudah melampau standar yang ditetapkan dan sudah mencakup 73% dari jumlah provinsi yang ada di Indonesia. Sebaran ini merupakan salah satu peluang bagi Prodi Teknik Mesin untuk mempromosikan diri pada masyarakat di berbagai wilayah di Indonesia.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 365 Jumlah diterima : 216 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio mahasiswa baru yang mendaftar ulang dan yang diterima telah mencapai 55%. Namun demikian, rasio ini belum melampaui standar yang ditetapkan.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 365 Jumlah diterima : 216 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru mencapai 90%. Rasio ini telah melampaui standar yang ditetapkan. Hal ini tentu saja menjadi kekuatan bagi Prodi Teknik Mesin dalam mengelola kegiatan pembelajaran karena dengan menempatkan Prodi Teknik Mesin sebagai pilihan pertama, mahasiswa memiliki keyakinan untuk belajar di prodi ini.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran:	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi	Data semester gasal 5 dan 1 Data semester genap 0	2021/2022 Gasal 5.0 Tidak Tercapai 1.0 Tidak Tercapai Genap	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		0.0 Tidak Tercapai 0.0 Tidak Tercapai [Detail] Silakan ditingkatkan upaya pengisian dan pemantauan LPKP. Data dari LPKP tidak tersedia sehingga penilaian belum bisa dilakukan dengan baik.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Semester gasal 50,27 Semester genap 40.4	2021/2022 Gasal 50.27 Tidak tercapai 2021/2022 Genap 40.4 Tidak tercapai Mohon diperhatikan oleh prodi untuk perbaikan kualitas berkelanjutan. Rata-rata mahasiswa per DPA sudah mendekati standar yang ditetapkan.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Semester gasal 73 Semester genap 87	Terdapat peningkatan rata-rata skor evaluasi pembelajaran. Rata-rata pada semester genap melampai standar. Hal ini menunjukkan peningkatan kualitas pembelajaran. Semoga dapat semakin ditingkatkan.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Semester gasal 91.44 Semester genap 88.63	Pada semester gasal skor tingkat kelulusan melampaui standar, namun pada semester genap ada penurunan. Prodi diharapkan dapat melakukan evaluasi terhadap penurunan ini agar faktor penyebabnya dapat diidentifikasi dengan baik dan dapat dipilih strategi yang tepat untuk mengatasinya.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak tersedia	Tidak ada data terkait audit mutu soal ujian. Mohon hal ini diupayakan oleh prodi. Penilaian belum dapat dilakukan karena data tidak tersedia.	0.50
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data belum tersedia.	Tidak ada data terkait audit mutu RPS. Mohon hal ini diupayakan oleh prodi. Mohon hal ini terus diupayakan untuk perbaikan prodi di masa mendatang. Penilaian belum dapat dilakukan karena data tidak tersedia.	0.50
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :173 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 20 Prosentase : 11.5607% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :192 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 23 Prosentase : 11.9792% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :173 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 131 Prosentase : 75.7225% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :192 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 140 Prosentase : 72.9167%	Prosentase penyerahan nilai tepat waktu masih belum mencapai standar. Prodi Teknik Mesin perlu mencari terobosan untuk memperbaiki hal ini, misalnya dengan mengagendakan koreksi bersama.	1.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Semester gasal 73 Semester genap 87 (tercapai)	Terdapat peningkatan umpan balik terhadap proses pembelajaran. Hasil positif ini perlu dipertahankan.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Dosen tetap berpendidikan	Persentase dosen tetap	Jumlah dosen 15 dengan bidang	Seluruh dosen prodi Teknik	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	(terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	keahlian sesuai dengan kompetensi prodi.	Mesin mempunyai bidang keahlian sesuai dengan kompetensi prodi. Hal ini merupakan kekuatan yang dimiliki oleh Prodi	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Jumlah dosen berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi sejumlah 2 orang	Jumlah dosen S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi masih belum memenuhi standar minimal. Prodi perlu mendorong dan memfasilitasi para dosen untuk studi lanjut.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Jumlah dosen dengan jabatan akademik lektor kepala berjumlah 3, belum ada yang berjabatan guru besar.	(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 3 15 20.0 (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase guru besar 0 15 0.0 Perlu ditingkatkan terus kepangkatan dosen supaya ke depan semakin baik. Jumlah dosen berjabatan akademik lektor dan guru besar belum memenuhi standar yang ditetapkan. Tentu saja akan perlu waktu yang panjang untuk memenuhi standar ini. Meskipun demikian, prodi perlu selalu mendorong dan memfasilitasi dosen agar mengurus jabatan akademik mereka.	2.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	14 dosen sudah tersertifikasi.	Jumlah dosen yang tersertifikasi memenuhi standar.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK semester gasal 3.20 Rerata IPK semester genap 3.15	Rerata IPK sudah memenuhi standar yang ditetapkan. Meskipun demikian ada penurunan dari semester gasal. Terkait hal ini, Prodi dapat melakukan evaluasi untuk mencari faktor penyebabnya sehingga bisa dicari strategi yang tepat untuk mengatasinya.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Terdapat 6 kegiatan selama tahun 2021: 3 kegiatan di level wilayah, 2 di level nasional, dan 1 di level internasional.	Kegiatan yang diikuti dalam satu tahun relatif cukup banyak. Namun, prestasi yang diperoleh dalam kegiatan-kegiatan tersebut belum tercantum dalam data sehingga penilaian tidak bisa dilakukan dengan baik.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Terdapat 9 publikasi ilmiah	Data tidak menunjukkan persentase jumlah publikasi dalam jurnal. Dalam tahun 2021 telah dipublikasikan 9 artikel. Prodi dapat mendorong para dosen untuk secara aktif melakukan penelitian dan mempublikasikan hasilnya dalam jurnal.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Terdapat 10 kegiatan penelitian dibiayai oleh USD NK = 10/15	Pembiayaan kegiatan penelitian dari USD masih dominan. Prodi perlu melakukan terobosan-terobosan strategis untuk dapat mendapatkan dana hibah penelitian dari lembaga asing /luar USD.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Jumlah mahasiswa yang terlibat dalam penelitian ada tujuh orang (7.2%)	2021 236 17 7.2 1 Berdasarkan data yang tersedian, keterlibatan	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					mahasiswa dalam penelitian dosen perlu dioptimalkan kembali. Jumlah partisipasi mahasiswa dalam kegiatan penelitian masih belum memenuhi standar. Prodi dapat menyelenggarakan penelitian payung yang melibatkan dosen dan mahasiswa.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum ada karya HaKI.	Tidak ditemukan dokumen karya Haki. Mohon diupayakan dengan lebih serius untuk kemajuan prodi di masa mendatang. Prodi dapat menyeleksi karya-karya yang dipandang bermutu baik dan didaftarkan untuk mendapatkan HaKI.	0.50
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	7 kegiatan pengabdian kepada masyarakat didanai oleh USD 2 kegiatan dibiayai oleh pihak lain. NK = 11/15	Sumber pendanaan kegiatan PkM belum memenuhi standar yang ditetapkan.	2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	10 mahasiswa terlibat dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat.	Sudah ada keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pengabdian kepada masyarakat. Jumlah dalam data belum memperlihatkan persentase jumlah mahasiswa/jumlah personel, jadi penilaian belum bisa diukur dengan baik.	3.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:55:32

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 30 September 2022
TEMPAT	Kampus USD, Ruang Virtual ZOOM
KEGIATAN	Koordinasi Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	4 peserta

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Teknik Mesin berhasil memenuhi standar beberapa peryataan mutu terkait lulusan, sebaran asal provinsi mahasiswa baru, serta kualifikasi dosen berdasarkan Pendidikan.
  Namun demikian Prodi Teknik Mesin masih belum berhasil dalam memenuhi standar terkait dengan kualitas input, kegiatan pembelajaran, kualifikasi dosen berdasarkan jabatan akademik, publikasi ilmiah, penelitian, partisipasi mahasiswa dalam kegiatan penelitian dan pengabdian kepada masyarakat.
  Beberapa data yang diperlukan untuk penilaian AMI tidak tersedia di SI sehingga penilaian tidak bisa dilakukan dengan baik. Data tersebut terkait dengan proses pembelajaran.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Prodi Teknik Mesin perlu melakukan kegiatan-kegiatan promotif untuk semakin mengenalkan prodi ini kepada masyarakat luas. Kegiatan tersebut dapat dilakukan melalui penggunaan media sosial resmi prodi maupun fakultas; dengan menjalin kerjasama dengan alumni maupun dengan melibatkan mahasiswa aktif.
  Prodi Teknik Mesin seyogyanya mendorong para dosen untuk meningkatkan kualitas layanan dan melakukan evaluasi proses pembelajaran secara terus menerus. Ketepatan penyerahan nilai, umpan balik mahasiswa dalam proses evaluasi, serta skor evaluasi perlu mendapat perhatian dan ditindaklanjuti dengan baik. Terdapat peningkatan pada persentase evaluasi pembelajaran.
  Para dosen di Prodi Pendidikan Kimia juga perlu didorong untuk mengurus jabatan akademik dan melanjutkan studi. Prodi dapat memfasilitasi para dosen sehingga mereka merasa dibantu dan dimudahkan dalam mengurus hal tersebut. Hal positif yang patut disyukuri adalah hampir semua dosen sudah tersertifikasi.

Prodi Teknik Mesin masih mempunyai pekerjaan rumah terkait keterlibatan mahasiswa dan peningkatan kegiatan penelitian. Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan tersebut sudah ada. Semoga dapat ditingkatkan.

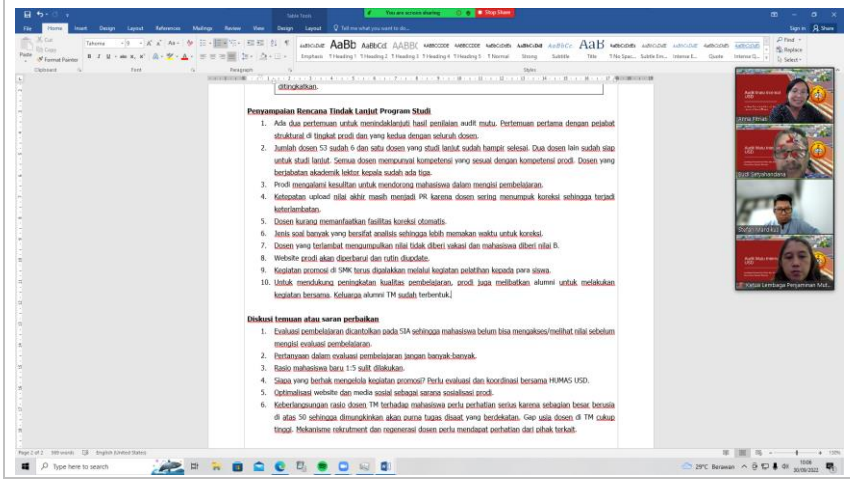
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

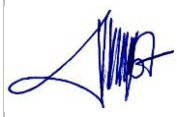
1. Ada dua pertemuan untuk menindaklanjuti hasil penilaian audit mutu. Pertemuan pertama dengan pejabat struktural di tingkat prodi dan yang kedua dengan seluruh dosen.
2. Jumlah dosen S3 sudah 6 dan satu dosen yang studi lanjut sudah hampir selesai. Dua dosen lain sudah siap untuk studi lanjut. Semua dosen mempunyai kompetensi yang sesuai dengan kompetensi prodi. Dosen yang berjabatan akademik lektor kepala sudah ada tiga.
3. Prodi mengalami kesulitan untuk mendorong mahasiswa dalam mengisi pembelajaran.
4. Ketepatan upload nilai akhir masih menjadi PR karena dosen sering menumpuk koreksi sehingga terjadi keterlambatan.
5. Dosen kurang memanfaatkan fasilitas koreksi otomatis.
6. Jenis soal banyak yang bersifat analisis sehingga lebih memakan waktu untuk koreksi.
7. Dosen yang terlambat mengumpulkan nilai tidak diberi vakasi dan mahasiswa diberi nilai B.
8. Website prodi akan diperbarui dan rutin diupdate.
9. Kegiatan promosi di SMK terus digalakkan melalui kegiatan pelatihan kepada para siswa.
10. Untuk mendukung peningkatan kualitas pembelajaran, prodi juga melibatkan alumni untuk melakukan kegiatan bersama. Keluarga alumni TM sudah terbentuk.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

1. Evaluasi pembelajaran dicantolkan pada SIA sehingga mahasiswa belum bisa mengakses/melihat nilai sebelum mengisi evaluasi pembelajaran.
2. Pertanyaan dalam evaluasi pembelajaran jangan banyak-banyak.
3. Rasio mahasiswa baru 1:5 sulit dilakukan.
4. Siapa yang berhak mengelola kegiatan promosi? Perlu evaluasi dan koordinasi bersama HUMAS USD.
5. Optimalisasi website dan media sosial sebagai sarana sosialisasi prodi.
6. Keberlangsungan rasio dosen TM terhadap mahasiswa perlu perhatian serius karena sebagian besar berusia di atas 50 sehingga dimungkinkan akan purna tugas disaat yang berdekatan. Gap usia dosen di TM cukup tinggi. Mekanisme rekrutment dan regenerasi dosen perlu mendapat perhatian dari pihak terkait.

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, ……
Auditor,  (Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.)	Ketua Program Studi,  (Ir. Budi Setyahandana, MT.)

PROGRAM STUDI PROGRAM PROFESI INSINYUR

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Program Profesi Insinyur

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25		Standar telah terpenuhi. data pada semester genap dapat dikonfirmasi pada catatan tindak lanjut.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		fokus persayaratan akademik prodi pendidikan profesi insinyur memang bukan pada poin kemahasiswaan namun kaprodi dapat mengkonfirmasi kegiatan-kegiatan mahasiswa pada forum-forum ilmiah pendidikan profesi	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali		Kaprodi dapat menuliskan jumlah mahasiswa pendaftar dan mahasiswa yang diterima pada kolom tindak lanjut	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Kaprodi dapat menuliskan jumlah mahasiswa pendaftar dan mahasiswa yang diterima pada kolom tindak lanjut, atau mengkonfirmasi pada saat audit lapangan	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %		Kaprodi dapat menuliskan jumlah mahasiswa pendaftar dan mahasiswa yang diterima pada kolom tindak lanjut, atau mengkonfirmasi pada saat audit lapangan	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan	Kualitas input peserta	Rasio mahasiswa baru pilihan I		Kaprodi dapat menuliskan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	secara baik	pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %		jumlah mahasiswa pendaftar dan mahasiswa yang diterima pada kolom tindak lanjut, atau mengkonfirmasi pada saat audit lapangan	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada saat audit lapangan	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%		jika melihat dari data sebelumnya rata-rata banyak mahasiswa pembimbing akademik sudah memenuhi standar yaitu kurang dari 40	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		Kaprodi dapat mengkonfirmasi bagaimana monitoring evaluasi pembelajaran dilakukan	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada bagian tindak lanjut	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		jika dilihat dari data sebelumnya terlihat bahwa	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		fokus persayaratan akademik prodi pendidikan profesi insinyur memang bukan pada poin kemahasiswaan namun kaprodi dapat mengkonfirmasi kegiatan-kegiatan mahasiswa pada forum-forum ilmiah pendidikan profesi	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Kaprodi dapat mendorong publikasi dosen untuk menambah produktivitas dan pengembangan prodi profesi insinyur	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Kaprodi dapat mendorong penelitian dosen melalui ragam jenis pembiayaan untuk menambah produktivitas dan pengembangan prodi profesi insinyur	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Kaprodi dapat mendorong keterlibatan mahasiswa dalam penelitian atau publikasi dosen untuk menambah produktivitas	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dan pengembangan prodi profesi insinyur	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Kaprodi dapat mendorong publikasi dosen dalam bentuk HaKI untuk menambah produktivitas dan pengembangan prodi profesi insinyur	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Kaprodi dapat mendorong pengabdian dosen melalui ragam jenis pembiayaan untuk menambah produktivitas dan pengembangan prodi profesi insinyur	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Kaprodi dapat mendorong keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:56:20

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 3 Oktober 2022
TEMPAT	Zoom meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2 orang
PRODI	Profesi Insinyur

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  beberapa poin telah mencapai standar, namun dikarenakan standar ini kurang sesuai dengan sistem pembelajaran di program profesi, beberapa penyesuaian standar perlu dilakukan. Secara dokumen beberapa poin yang telah mencapai standar adalah rerata IPK, tingkat kelulusan mahasiswa, rasio dosen pembimbing akademik. Berdasarkan hasil konfirmasi saat audit lapangan didapatkan bahwa beberapa poin telah dilakukan namun pencatatannya belum terdokumentasi seperti penelitian dan pengabdian masyarakat. Penelitian dan PkM tentang keprofesian melekat pada bidang ilmu masing-masing.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Prodi PPI perlu mengadakan survei kepada mahasiswa untuk pelayanan dosen, tendik dan fasilitas prodi.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

Urgensi PPI tahun ini akan berfokus pada penyelesaian gelar profesi untuk seluruh dosen FST, kemudian mengoptimalkan survei untuk mahasiswa terhadap pelayanan dan pendampingan dosen. Prodi PPI juga akan fokus untuk mempersiapkan data-data guna menyongsong pengajuan akreditasi selanjutnya.

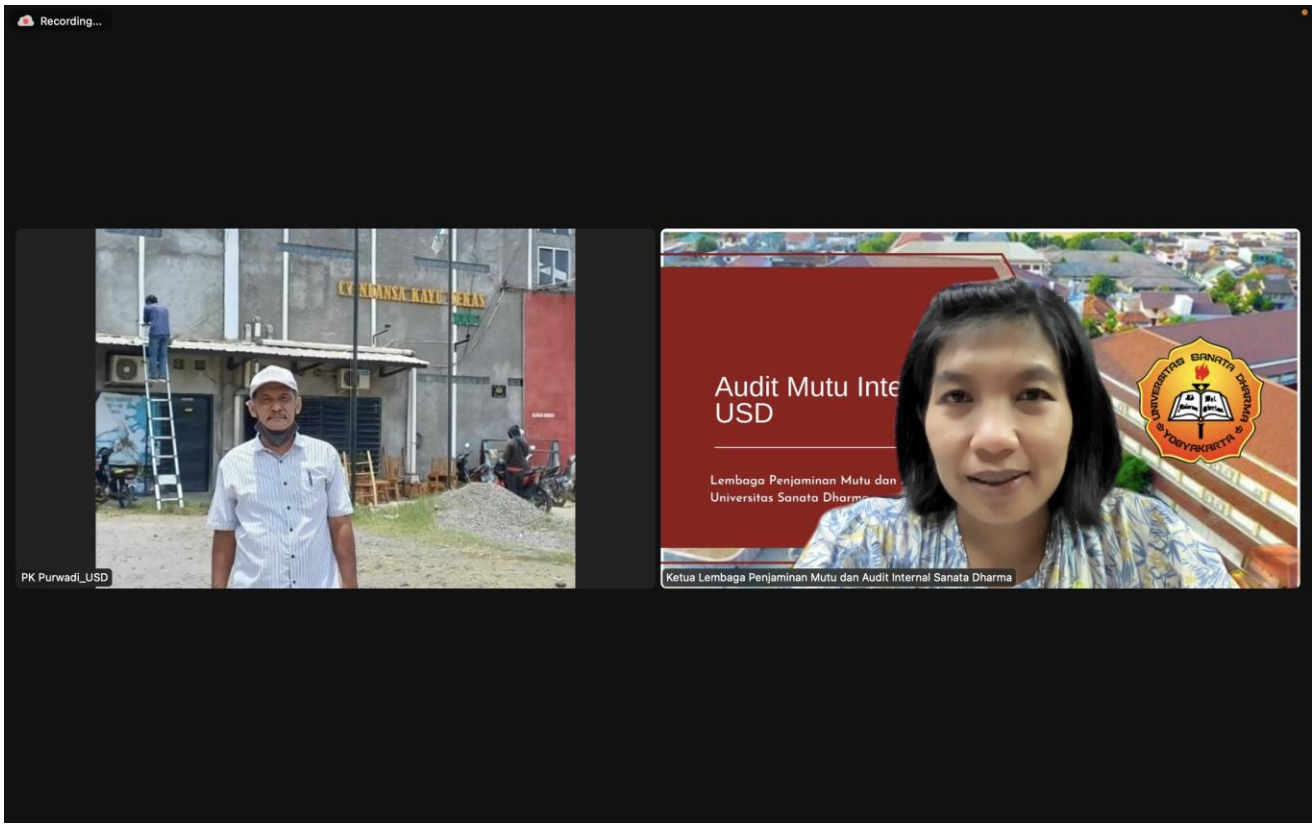
Diskusi temuan atau saran perbaikan

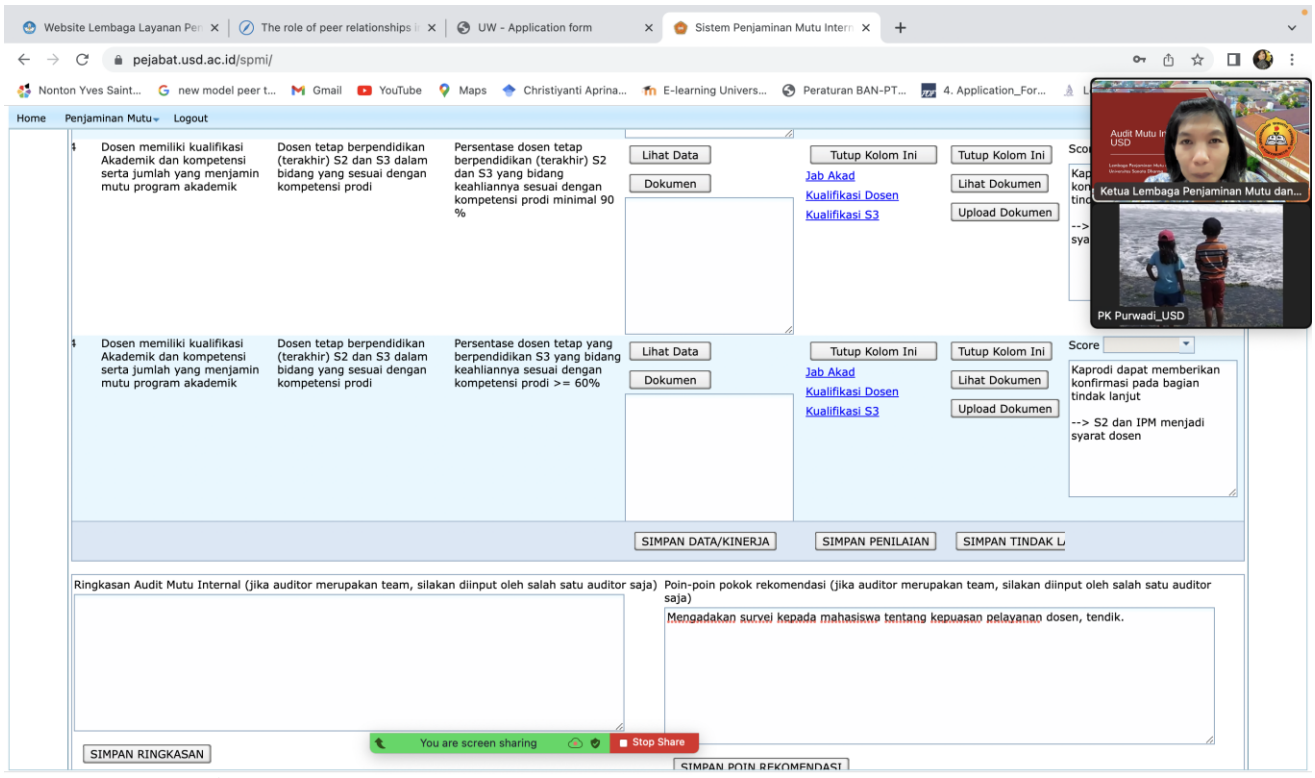
Beberapa temuan sebagai bagian dari konfirmasi adalah sebagai berikut:

- Kegiatan ilmiah memang tidak diadakan secara khusus untuk mahasiswa karena pembelajaran di Program Studi Profesi Insinyur berupa pembelajaran berdasarkan pengalaman masa lampau
- Rasio mahasiswa tidak bisa ditentukan seperti yang tertera pada standar di SI-SPMI dikarenakan yang menjadi mahasiswa saat ini masih didominasi oleh dosen-dosen FST dan beberapa praktisi.
- Rerata IPK hanya akan muncul di semester gasal karena pembelajaran hanya satu semester

- Penilaian berdasar kegiatan yang dilakukan sebelum studi, pengalaman masa lampau dikonversikan ke matakuliah dan diberikan nilai
- Evaluasi perkuliahan tidak dilakukan bersamaan dengan evaluasi perkuliahan setiap akhir semester, namun prodi akan mengupayakan survei terhadap mahasiswa atas pendampingan dosen, fasilitas sarana dan prasarana
- Penelitian dan PkM dilaksanakan berdasarkan bidang studi dosen,dapat dikaitkan dengan keprofesian juga.

Bukti Foto kegiatan:





	Yogyakarta, 3 Oktober 2022
Auditor,  (Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi,  (Ir. Petrus Kanisius Purwadi, M.T.)

LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL

FAKULTAS PROGRAM PASCASARJANA

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Program Pascasarjana
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Program Pascasarjana dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

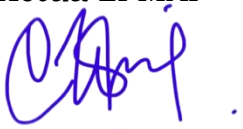
Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah Program Pascasarjana. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI



Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Waktu Pelaksanaan 7
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 10
LAMPIRAN
Daftar Nama Auditor
Surat Tugas
Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen & Audit Lapangan Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

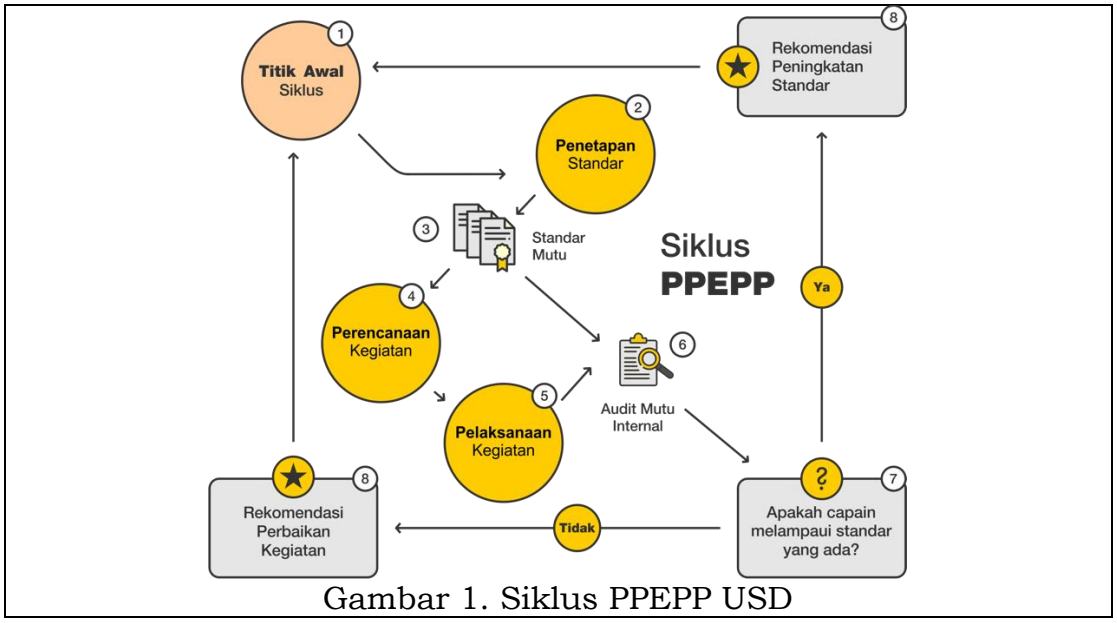
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

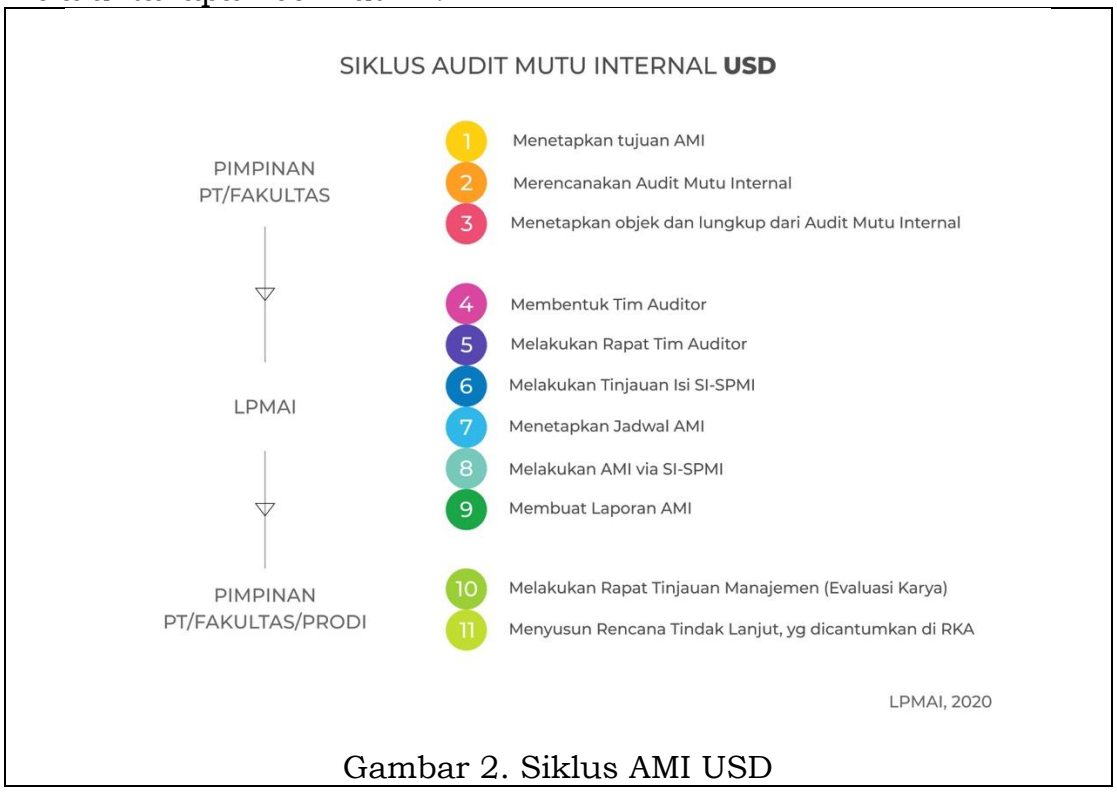
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan

secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Program Pascasarjana yang memiliki kekhasan yaitu pembentukan budaya dan masyarakat Indonesia yang komunikatif-emansipatif, membela martabat pribadi manusia, dan menjaga perdamaian internasional melalui pemahaman lintas budaya dengan bangsa-bangsa lain. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

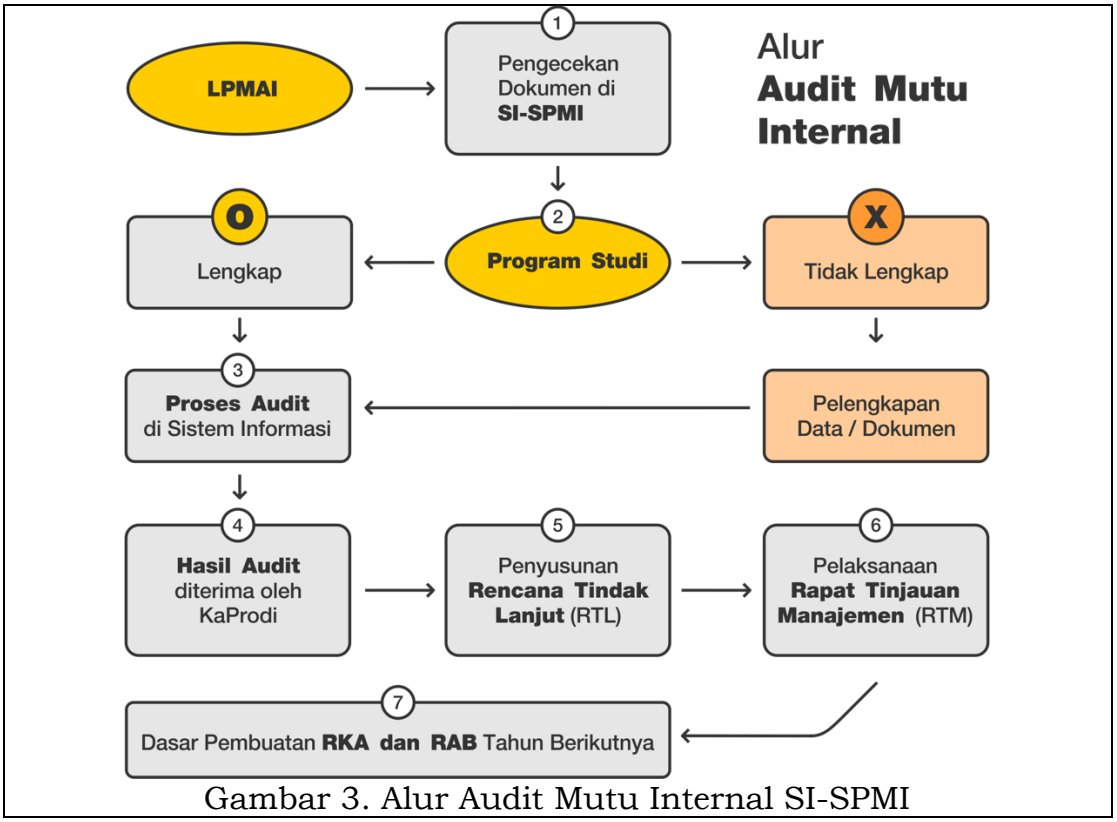
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Program Pascasarjana:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Kajian Budaya Program Magister	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Magister Kajian Bahasa Inggris	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Kajian Budaya Program Magister	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Magister Kajian Bahasa Inggris	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor Kajian Budaya	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Program Pascasarjana secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Kajian Budaya Program Magister	Ringkasan:	Prodi Kajian Budaya Program Magister menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 100% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Hal yang baik bahwa peserta didik berasal dari beragam provinsi di Indonesia.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan:

No	Prodi	Hasil	
			1.Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. 2. Mulai mengisi LPKP 3. Sebagai pengganti poin, hal yang baik bila prodi tetap mengarahkan mahasiswa untuk aktif dalam forum/ kegiatan ilmiah lainnya. B. Penelitian 1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. 2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. 3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI 4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian 5. Meningkatkan publikasi C. Pengabdian 1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi 2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. 3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
2	Magister Kajian Bahasa Inggris	Ringkasan:	Prodi Magister Kajian Bahasa Inggris menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Magister Kajian Bahasa Inggris ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan: 1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi 2.Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. 3. Mulai mengisi LPKP B. Penelitian 1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.

No	Prodi	Hasil	
			2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. 3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI 4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian C. Pengabdian 1.Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. 2.Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.
3	Doktor Kajian Budaya	Ringkasan:	berdasarkan standar akademik proses pembelajaran prodi magister keilahian telah memenuhi standar seperti IPK lulusan, rata-rata PA, evaluasi pembelajaran. Baik jika dipertahankan dan ditingkatkan secara terus menerus
		Rekomendasi:	(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan forum-forum ilmiah magister (3)Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. (4)Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen. (5)Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi Baik dalam negeri maupun luar negeri, mendokumentasikan (6) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen (7) Mencatatkan karya publikasi yang di luar sistem

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Program Pascasarjana	Magister Kajian Budaya	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2501 / 0707128803
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

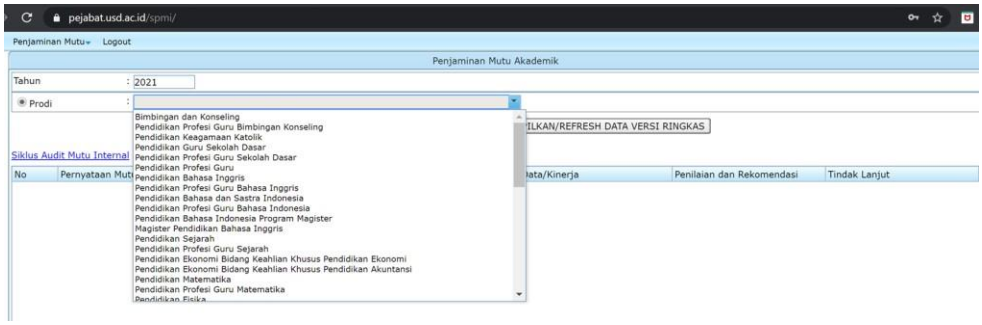
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

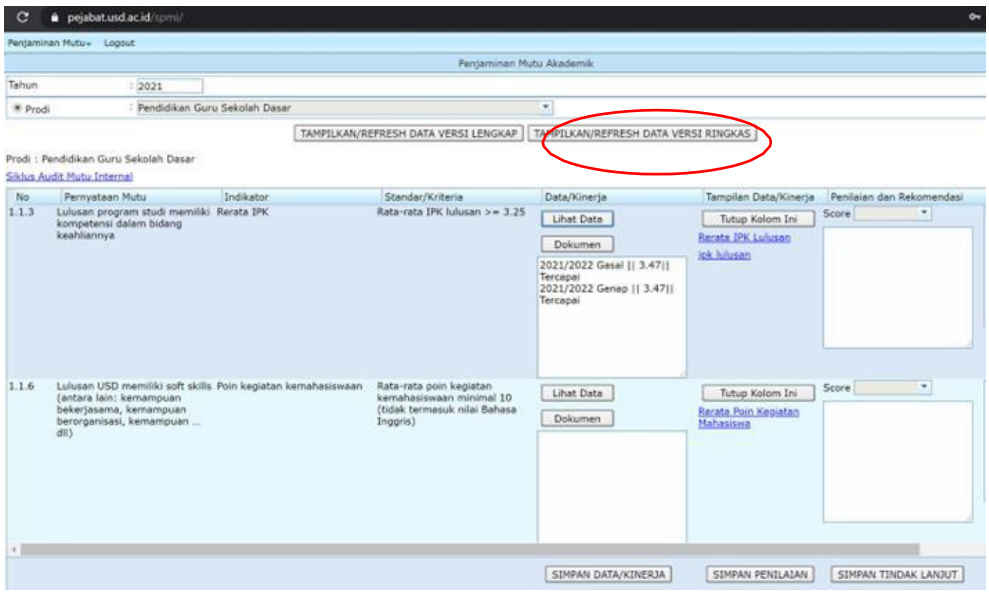
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

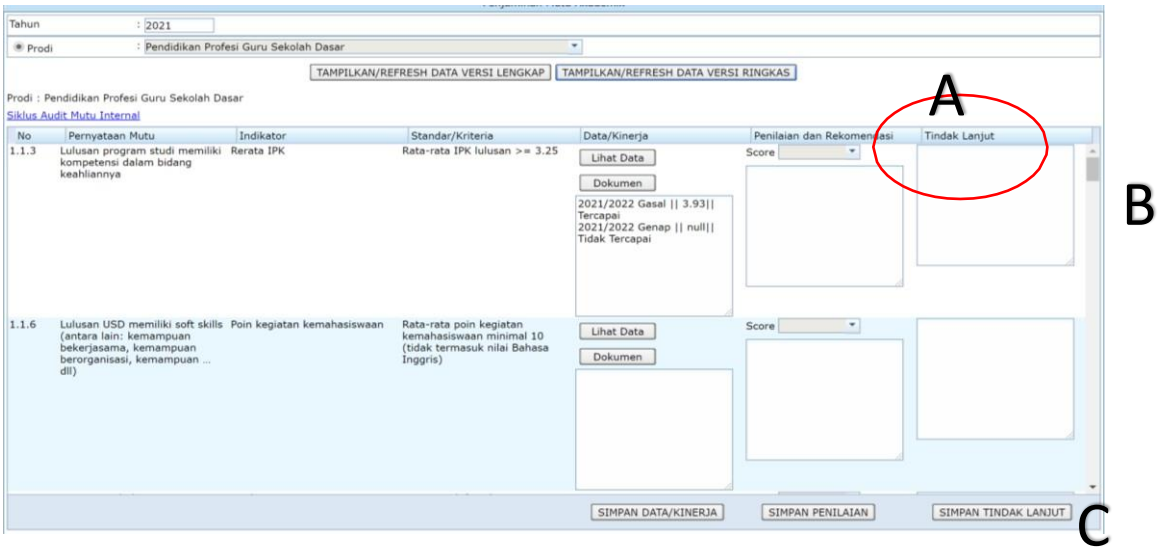
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

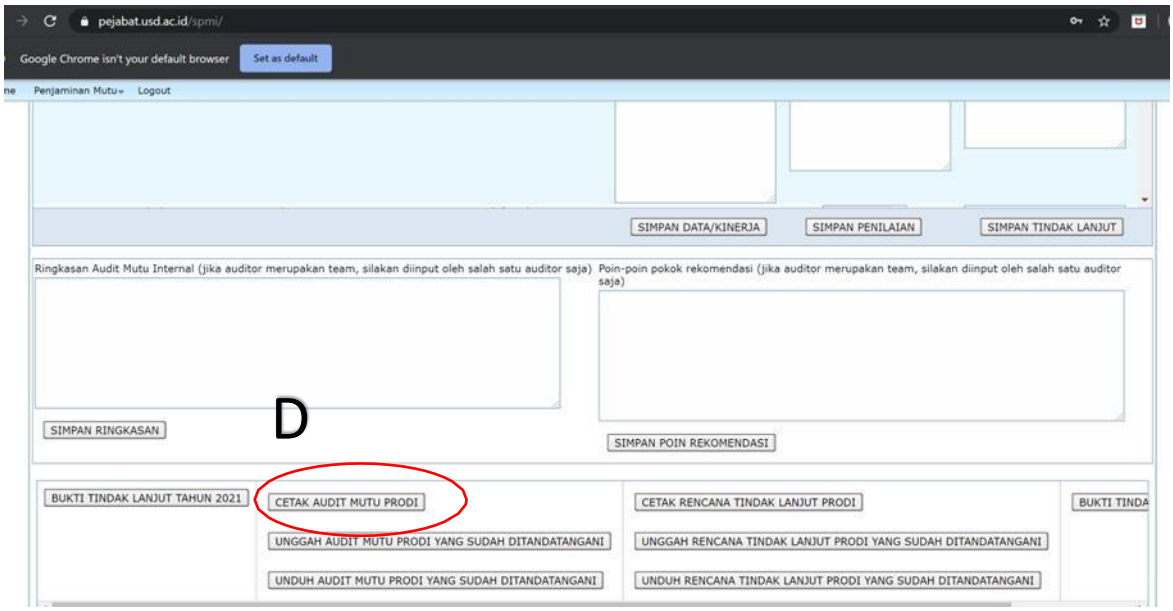


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutuprodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studimenuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI MAGISTER KAJIAN BUDAYA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Kajian Budaya Program Magister

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Kajian Budaya Program Magister menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 100% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Hal yang baik bahwa peserta didik berasal dari beragam provinsi di Indonesia.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan:
1. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
2. Mulai mengisi LPKP
3. Sebagai pengganti poin, hal yang baik bila prodi tetap mengarahkan mahasiswa untuk aktif dalam forum/ kegiatan ilmiah lainnya.

B. Penelitian
1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian
5. Meningkatkan publikasi

C. Pengabdian
1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal II 3.84II Tercapai 2021/2022 Genap II 3.58II Tercapai	Produktivitas akademik dalam bentuk pencapaian rerata IPK untuk 2021/2022 Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa	Belum ada data. Dapat dilengkapi datanya pada saat Audit Lapangan.	Sistem poin tidak dilaksanakan pada program magister. Apabila terdapat hal pembeda yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berorganisasi, kemampuan … dll)		Inggris)		berhubungan dengan sistem poin ini maka dapat disampaikan dalam AL atau kolom tindak lanjut.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio pendaftar dan yang diterima tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Terdiri dari 9 provinsi: DKI Jakarta, Jawa Barat, Jawa Tengah, DIY, Jawa Timur, Bali, KalBar, Sumatra Utara dan Papua	Sudah sangat baik karena berasal dari beragam provinsi di Indonesia. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio Daftar Ulang dengan yang diterima tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio mahasiswa baru pilihan 1 tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 %	Kelas yang diselenggarakan 16 pertemuan sesuai dengan data	Jumlah kelas yang dicatat di dalam LPKP masih di bawah	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	setiap semester	kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	LPKP : Gasal : 0% Genap : 0%	standar. Manajemen prodi memberlakukan kebijakan khusus untuk mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 4,38 Genap : 3,71	Rerata banyaknya mahasiswa PA per dosen sudah sesuai standar yang ditetapkan. Harapannya, dosen PA dapat memberikan pelayanan untuk para mahasiswa dengan optimal.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 100% Genap : 92%	Evaluasi sudah baik dilakukan prodi dengan pemenuhan ketercapaian standar pada semester Genap 2021/2022. Pertahankan hal baik ini sehingga Tahun Akademik berikutnya konsisten tercapai pada periode Gasal dan Genap.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 98,8%	Rerata kelulusan telah mencapai angka yang sangat baik. Pertahankan.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Genap: 96,72%		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Ada baiknya bila, prodi dapat secara sampling melakukan perencanaan kegiatan audit mutu soal ujian dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Ada baiknya bila, prodi dapat secara sampling melakukan perencanaan kegiatan audit mutu RPS dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :14 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :14 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	Penyerahan Tahun Akademik 2021/2022 telah kurang mencapai standar yang ditetapkan yaitu Genap : 0% Ganjil : 0% Perlu ditingkatkan kembali untuk penyerahan nilai secara tepat waktu termasuk didalamnya proses revisi nilai sebaiknya dilakukan sesuai jadwal yang ditetapkan kalender akademik.	2.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Evaluasi Pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 100% Genap : 92%	Mahasiswa yang memberikan umpan balik dan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran memenuhi kriteria. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Dosen tetap berpendidikan	Persentase dosen tetap	dosen tetap berpendidikan	Kondisi sudah sangat ideal	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	(terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	(terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100%	karena 100% dosen berkeahlian sesuai kompetensi prodi	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi : 100%	Kondisi sudah sangat ideal karena 100% dosen berkeahlian sesuai kompetensi prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK : 0 GB : 0	Belum ada dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi. Manajemen prodi perlu mengatur strategi dan mendukung peningkatan jabatan akademik dosennya.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional : 80 % (4 dari 5 dosen)	Manajemen prodi perlu mendukung ketercapaian dosen bersertifikat pendidik untuk dosen yang belum memilikinya.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK Gasal : 3,84 Genap : 3,58	Produktivitas Akademik tercermin dalam rerata IPK. Hasil yang dicapai prodi telah melampaui standar yang ditetapkan. Hal ini baik maka perlu dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jumlah publikasi jurnal 2019 : 0 2020 : 0 2021 : 3 Jumlah publikasi diluar jurnal 2019 : 6 2020 : 1 2021 : 0	budaya publikasi yang dibangun sudah cukup baik hanya saja belum konsisten mengalami peningkatan dari tahun 2019 hingga 2021 ini. Perlu adanya dukungan prodi untuk menstimulus budaya publikasi ini.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai	Terdapat 8 kegiatan namun pendanaan masih dari internal	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk mendapatkan sumber pembiayaan eksternal	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Terdapat 0 mahasiswa yang terlibat	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi adanya Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Terdapat 0 karya	Manajemen prodi perlu mengatur strategi mendukung dosen dalam menghasilkan karya HaKI	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Terdapat 3 PKM dengan pembiyaan lain-lain	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk mendapatkan sumber pembiayaan eksternal	2.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Terdapat 0 mahasiswa yang terlibat	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi adanya Keterlibatan mahasiswa tpada PKM	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 04/10/2022 12:32:19

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 23 September 2022
TEMPAT	Zoom meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Kajian Budaya Program Magister menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran 100% dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Hal yang baik bahwa peserta didik berasal dari beragam provinsi di Indonesia.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:

  A. Pendidikan:

  1. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
  2. Mulai mengisi LPKP
  3. Sebagai pengganti poin, hal yang baik bila prodi tetap mengarahkan mahasiswa untuk aktif dalam forum/ kegiatan ilmiah lainnya.

  B. Penelitian

  1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
  2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
  3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
  4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian
  5. Meningkatkan publikasi

  C. Pengabdian

  1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.

2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

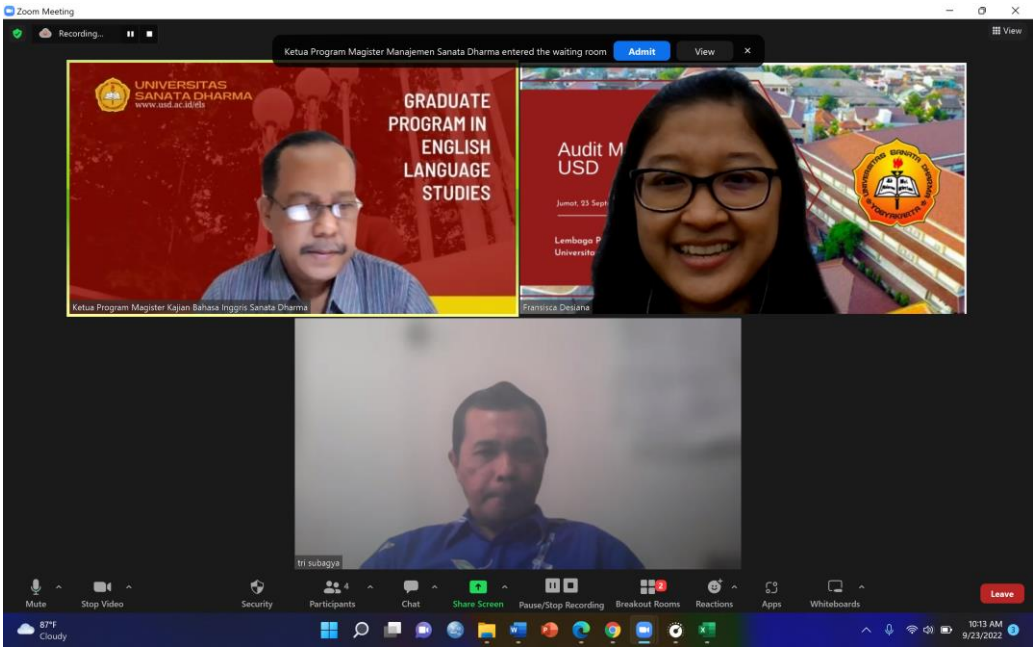
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

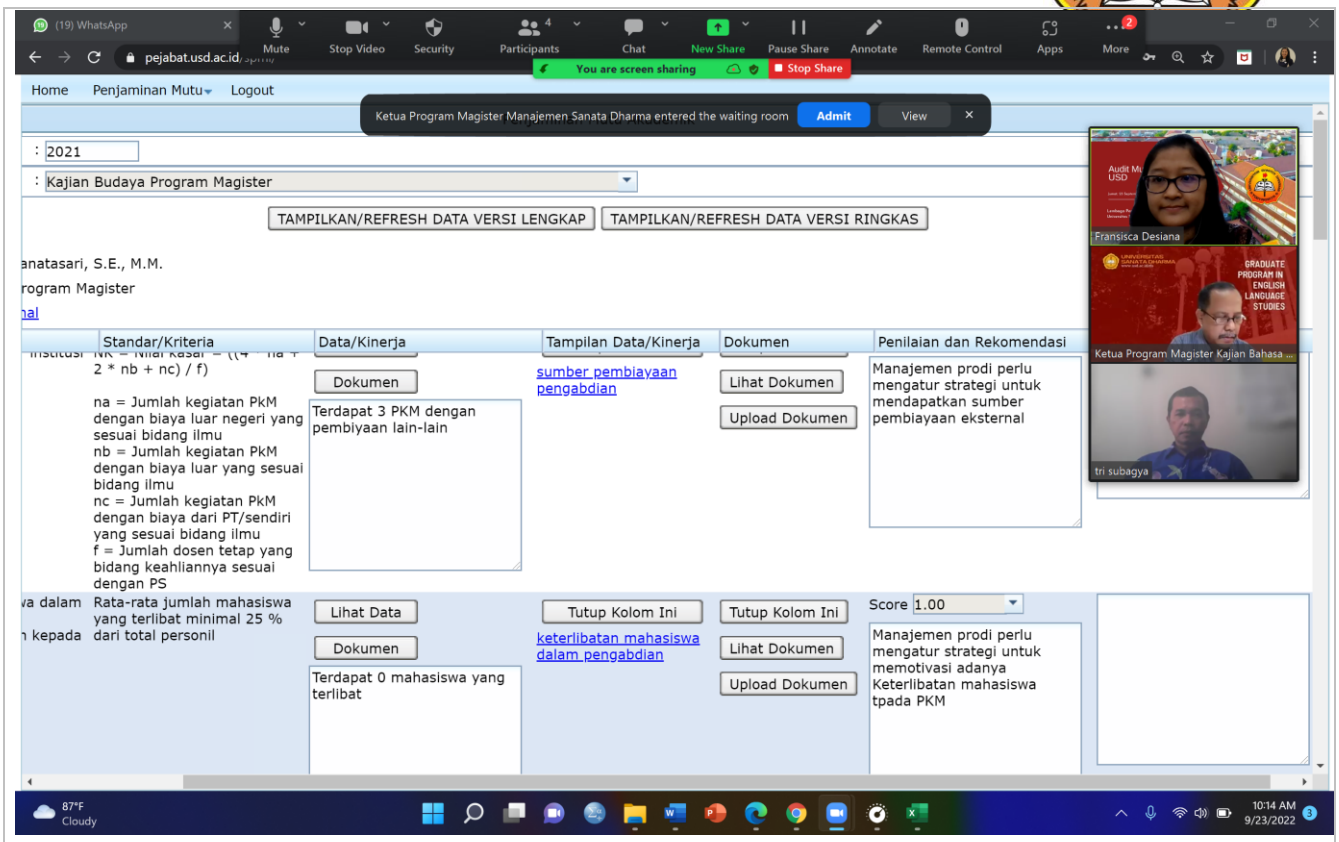
- Memberikan dorongan pada dosen prodi untuk melakukan pemenuhan standar terkait HKI
- Memberikan dorongan pada dosen prodi untuk meningkatkan jabatan akademik.
- Mendorong mahasiswa terlibat dalam penelitian dosen.
- Mulai melakukan sistem monitoring dan audit mutu RPS dan soal pada fitur SIA Dosen.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Budaya yang baik dalam memfasilitasi pertemuan ilmiah bagi mahasiswa. Terdapat 1 acara tahunan yang dikoordinir oleh fakultas. Diluar hal ini prodi juga menyediakan setidaknya 1 pertemuan ilmiah per semester. Terdapat pula Kerjasama dengan institusi diluar prodi yang dapat diikuti mahasiswa sebagai bentuk menambah pengetahuan yang berguna bagi mereka juga tesis mereka.
- Terdapat satu kegiatan rutin "Festival Paceklik" dimana hal ini sepenuhnya memberikan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PKM. Hal yang baik ini sebaiknya dipertahankan.
- Untuk peserta didik, terdapat 18 orang test, dan 15 diterima. Sebetulnya 1 tahun terakhir ini peserta didik naik, namun bila dibandingkan tahun 2018 hal ini justru mengalami penurunan.
- Untuk meningkatkan jumlah peserta didik, prodi melakukan diseminasi dan webinar. Untuk media social pribadi memang belum dijalankan. Hanya saja prodi menjalin hubungan promosi ini dengan unit terkait dalam lingkup universitas yaitu PR humas universitas. Peserta didik biasanya dapat dari Kerjasama dengan intitusi lainnya juga Kerjasama dengan keuuskupan (setidaknya pasti mengirimkan 1-2 orang).
- Prodi ini sebetulnya adalah pioneer sebelum universitas negri lainnya. Hanya saja hal ini kurang menjadi tonjolan dalam promosi. Padahal Prodi Kajian Budaya Program Magister memiliki kekhasan utama dibandingkan lainnya yaitu teoritik dan riset.

Bukti Foto kegiatan:





	Yogyakarta, 23 September 2022
Auditor, (Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M)	Ketua Program Studi, (Yustinus Tri Subagya, M.A., Ph.D.)

PROGRAM STUDI MAGISTER KAJIAN BAHASA INGGRIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Magister Kajian Bahasa Inggris

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Magister Kajian Bahasa Inggris menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Magister Kajian Bahasa Inggris ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan:
1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi
2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
3. Mulai mengisi LPKP

B. Penelitian
1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

C. Pengabdian
1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.83|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.79|| Tercapai	Produktivitas akademik dalam bentuk pencapaian rerata IPK untuk 2021/2022 Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa	Belum ada data. Dapat dilengkapi datanya pada saat Audit Lapangan.	Sistem poin tidak dilaksanakan pada program magister. Apabila terdapat hal pembeda yang	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berorganisasi, kemampuan … dll)		Inggris)		berhubungan dengan sistem poin ini maka dapat disampaikan dalam AL atau kolom tindak lanjut.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio pendaftar dan yang diterima tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Variasi asal peserta pembelajaran sejumlah 5 provinsi yang berbeda : Riau, Sumatra Selatan, DKI Jakarta, Jawa Tengah, DIY	Variasi asal peserta pembelajaran sudah cukup baik dan semakin sejalan dengan visi misi USD. Perlu ditingkatkan kembali untuk menambah variasi peserta pembelajaran.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio Daftar Ulang dengan yang diterima tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai Rasio mahasiswa baru pilihan 1 tidak dapat dihitung karena sistem penerimaan mahasiswa baru pada magister berbeda dengan program studi S1. Maka bila terdapat data ini dapat disampaikan ketika AL atau diisi oleh Kaprodi pada tindak lanjut.		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran	Pelaksanaan proses	1. Setiap mahasiswa	Kelas yang diselenggarakan 16	Jumlah kelas yang dicatat di	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	pertemuan sesuai dengan data LPKP : Gasal : 28% Genap : 13%	dalam LPKP masih di bawah standar. Manajemen prodi memberlakukan kebijakan khusus untuk mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 0 Genap : 0	Dapat dilengkapi data pada SIA sehingga terdeskripsikan rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) sebagai pemenuhan standar mutu yang ditetapkan.	1.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 66% Genap : 86%	Evaluasi sudah baik dilakukan prodi dengan pemenuhan ketercapaian standar pada semester Genap 2021/2022. Pertahankan hal baik ini sehingga Tahun Akademik berikutnya konsisten tercapai pada periode Gasal dan Genap.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan Tahun Akademik 2021/2022	Rerata kelulusan telah mencapai angka yang sangat	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	berkelanjutan			Gasal : 97,4 % Genap: 98,44 %	baik. Pertahankan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :14 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :14 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 4 Prosentase : 28.5714% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :15 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 3 Prosentase : 20.0%	Penyerahan Tahun Akademik 2021/2022 telah kurang mencapai standar yang ditetapkan yaitu Genap : 28 % Ganjil : 20 % Perlu ditingkatkan kembali untuk penyerahan nilai secara tepat waktu termasuk didalamnya proses revisi nilai sebaiknya dilakukan sesuai jadwal yang ditetapkan kalender akademik.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Evaluasi Pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 66% Genap : 86%	Mahasiswa yang memberikan umpan balik dan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran memenuhi kriteria. Sudah baik karena terjadi peningkatan. Terus pertahankan proses peningkatan ini.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100%	Kondisi sudah sangat ideal karena 100% dosen berkeahlian sesuai kompetensi prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi : 100%	Kondisi sudah sangat ideal karena 100% dosen berkeahlian sesuai kompetensi prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK 1 GB 1 25%	Manajemen prodi perlu mendukung dosen agar meningkatkan jabatan akademik mereka sehingga terpenuhi pemenuhan standar mutu terkait jabatan akademik LK dan GB.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional : 100%	Kondisi sudah sangat ideal karena 100% dosen bersertifikasi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK Gasal : 3,83 Genap : 3,79	Produktivitas akademik tergambarkan dalam pemenuhan standar mutu rerata IPK. Hal yang baik dan perlu dipertahankan.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.		
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jumlah publikasi jurnal 2019 : 13 2020 : 24 2021 : 16 Jumlah publikasi diluar jurnal 2019 : 3 2020 : 3 2021 : 8 Jurnal Internasional bereputasi: 2019 : 5 2020 : 5 2021 : 4	Budaya publikasi yang terbangun di prodi sangat baik hingga mampu memotivasi dosen prodi untuk melakukan publikasi secara ktif bahkan pada jurnal internasional bereputasi.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2	Sumber pembiayaan eksternal: 0	Ketercapaian dukungan sumber pendanaan eksternal belum nampak sehingga manajemen prodi perlu membuat strategi untuk meningkatkan kembali	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			* nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		terkait pendanaan eksternal.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen : 0	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi adanya Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian.	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	HAKI : 0	manajemen prodi perlu menstimulus dosen agar menghasilkan karya HAKI.	2.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	sumber pendanaan eskternal PKM 2021 : 2	sudah baik dan perlu dipertahankan	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat : 0	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi adanya Keterlibatan mahasiswa dalam PKM	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 29/09/2022 03:49:30

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat. 23 September 2022
TEMPAT	Zoom Meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Magister Kajian Bahasa Inggris menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Magister Kajian Bahasa Inggris ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:

  A. Pendidikan:

  1. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan kompetisi
  2. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
  3. Mulai mengisi LPKP

  B. Penelitian

  1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
  2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
  3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
  4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

  C. Pengabdian

  1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
  2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.

3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

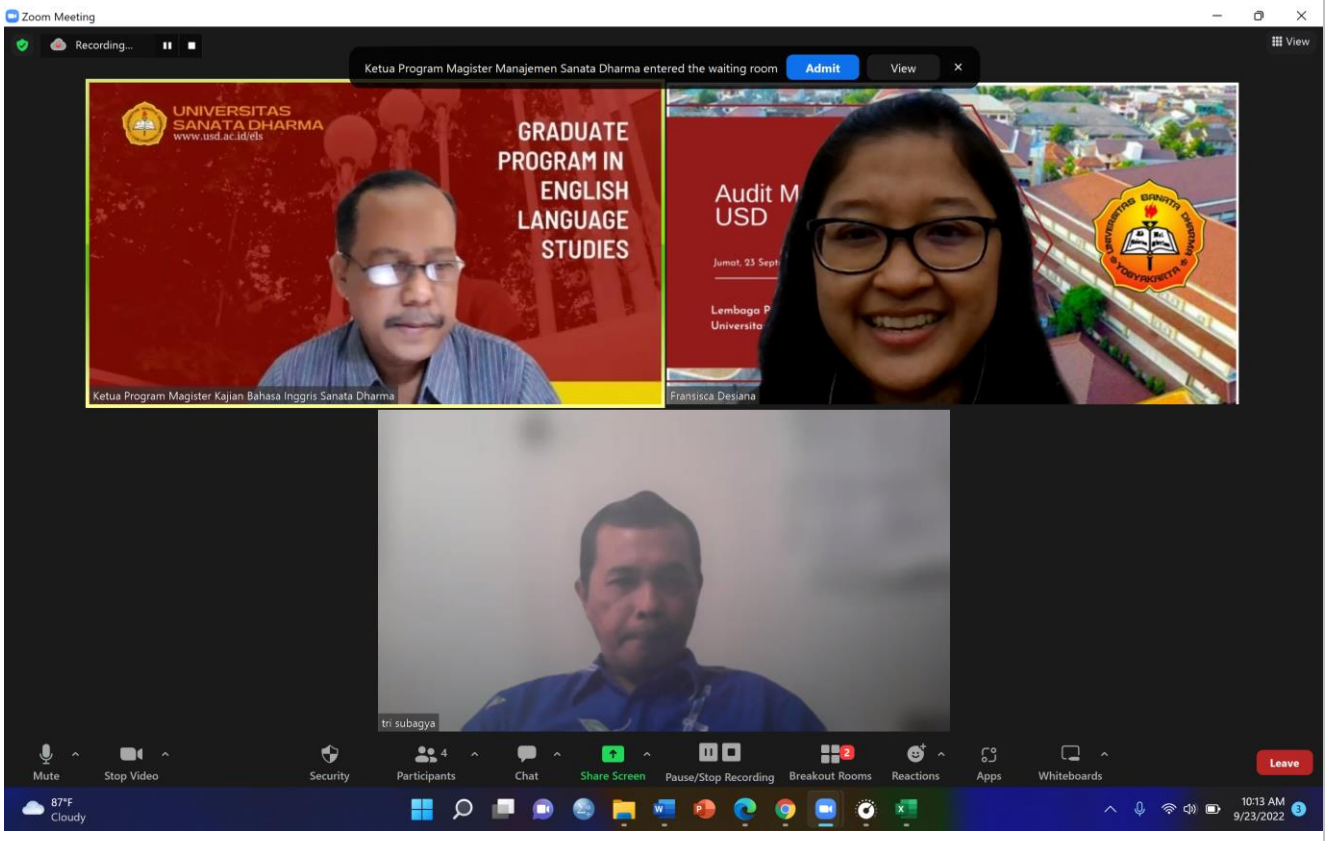
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

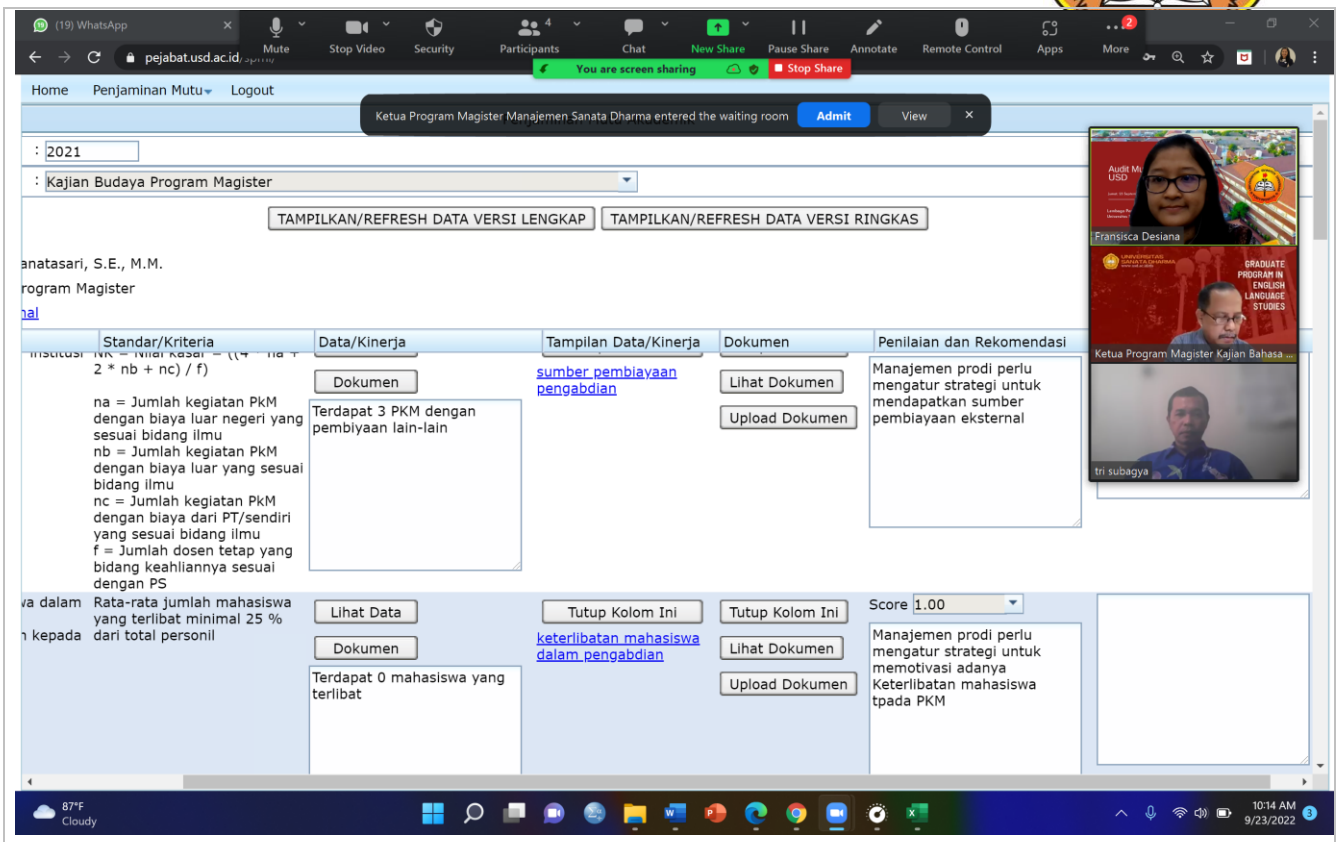
- Memberikan dorongan pada dosen prodi untuk melakukan pemenuhan standar terkait HKI
- Memberikan dorongan pada dosen prodi untuk meningkatkan jabatan akademik.
- Mulai melakukan sistem monitoring dan audit mutu RPS dan soal pada fitur SIA Dosen.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Terdapat pertemuan ilmiah yang dilakukan secara rutin untuk mahasiswa. Setidaknya ada pertemuan tahunan yang diakomodir kegiatannya oleh prodi dan fakultas. Selain itu, mahasiswa tetap diarahkan mencari referensi pertemuan ilmiah yang berguna bagi peningkatan pengetahuan mereka atau bahkan berguna bagi persiapan tesis mereka.
- Untuk calon peserta didik mengalami penurunan. Hal ini disebabkan adanya prodi sejenis dalam ruang lingkup universitas. Namun secara kondisi ideal, jumlah intake 15 ini ideal untuk komposisi perbandingan jumlah dosen.
- Untuk pendampingan non akademis, mahasiswa disarankan mengikuti konseling yang disediakan oleh universitas melalui fitur sia.
- Terkait ketepatan waktu penyerahan nilai, matakuliah tertentu biasanya terjadi keterlambatan upload karena mensyaratkan adanya naskah yang terpublikasi.

Bukti Foto kegiatan:





	Yogyakarta, 23 September 2022
Auditor, (Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M)	Ketua Program Studi, (Paulus Sarwoto, S.S., Ph.D.)

PROGRAM STUDI DOKTOR KAJIAN BUDAYA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Doktor Kajian Budaya

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2021/2022 Genap || null|| Tidak Tercapai	Kaprodi dapat menyampaikan konfirmasi data pada tindak lanjut	
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Kaprodi dapat menyampaikan keterlibatan mahasiswa pada forum-forum ilmiah doktoral	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menyampaikan konfirmasi data pada tindak lanjut	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Kaprodi dapat menyampaikan konfirmasi data pada tindak lanjut	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	jumlah mahasiswa 3 rasio yang diterima 100%	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	jumlah mahasiswa pilihan 1 yang diterima 100%	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	2021/2022 Gasal 0.0 Tidak Tercapai	perekaman LPKP sudah dimulai baik untuk ditingkatkan terus	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	0.0 Tidak Tercapai Genap 16.0 Tidak Tercapai 16.0 Tidak Tercapai		
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2021/2022 Gasal 9 Tercapai 2021/2022 Genap 12 Tercapai	standar tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 Gasal 100.0 Tercapai Genap 100.0 Tercapai	standar tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal 8 8 8	standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				100 2021/2022 Genap 8 8 8 100		
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Prodi dapat memulai diadakannya audit RPS dan audit soal	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Prodi dapat memulai diadakannya audit RPS dan audit soal	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :8 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :6 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 0 Prosentase : 0.0%	kaprodi dapat menyampaikan informasi tentang unggah nilai tepat waktu pada kolom tindak lanjut	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala	2021/2022 Gasal 100.0 Tercapai Genap 100.0	Standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			1-7)	Tercapai		
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100%	standar tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100%	standar tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar		Kaprodi dapat menyampaikan data pada tindak lanjut	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100%	standar tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil		Kaprodi dapat memberikan konfirmasi data pada bagian tindak lanjut	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:49:11

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 23 September 2022
TEMPAT	Ruang Meeting Zoom https://usd-ac-id.zoom.us/j/92536102670?pwd=eHBiUkZzc1NpRDl6Z3dhU3ZRaG5lUT09 Meeting ID: 925 3610 2670 Passcode: 973496
KEGIATAN	Konfirmasi dan Diskusi rancangan tindak lanjut hasil audit internal SI-SPMI
JUMLAH PESERTA	

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  berdasarkan standar akademik proses pembelajaran prodi magister keilahian telah memenuhi standar seperti IPK lulusan, rata-rata PA, evaluasi pembelajaran. Baik jika dipertahankan dan ditingkatkan secara terus menerus

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:

  (1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi

  (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan forum-forum ilmiah magister

  (3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.

  (4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen

  (5). Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri, mendokumentasikan

  (6) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen

  (7) Mencatatkan karya publikasi yang di luar sistem

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

- Melengkapi data/dokumen akreditasi
- Mencatatkan karya-karya publikasi dan rekognisi
- Mengupayakan strategi agar segera mendapatkan lulusan, saat ini 1 orang sudah ujian disertasi

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Prodi S3 Doktor Kajian Budaya saat ini telah mendapatkan akreditasi minimal melalui SK NOMOR : 4708/SK/BAN-PT/Ak.P/D/VII/2022, namun ada beberapa dokumen yang masih harus dilengkapi, proses AMI ini akan membantu pemenuhan dokumen
- Secara produk luaran S3 Kajian Budaya telah banyak menghasilkan karya -karya yang sangat baik namun secara dokumentatif masih sedikit yang tercatat di sistem, setidaknya karya-karya yang telah dipublikasikan dan mendapat rekognisi dari pihak luar USD adalah sebagai berikut

1) Kegiatan seabad Driyarkara



2) Artikel Media Masa


UDAR RASA

Diorama

JEAN COUTEAU

3) Program Sraddha Jalan Mulia Art Project


PUISI DOA

"Panyuwunan", Oasis di Tengah Kegelisahan

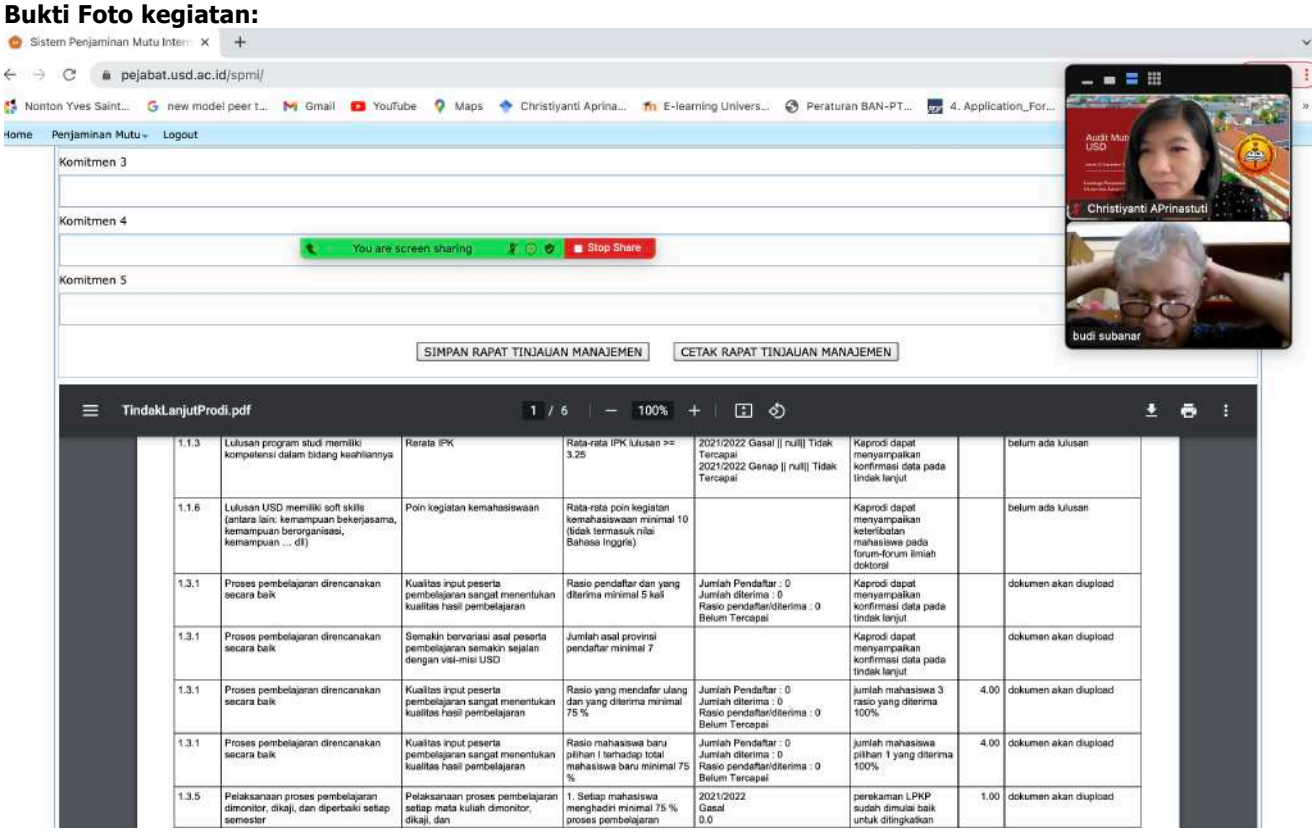
Delapan tahun setelah berpulang, ahli sastra Jawa kuno Romo I Kuntara Wiryamartana SJ serasa hidup kembali. Puisinya mengalun lembut, menghibur relung-relung kegelisahan masyarakat yang terpapar Covid-19.

Pada 3 Juli 2021, komposer Dimawan Krisnowo Adji menemukan puisi itu ketika sedang mengerjakan Sraddha Jalan Mulia Art Project bersama pengajar Universitas Sanata Dharma Romo G Budi Subanar SJ, seniman Samuel Indratma, dan musisi Giwang Topo. Sraddha Jalan Mulia Art Project adalah rintisan kerja kolaborasi antara beberapa pelaku seni dengan aneka keahlian dan latar belakang.

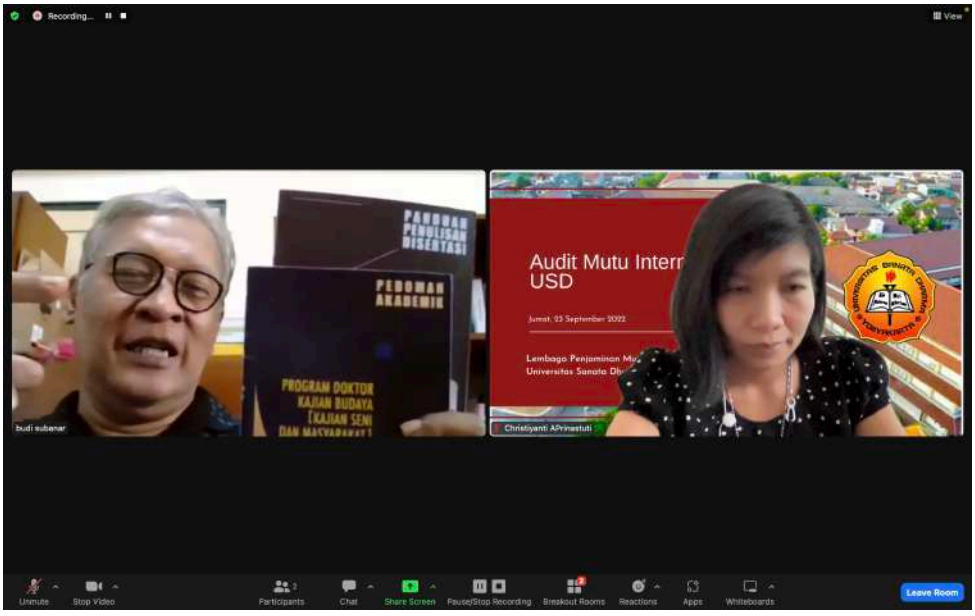
"Di perjalanan waktu, ketika saya membaca geguritan 'Panyuwunan' ini kok pas banget dengan situasi pandemi. Lalu saya utak-utik dengan proses rekaman kurang lebih tiga ha-

- Prodi S3 Doktor Kajian Budaya meyakini bahwa kualitas bukan semata yang ada di atas kertas dan memenuhi standar, namun lebih kepada outcome, bagaimana dampak yang terjadi kepada masyarakat yang lebih luas. Prodi yang berbasis multidisipliner ini memang belum meluluskan mahasiswa, namun terbukti dari karya - karya yang telah dibuat bukanlah karya dengan pembiayaan yang sedikit. Hal ini patut diapresiasi walaupun belum tercatat pada sistem informasi

Bukti Foto kegiatan:



1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2021/2022 Genap || null|| Tidak Tercapai	Kaprodi dapat menyampaikan konfirmasi data pada tindak lanjut		belum ada lulusan
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan ... dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Kaprodi dapat menyampaikan keterlibatan mahasiswa pada forum-forum ilmiah doktoral		belum ada lulusan
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menyampaikan konfirmasi data pada tindak lanjut		dokumen akan diupload
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Kaprodi dapat menyampaikan konfirmasi data pada tindak lanjut		dokumen akan diupload
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	jumlah mahasiswa 3 rasio yang diterima 100%	4.00	dokumen akan diupload
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	jumlah mahasiswa pilihan 1 yang diterima 100%	4.00	dokumen akan diupload
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran	2021/2022 Gasal 0.0	perekaman LPKP sudah dimulai baik untuk ditingkatkan	1.00	dokumen akan diupload



	Yogyakarta, ……
Auditor, (Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi, (Dr. Gregorius Budi Subanar, S.J.)

LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL

FAKULTAS PSIKOLOGI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Psikologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Fakultas Psikologi dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah Fakultas Psikologi. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Waktu Pelaksanaan 7
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 7
PENUTUP 9
LAMPIRAN
Daftar Nama Auditor
Surat Tugas
Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen & Audit Lapangan Per Prodi

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

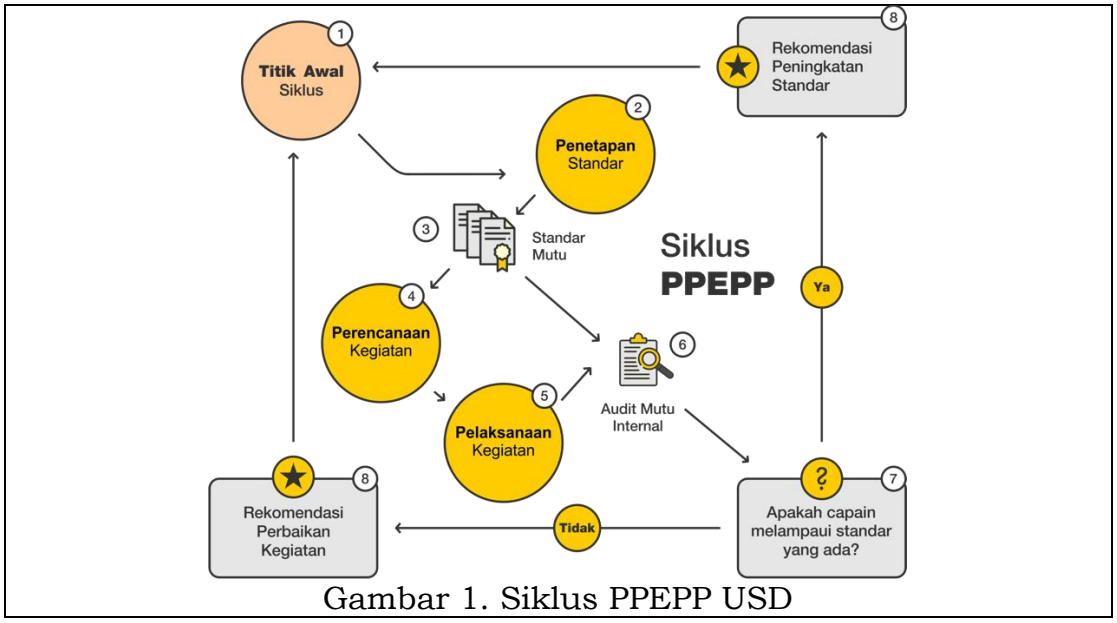
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

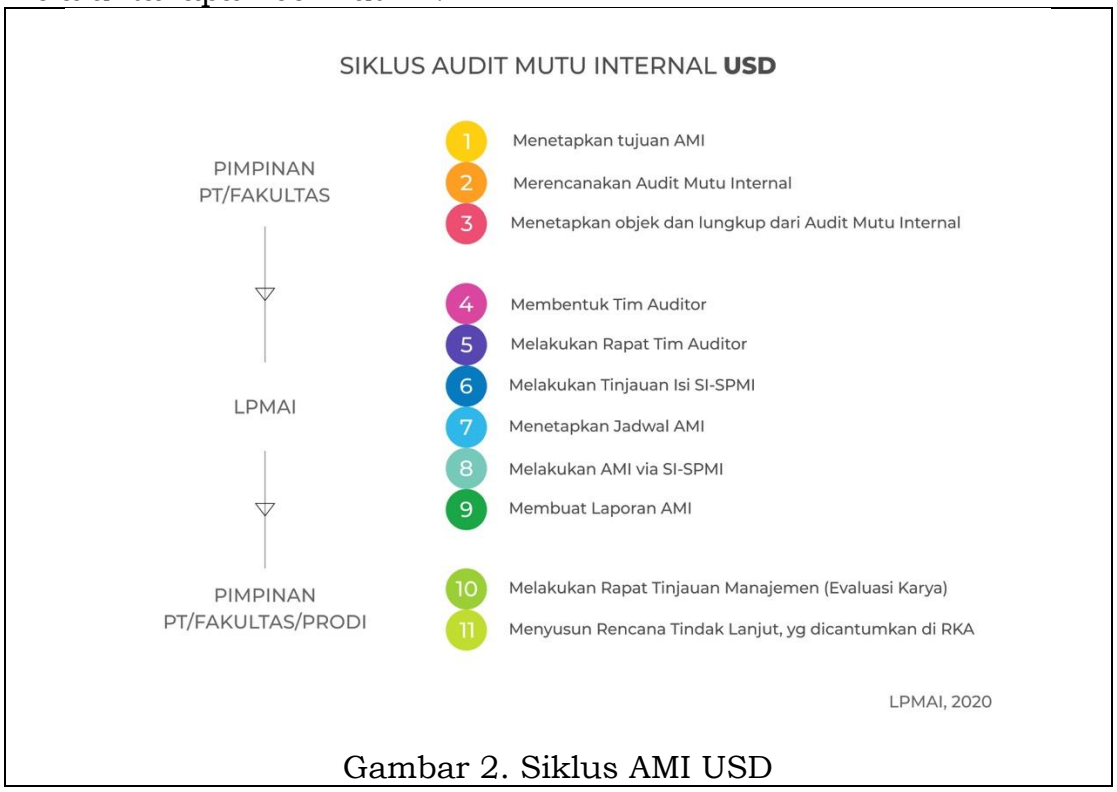
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta. Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan

secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Psikologi yang memiliki kekhasan yaitu keunggulan akademis-praktis, baik ditingkat nasional maupun global dalam bidang psikologi yang mempromosikan nilai-nilai kemanusiaan yang berorientasi pada terwujudnya masyarakat Indonesia yang bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

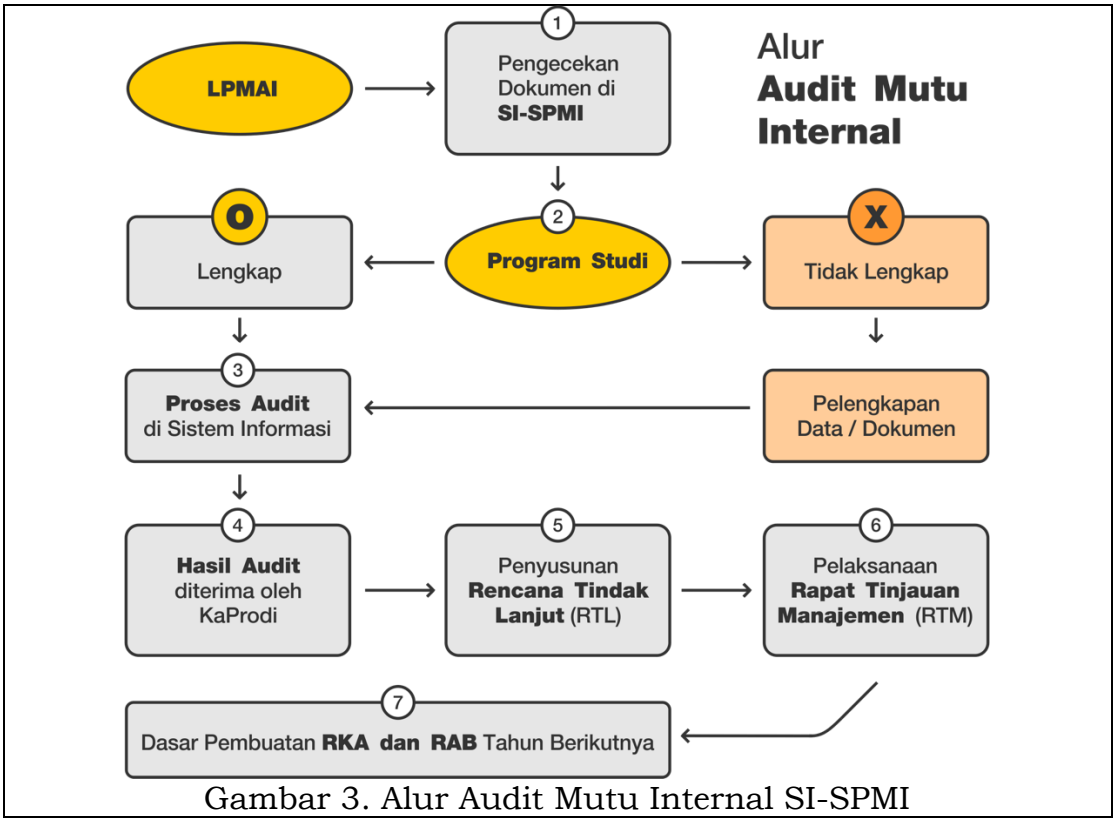
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Psikologi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Psikologi	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Psikologi	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 30 September 2022	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Psikologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Psikologi	Ringkasan:	Prodi Psikologi memiliki rasio pendaftar dan diterima yang cukup besar melampaui standar yang ditetapkan. Rasio pilihan satu dengan jumlah mahasiswa baru juga sangat baik. Selain itu sebaran provinsi asal dari para pendaftar juga sangat banyak. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Psikologi ini juga nampak sangat baik.Hal ini nampak pada jumlah publikasi pada jurnal pertahunnya, dan ada pencapaian hingga jurnal internasional bereputasi.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan a. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. b. Konsisten melakukan peningkatan pada evaluasi pembelajaran. B. Penelitian

No	Prodi	Hasil	
			a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. c. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI d. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian C. Pengabdian a. Dicoba mengikuti hibah PkM yang diselenggarakan oleh DIKTI. b. Coba inovasi PkM bersama kampus luar negeri

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Psikologi	Psikologi	Dr. Eng. Petrus Sutyasadi	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Eng. Petrus Sutyasadi
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2117 / 0521037601
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Mekatronika
Fakultas	: Vokasi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2249 / 0524097701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Sastra Inggris
Fakultas	: Sastra

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

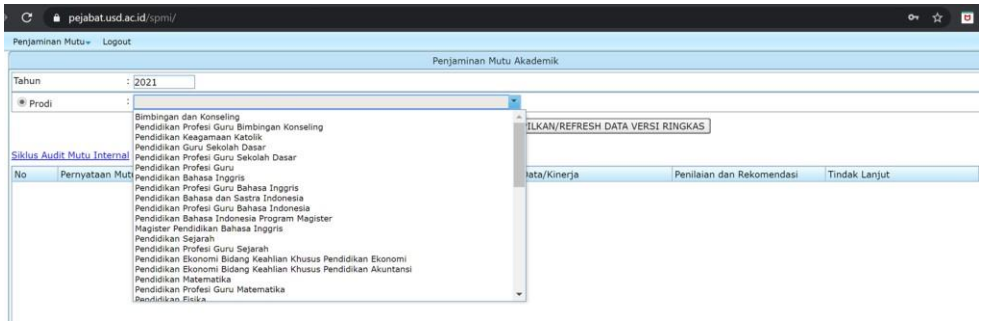
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

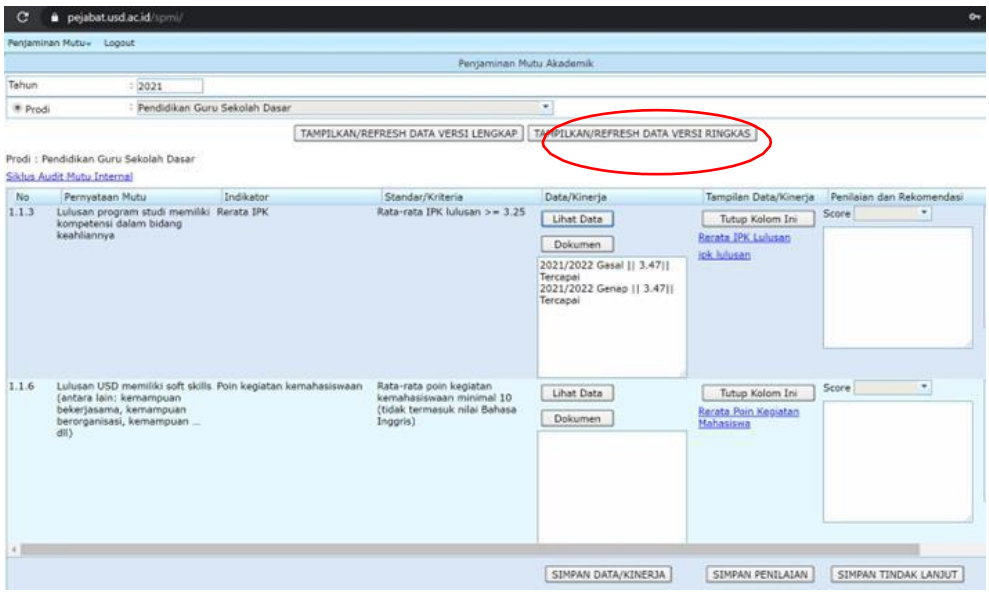
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

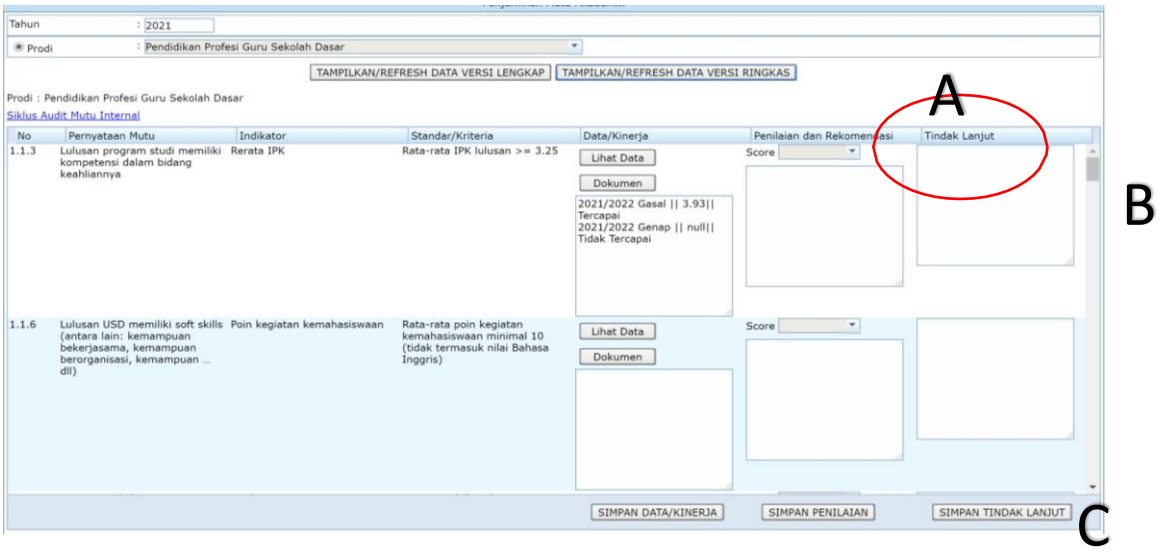
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

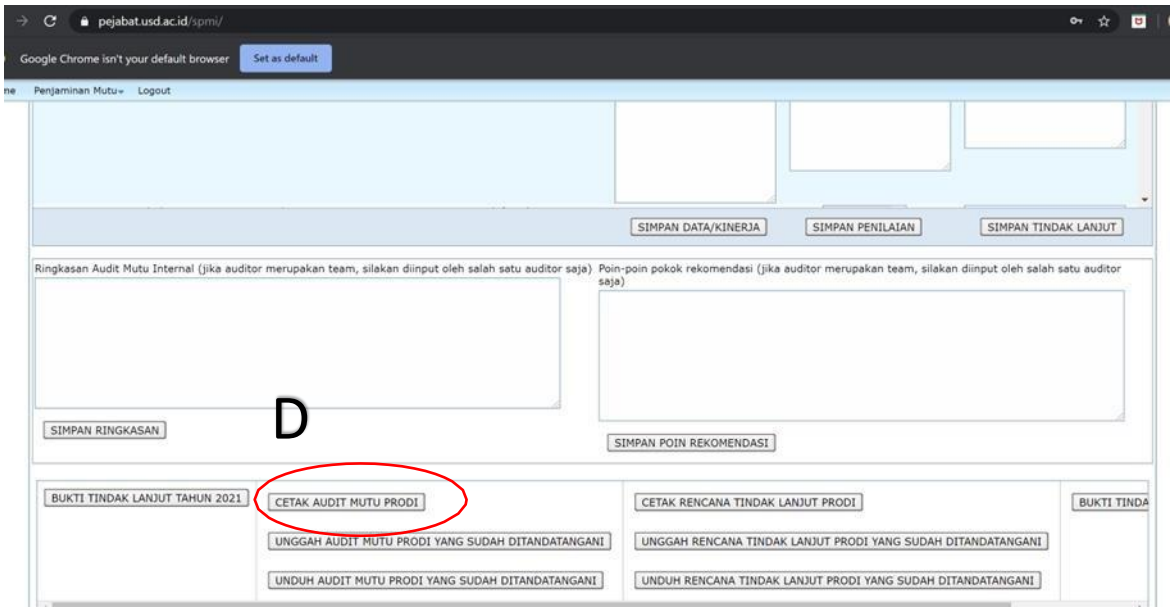


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutuprodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studimenuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI PSIKOLOGI

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Psikologi

Auditor :
1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
2. Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.29|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.31|| Tercapai	Rerata IPK lulusan > 3.0 Rerata IPK sudah memenuhi kriteria yang ditetapkan.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal 14.75 2021/2022 Genap 45.21	Rerata poin kegiatan kemahasiswaan > 10	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 3119 Jumlah diterima : 330 Rasio pendaftar/diterima : 9 Tercapai	Rasio pendaftar yang diterima > 5	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah provinsi asal pendaftar: 29	Jumlah provinsi asal pendaftar > 7	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 3119 Jumlah diterima : 330 Rasio pendaftar/diterima : 9 Tercapai	Mahasiswa baru Diterima: 348 Daftar ulang: 252 rasio daftar ulang: diterima = 72.41%	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 3119 Jumlah diterima : 330 Rasio pendaftar/diterima : 9 Tercapai	Pilihan 1: 1833 Mhs baru: 252 Rasio: 727.38%	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 %	Prosentasi mahasiswa hadir lebih dari 75%:	Ada monitoring dan kontinyu. Investigasi mengapa prosentase	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	setiap semester	kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Gasal 6%, Genap: 17% Prosentasi jumlah pertemuan 16: Gasal 1%, Genap: 10%	kehadiran mahasiswa lebih dari 75% masih sedikit.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2021/2022 Gasal 45.64 2021/2022 Genap 43.92	Jumlah bimbingan >= 40 dan <=60	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Gasal 85.0 Genap 78.0	Perlu dipikirkan usaha untuk meningkatkan kinerja pembelajaran	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Gasal 95.65% Genap 97.03%	Tingkat kelulusan baik. Dipertahankan dan ditingkatkan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak tersedia	Lakukan audit mutu soal ujian dengan 5 prinsip utama yakni: a. edukatif;	0.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.			b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak tersedia	Lakukan audit mutu RPS yang mempertimbangkan kriteria alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :210 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 36 Prosentase : 17.1429% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :198 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 14 Prosentase : 7.0707% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :210 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 149 Prosentase : 70.9524% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :198 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 141 Prosentase : 71.2121%	Penyerahan nilai tepat waktu >= 50% dan < 75%	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)			4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen S2: 12 Dosen S3: 12 100%		4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Dosen S2: 12 Dosen S3: 12 50%	Prosentase S3 < 60% tetapi lebih dari 40%	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor Kepala: 1 Guru Besar: 1 Total dosen: 24	Prosentase LK dan Guru Besar < 20%	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Bersertifikat pendidik: 19 Total dosen: 24 79.16%	Dosen bersertifikat pendidik > 40% dan kurang dari 95% Tingkatkan jumlah dosen bersertifikasi	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal 3.29 2021/2022 Genap 3.31	IPK > 3.0	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Terdapat prestasi baik di tingkat lokal, nasional, maupun internasional		4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jumlah publikasi dalam tiga tahun terakhir pada jurnal/buku: 29		4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK tahun 2021 = 14/24 = 0.58	Menambah sumber pendanaan penelitian dari luar. Pelatihan penulisan hibah proposal penelitian.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	0.43%	Tingkatkan pelibatan mahasiswa dalam penelitian dosen	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum ada karya HaKI	Menggalakan pelatihan penulisan HaKI	0.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		NK: 0.83 Dicoba mengikuti hibah PkM yang diselenggarakan oleh DIKTI Coba inovasi PkM bersama kampus luar negeri	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Jumlah mahasiswa terlibat: 15	Libatkan mahasiswa lebih banyak dan dengan tanggung jawab lebih	4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:58:25

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat / 30 September 2022
TEMPAT	Ruang Zoom
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

> Prodi Psikologi memiliki rasio pendaftar dan diterima yang cukup besar melampaui standar yang ditetapkan. Rasio pilihan satu dengan jumlah mahasiswa baru juga sangat baik. Selain itu sebaran provinsi asal dari para pendaftar juga sangat banyak. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Psikologi ini juga nampak sangat baik. Hal ini nampak pada jumlah publikasi pada jurnal pertahunnya, dan ada pencapaian hingga jurnal internasional bereputasi.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

> A. Pendidikan
>
> a. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
>
> b. Konsisten melakukan peningkatan pada evaluasi pembelajaran.
>
> B. Penelitian
>
> a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
>
> b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
>
> c. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
>
> d. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian
>
> C. Pengabdian
>
> a. Dicoba mengikuti hibah PkM yang diselenggarakan oleh DIKTI
>
> b. Coba inovasi PkM bersama kampus luar negeri

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

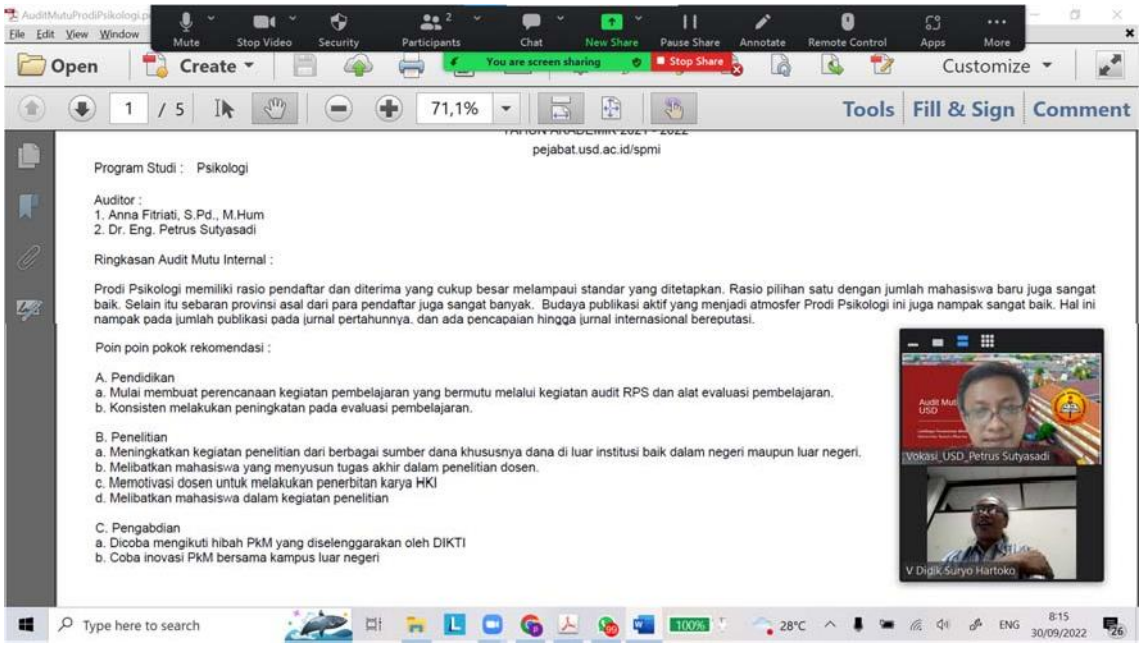
- Audit mutu RPS sudah akan dilakukan di Bulan Oktober ini.
- Terkait evaluasi pembelajaran, mahasiswa sudah selalu diingatkan tetapi tetap belum ada respon. Akan dicoba mengalokasikan waktu khusus ke mahasiswa, secara bersama untuk mengisi evaluasi pembelajaran. Semisal memberi waktu sebentar ketika sedang pertemuan di kelas.
- Sudah ada beberapa kerjasama dengan pihak luar, tetapi masih di pengabdian masyarakat dan perintisan MBKM. Belum ada yang sampai mendanai penelitian. Kedepan akan dicoba untuk menjalin kerjasama penelitian.
- Sebetulnya sudah banyak melibatkan mahasiswa ke penelitian dosen, mungkin karena tidak menuliskan di SIA sehingga tidak tercatat di system informasi/data base. Kedepan akan menginput data dalam riwayat penelitian dosen di SIA terkait keterlibatan mahasiswa dalam penelitian.
- Akan meminta bantuan dari pusat sentra HKI USD untuk memberikan sosialisasi tentang HKI di prodi.
- Untuk meningkatkan kualitas dan kuantitas pengabdian masyarakat, prodi akan berkoordinasi dengan Puskaloka (Pusat Kajian Psikologi, Komunikasi, dan Budaya). Selanjutnya, bersama pusat yang sama diharapkan dapat memperluas pengabdian masyarakat ke level internasional.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Terkait Evaluasi Pembelajaran, apakah institusi diperbolehkan untuk mewajibkan ke mahasiswa untuk mengisinya? Jika tidak mengisi bisa diberikan sanksi tertentu. Misal tidak bisa KRS atau yang lain.
- Terdapat usulan jika LPPM atau unit lain di universitas bisa mensharingkan data Kerjasama prodi-prodi dengan instansi luar negeri.Data bisa meliputi identitas partner luar negeri, masa berlaku MoU, dan jenis kegiatan yang dilakukan. Data tersebut dapat dipakai prodi lain agar bisa bekerja sama dengan prodi yang sudah memiliki kerjasama untuk meningkatkan kuantitas dan kualitas kerjasama dengan PT luar negeri.
- Apakah LPMAI bisa memberikan panduan praktis (meskipun sudah ada dokumen lengkap di web) bagi prodi dalam melakukan proses penjaminan mutu prodi? Panduan dapat memberikan masukan bagi prodi terkait hal apa saja yang perlu diperhatikan dan bagaimana cara memonitornya.

Bukti Foto kegiatan:





pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Psikologi

Auditor :
1. Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum
2. Dr. Eng. Petrus Sutyasadi

Ringkasan Audit Mutu Internal :

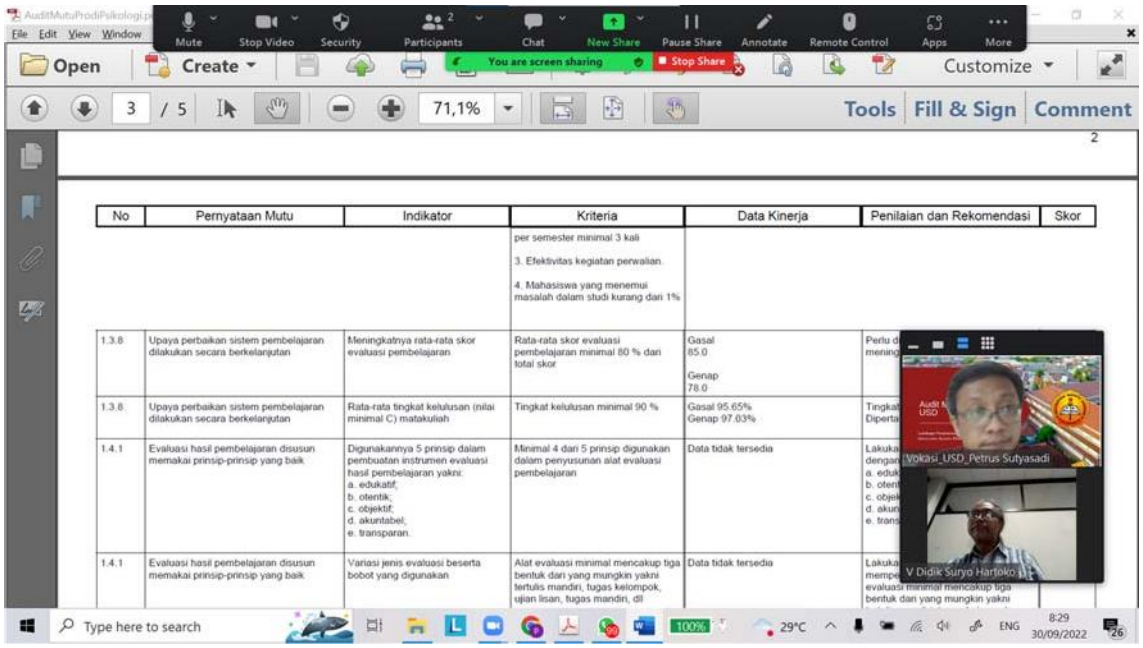
Prodi Psikologi memiliki rasio pendaftar dan diterima yang cukup besar melampaui standar yang ditetapkan. Rasio pilihan satu dengan jumlah mahasiswa baru juga sangat baik. Selain itu sebaran provinsi asal dari para pendaftar juga sangat banyak. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Psikologi ini juga nampak sangat baik. Hal ini nampak pada jumlah publikasi pada jurnal pertahunnya. dan ada pencapaian hingga jurnal internasional bereputasi.

Poin poin pokok rekomendasi :

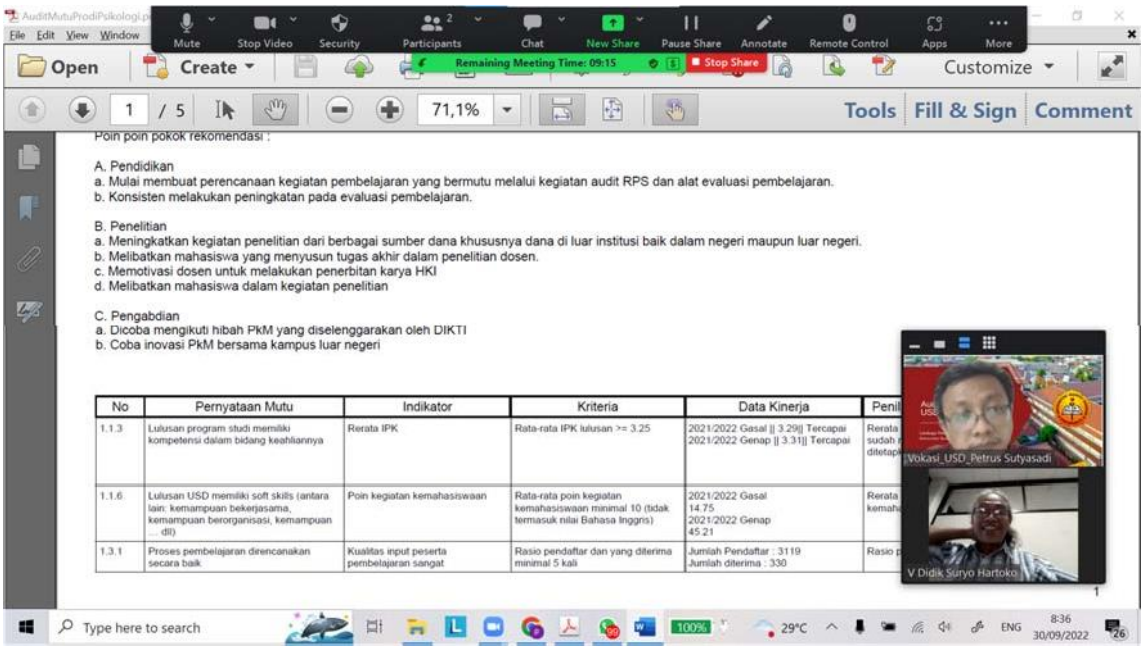
A. Pendidikan
a. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
b. Konsisten melakukan peningkatan pada evaluasi pembelajaran.

B. Penelitian
a. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
b. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
c. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
d. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

C. Pengabdian
a. Dicoba mengikuti hibah PkM yang diselenggarakan oleh DIKTI
b. Coba inovasi PkM bersama kampus luar negeri



No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Gasal 85.0 Genap 78.0	Perlu d mening	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Gasal 95.65% Genap 97.03%	Tingkat Dipert	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Data tidak tersedia	Lakuka dengan a. eduk b. otent c. objek d. akut e. trans	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Data tidak tersedia	Lakuka mempe evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni	



	Yogyakarta, 30 September 2022
Auditor, (Dr.Eng. Petrus Sutyasadi, ST., M.Eng.)	Ketua Program Studi, (Dr. Victorius Didik Suryo Hartoko, S.Psi., M.Si.)

LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL



FAKULTAS SASTRA

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Sastra
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Fakultas Sastra dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah Fakultas Sastra. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Waktu Pelaksanaan 7
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 12
LAMPIRAN
Daftar Nama Auditor
Surat Tugas
Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen & Audit Lapangan Per Prodi

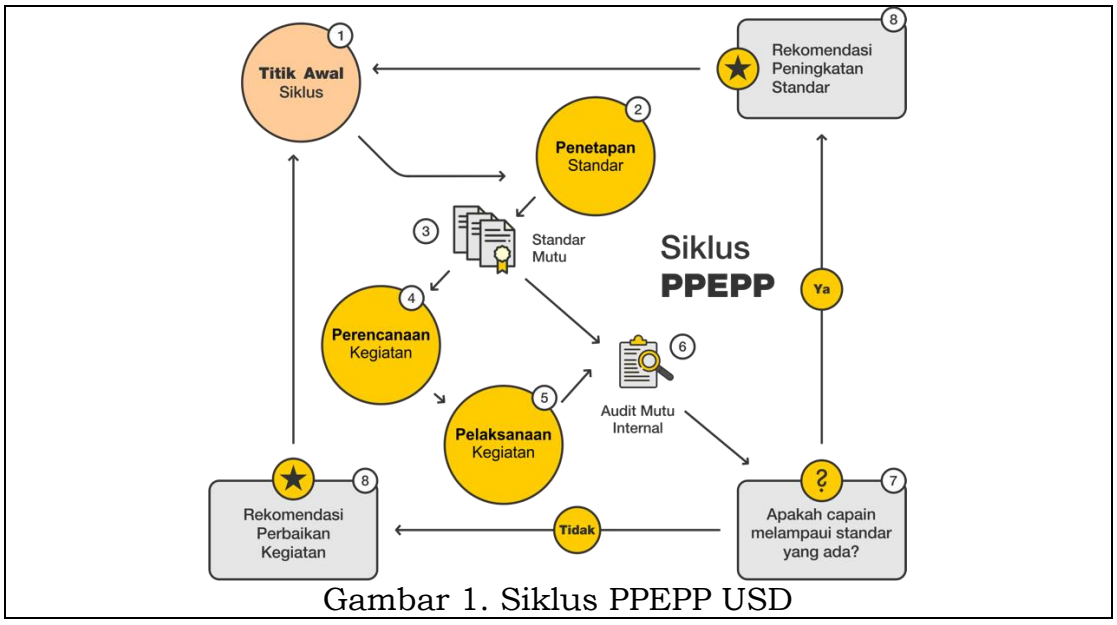
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

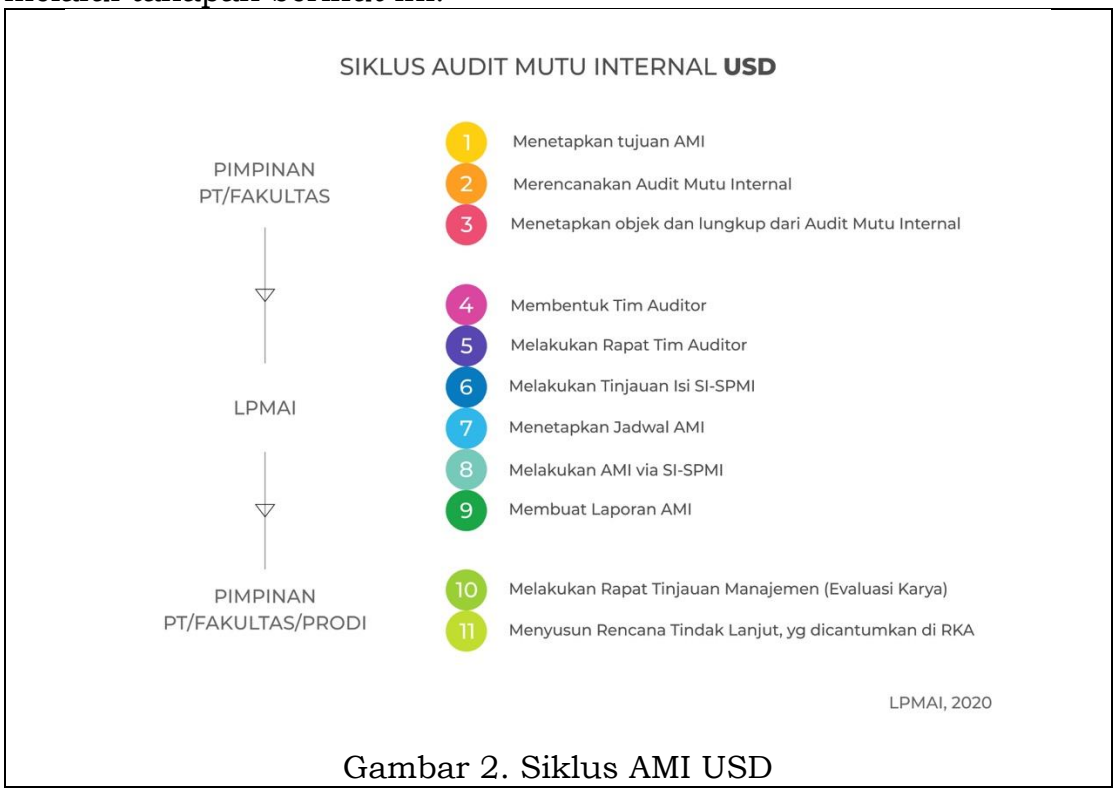
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Sastra yang memiliki kekhasan yaitu bahasa, sastra, dan budaya Indonesia dalam rangka mewujudkan masyarakat Indonesia yang cerdas dan humanis. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

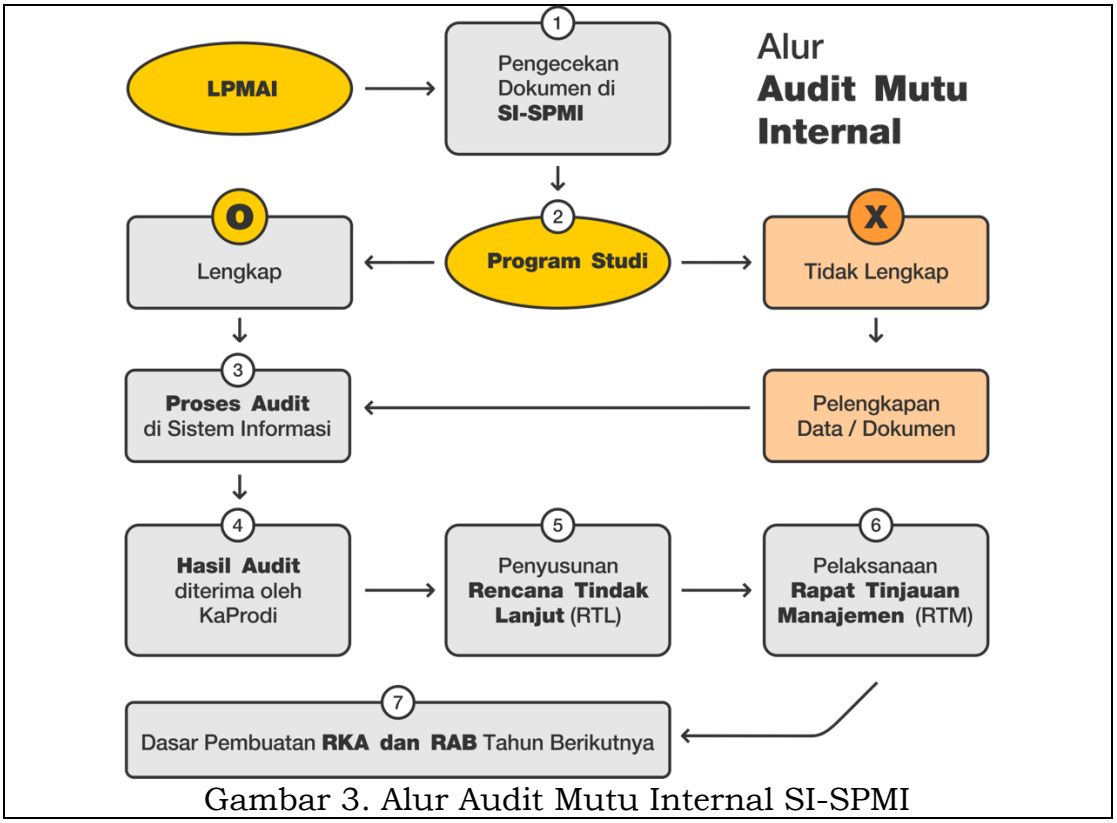
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Sastra:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Sastra Indonesia	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Sastra Inggris	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 30 September 2022	Dr. Hongki Julie, M.Si
Sejarah	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Kamis, 29 Oktober 2022	F.X. Mukarto, Ph.D.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Sastra secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Sastra Indonesia	Ringkasan:	Prodi telah memenuhi standar: 1. Lulusan yang memiliki kompetensi di bidang keahliannya dan dilengkapi dengan soft skill. 2. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur variasi asal provinsi pendaftar. 3. Upaya perbaikan sistem pembelajaran terkait tingkat kelulusan mahasiswa perkuliahan dan skor evaluasi pembelajaran. 4. Pelaksanaan proses pembelajaran terkait proses monitoring dan evaluasi. 5. Kualifikasi akademik dosen meliputi persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 sesuai kompetensi prodi. 6. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya dengan melihat IPK lulusan. 7. Kinerja publikasi dosen meliputi: jumlah publikasi. Prodi belum memenuhi standar: 1. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur rasio pendaftar dan yang diterima, rasio daftar ulang dan yang diterima, dan rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru. 2. Sistem pembimbingan akademik dilihat dari jumlah mahasiswa untuk setiap DPA. 3. Mekanisme dan prosedur penilaian terkait ketepatan waktu penyerahan nilai. 4. Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terkait partisipasi mahasiswa dalam memberikan umpan balik. 5. Kualifikasi akademik dosen meliputi jumlah dosen S3, persentase dosen tetap berjabatan Lektor Kepala dan Guru Besar, dan yang memiliki sertifikat pendidik profesional. 6. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya terkait dengan jumlah penghargaan yang diterima mahasiswa. 7. Kinerja publikasi dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa. 8. Kinerja PkM dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa. Karena data tidak ditemukan, prodi belum bisa dinilai pada standar:

No	Prodi	Hasil	
			1. Karya prodi berupa HaKI. 2. Kinerja PkM dosen terkait dengan keterlibatan mahasiswa.
		Rekomendasi:	a. Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: memperbaiki tampilan website yang bisa menampilkan testimoni para lulusan. Atau bisa juga dengan edukasi ke calon pendaftar mengenai eksplorasi beragam profesi dari lulusan akan membuat pendaftar merasa lebih yakin akan jaminan kerja ke depan. b. Perlu mengurangi jumlah mhs untuk setiap DPA. c. Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai. Salah satu cara: menginformasikan waktu penyerahan nilai sejak di masa UTS. d. Perlu usaha meningkatan partisipasi mahasiswa dalam mengisi umpan balik. Salah satu cara: pengisian dilakukan di perkuliahan. e. Perlu mendorong dosen untuk studi S3, untuk mengurus jabatan akademik, dan untuk mendapatkan sertifikat pendidik profesional. f. Perlu perhatian agar mahasiswa dapat meraih prestasi di tingkat internasional. g. Mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dan PkM dengan dana hibah eksternal USD. h. Melibatkan mahasiswa dalam melakukan kegiatan penelitian dan PkM.
2	Sastra Inggris	Ringkasan:	Secara umum ketercapaian standar mutu pada proses pembelajaran mampu dilaksanakan dengan baik. Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan pun sudah dilakukan. Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik masih perlu diupayakan lebih lagi. Program studi telah melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability).
		Rekomendasi:	• Penggunaan SIA Dosen dan LPKP hampir tidak dibuka oleh dosen. Sehingga perlu digerakkan kembali pengisian LPKP. Prodi akan mengupayakan pengisian LPKP secara bersama-sama, agar dosen tergerak melakukan pengisian LPKP. • Data penelitian dan PkM banyak dosen yang tidak mengisi data di SIA Dosen. • Masalah dosen masih kurang untuk menjadi DPA. Dosen tetap hanya 23 orang dan 2 dosen kontrak. 6 orang sedang studi lanjut, jai yang aktif tinggal 17

No	Prodi	Hasil	
			orang dosen. Akibatnya, banyak mahasiswa yang dibimbing setiap dosen lebih dari 40 mahasiswa. Idealnya, ada 20 orang dosen yang aktif menjadi DPA. • Data kesesuaian kompetensi dosen yang S3 kurang dari 60% belum sesuai dengan realita. Realitasnya lebih dari itu yang sesuai. Semua dosen yang S3 ditarik ke prodi S2 Sastra, meskipun realnya 90% mereka mengajar di S1. Masalah SDM dosen yang S3 harus terus diupayakan terus dan targetnya di tahun 2026 sudah bisa dipenuhi.. Salah satu upaya yang dilakukan adalah terakreditasi internasional melalui FIBA. Jika prodi Sastra Inggris bisa terakreditasi FIBA akan masuk kriteria Unggul di akreditasi BAN PT. • Prodi sudah mengupayakan memfasilitasi dosen untuk segera tersertifikat pendidik dengan membiayai dosen untuk mengikuti Program PEKERTI. Sehingga tahun depan dosen yang tersertifikasi akan meningkat. • Selama ini kegiatan PkM dosen Sastra Inggris lebih banyak pada kegiatan mengajar di LBUSD dan EC. Mulai dikembangkan melalui kegiatan-kegiatan HMPS. Dosen mendampingi kegiatan HMPS yang terkait dengan pelatihan-pelatihan Bahasa Inggris untuk masyarakat umum.
3	Sejarah	Ringkasan:	Hal-hal yang sudah bagus 1.IPK mahasiswa dan lulusan 2.Kegiatan mahasiswa 3.Sebaran provinsi asal mahasiswa 4.Jumlah bimbingan per pembimbing akademik 5.Semua dosen sudah S2 dan S3 6.Sumber pendanaan penelitian.
		Rekomendasi:	1.Dosen a.Belum ada yang lektor kepala. Perlu perencanaan yang sistematis untuk kenaikanJabatan akademik. Penelitian dan publikasi hasil penelitian perlu ditingkatkan. Kerjasamadosen mahasiswa dalam penelitian dan publikasi juga perlu didorong. b.Baru 3 dari 7 dosen bersertifikat pendidik. Bila ada kesempatan, usahan ikutkan yangbelum. c.Rencanakan untuk studi lanjut dosen ke jenjang S3 d.Penyerahan nilai didorong agar tepat waktu. 2.Mahasiswa a.Perbaiki tingkat kelulusan mahasiswa. Saat ini masih di bawah standar.

No	Prodi	Hasil	
			b.Dorong partisipasi mahasiswa dalam evaluasi pembelajaran di akhir semester Diskusi terfokus pada dua hal: dosen dan lama studi mahasiswa. Pertama, Dosen belum ada yang lektor kepala dan jumlah doktor yang hanya satu. Kaprodi berusaha mendorong dosen2 muda untuk mengusahakan kenaikan jabatan akademiknya dengan meningkatkan penelitian dan publikasi. Untuk studi lanjut, digagas agar diijinkan untuk dilakukan di Program Doktor Kajian Budaya. Ada kemungkinan ini tidak akan diijinkan. Ada pula kekawatiran kemungkinan keluarnya satu-satunya dosen yang sudah doktor demi kepentingan keluarga tidak memungkinkan bagi dosen yang bersangkutan untuk meninggalkan keluarga di Jakarta. Kedua, prodi mengusahakan naiknya tingkat kelulusan mahasiswa dan berkurangnya lama studi mahasiswa salah satunya dengan revitalisasi kurikulum.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: M. M. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2239 / 0520077602
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Psikologi
Fakultas	: Psikologi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.1449 / 0506066802
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Hongki Julie, M.Si.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2089 / 0517117501
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Matematika
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: F.X. Mukarto, Ph.D.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.990 / 0022075901
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: Magister Kajian Bahasa Inggris
Fakultas	: Pascasarjana

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

M. M. Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. Hongki Julie, M.Si.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

F.X. Mukarto, Ph.D.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

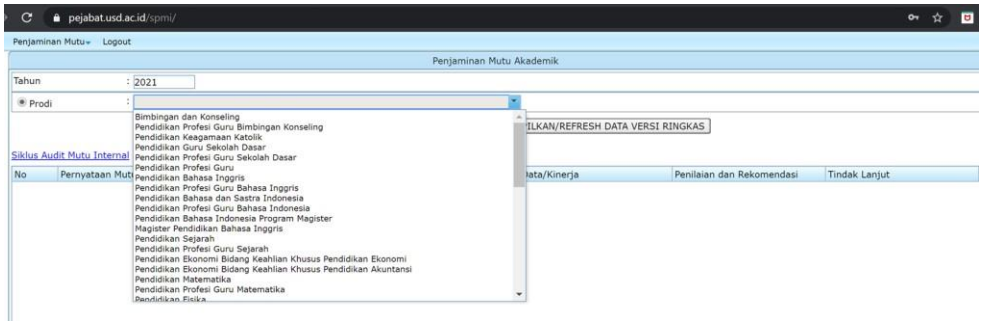
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

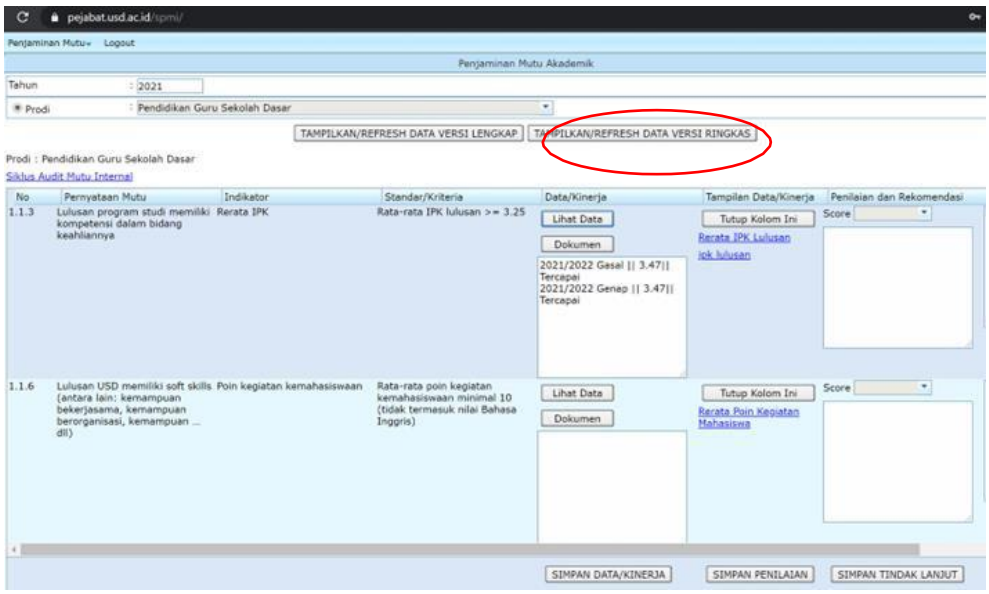
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

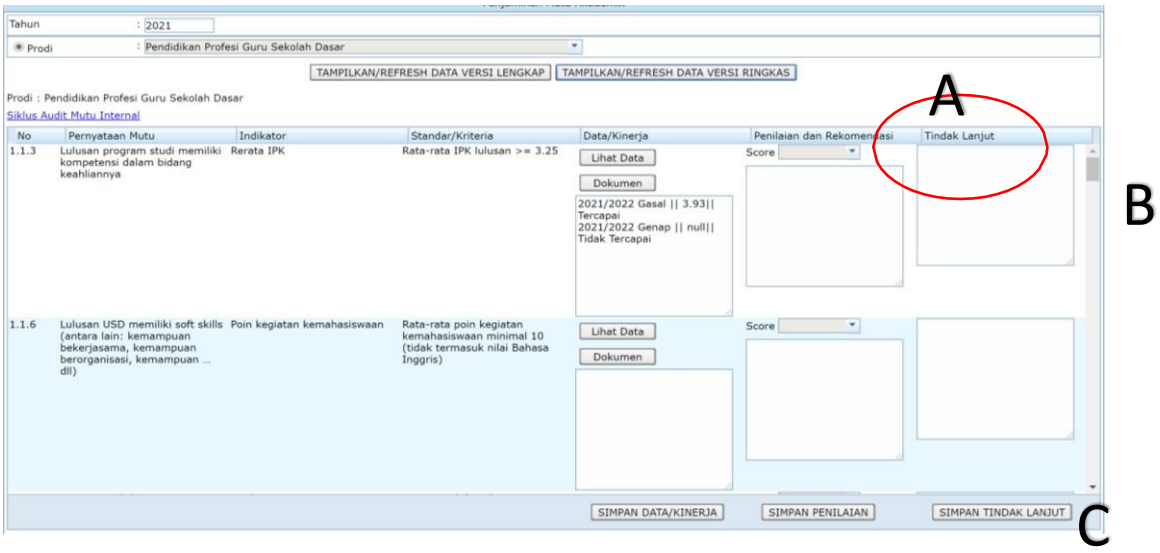
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

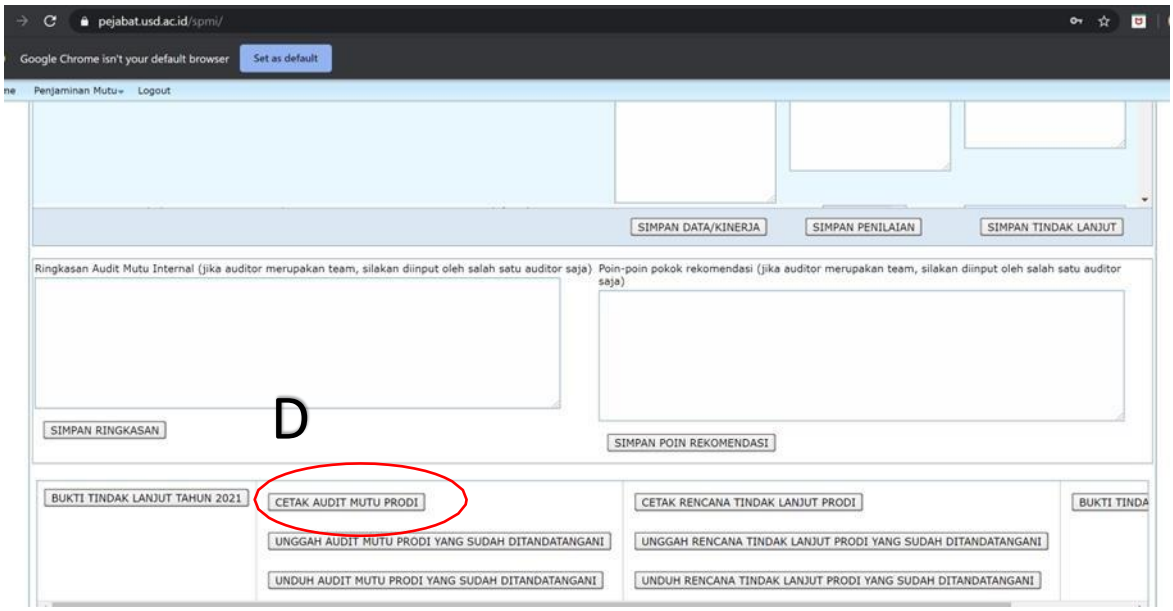


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutuprodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studimenuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI SASTRA INDONESIA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra Indonesia

Auditor :
1. Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
2. Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.63|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.53|| Tercapai	Pertahankan, jika memungkinkan bisa ditingkatkan Sudah tercapai.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal 13.53 Tercapai 2021/2022 Genap 78.55 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 275 Jumlah diterima : 129 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: memperbaiki tampilan website yang bisa menampilkan testimoni para lulusan.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	12 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	44% Belum Tercapai	Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: dengan edukasi ke calon pendaftar mengenai eksplorasi beragam profesi dari lulusan akan membuat pendaftar merasa lebih yakin akan jaminan kerja ke depan	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	56% Belum Tercapai	Melakukan asesmen mengenai penyebab rendahnya minta mahasiswa baru.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		pembelajaran				
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Kehadiran mhs 2021/2022 Gasal 60.0 Belum Tercapai Genap 49.0 Belum Tercapai Dosen 16 pertemuan Gasal 50.0 Belum Tercapai Genap 38.0 Belum Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Jumlah mhs bimbingan 2021/2022 Gasal 40 Belum tercapai 2021/2022 Genap 41.5 Belum tercapai	Perlu mengurangi jumlah mhs untuk setiap DPA.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	2021/2022 Gasal 92.0 Tercapai Genap 87.0 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal 89.54% Tercapai 2021/2022 Genap 87.98% Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Memenuhi 5 prinsip Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Sudah memenuhi	Sudah tercapai.	4.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :76 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 21.0526% Belum tercapai 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :77 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 19 Prosentase : 24.6753% Belum tercapai 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :76 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 61 Prosentase : 80.2632% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :77 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 62 Prosentase : 80.5195%	Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai. Salah satu cara: menginformasikan waktu penyerahan nilai sejak di masa UTS	1.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya.	Partisipasi mhs 2021/2022 Gasal 23.65% Belum Tercapai	Perlu usaha meningkatan partisipasi mahasiswa dalam mengisi umpan balik. Salah satu cara: pengisian dilakukan di	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2021/2022 Genap 31.58% Belum Tercapai Kepuasan mhs Gasal 92.0% Tercapai Genap 87.0% Tercapai	perkuliahan	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100.0 Tercapai	Sudah tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	42.8 Belum tercapai	Perlu mendorong dosen untuk studi S3.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor kepala 28.5 Belum tercapai Guru besar 14.2 Belum tercapai	Mendorong dosen untuk mengurus jabatan akademik, dan untuk mendapatkan sertifikat pendidik profesional.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	85.7 Belum tercapai	Mendorong dosen untuk mendapatkan sertifikat pendidik profesional.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal 3.63 Tercapai 2021/2022 Genap 3.53 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Mengikuti kompetisi tingkal lokal dan nasional tetapi belum internasional Belum tercapai	Perlu perhatian agar mahasiswa dapat meraih prestasi di tingkat internasional.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	123% Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2	1.85 Belum tercapai	Meningkatkan upaya untuk melakukan kegiatan penelitian	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		dengan dana hibah eksternal USD	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	0.97 Belum tercapai	Melibatkan mahasiswa dalam melakukan kegiatan penelitian.	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Data tidak diketemukan	Tidak dilakukan penilaian karena data tidak ditemukan.	
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	5.4 Tercapai	Sudah tercapai.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Data tidak diketemukan	Tidak dilakukan penilaian karena data tidak ditemukan.	

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:53:27

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	26 SEPTEMBER 2022
TEMPAT	SASTRA INDONESIA
KEGIATAN	AUDIT LAPANGAN
JUMLAH PESERTA	3

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Prodi telah memenuhi standar:

1. Lulusan yang memiliki kompetensi di bidang keahliannya dan dilengkapi dengan soft skill.
2. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur variasi asal provinsi pendaftar.
3. Upaya perbaikan sistem pembelajaran terkait tingkat kelulusan mahasiswa perkuliahan dan skor evaluasi pembelajaran.
4. Pelaksanaan proses pembelajaran terkait proses monitoring dan evaluasi.
5. Kualifikasi akademik dosen meliputi persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 sesuai kompetensi prodi.
6. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya dengan melihat IPK lulusan.
7. Kinerja publikasi dosen meliputi: jumlah publikasi.

Prodi belum memenuhi standar:

1. Kualitas input peserta pembelajaran dari unsur rasio pendaftar dan yang diterima, rasio daftar ulang dan yang diterima, dan rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru.
2. Sistem pembimbingan akademik dilihat dari jumlah mahasiswa untuk setiap DPA.
3. Mekanisme dan prosedur penilaian terkait ketepatan waktu penyerahan nilai.
4. Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terkait partisipasi mahasiswa dalam memberikan umpan balik.
5. Kualifikasi akademik dosen meliputi jumlah dosen S3, persentase dosen tetap berjabatan Lektor Kepala dan Guru Besar, dan yang memiliki sertifikat pendidik profesional.
6. Upaya untuk menjamin keberlanjutannya terkait dengan jumlah penghargaan yang diterima mahasiswa.
7. Kinerja publikasi dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa.
8. Kinerja PkM dosen meliputi: sumber dana eksternal USD dan keterlibatan mahasiswa.

Karena data tidak ditemukan, prodi belum bisa dinilai pada standar:

1. Karya prodi berupa HaKI.
2. Kinerja PkM dosen terkait dengan keterlibatan mahasiswa.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

1. Perlu meningkatkan jumlah pendaftar. Salah satu cara: memperbaiki tampilan website yang bisa menampilkan testimoni para lulusan. Atau bisa juga dengan edukasi ke calon pendaftar mengenai eksplorasi beragam profesi dari lulusan akan membuat pendaftar merasa lebih yakin akan jaminan kerja ke depan.
2. Perlu mengurangi jumlah mhs untuk setiap DPA.
3. Perlu meningkatkan ketepatan waktu dalam menyerahkan nilai. Salah satu cara: menginformasikan waktu penyerahan nilai sejak di masa UTS.
4. Perlu usaha meningkatan partisipasi mahasiswa dalam mengisi umpan balik. Salah satu cara: pengisian dilakukan di perkuliahan.
5. Perlu mendorong dosen untuk studi S3, untuk mengurus jabatan akademik, dan untuk mendapatkan sertifikat pendidik profesional.
6. Perlu perhatian agar mahasiswa dapat meraih prestasi di tingkat internasional.
7. Mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dan PkM dengan dana hibah eksternal USD.
8. Melibatkan mahasiswa dalam melakukan kegiatan penelitian dan PkM.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

1. Prodi akan terus mendorong dosen untuk mengunggah nilai tepat waktu.
2. Prodi akan terus mendorong dosen untuk mengurus kenaikan jabatan akademik.
3. Prodi mendorong dosen untuk studi lanjut.
4. Prodi mengupayakan untuk melakukan kegiatan penelitian dan PkM dengan dana hibah eksternal USD

Diskusi temuan atau saran perbaikan

1. Ditemukan bahwa data tentang ketepatan waktu pengumpulan nilai dosen meliputi data dosen di luar tanggung jawab prodi, yaitu: MPK (b) MK Lintas Prodi (c) MK yang diampu oleh dosen tidak tetap yg tdk bisa mengakses SIA. Terkait hal ini maka rekomendasi untuk prodi diubah menjadi: mengusahakan agar dosen tidak tetap diberi akses SIA.
2. Prodi sulit untuk memenuhi standar rerata DPA/mahasiswa bimbingan untuk menjadi tidak lebih dari 1/ 40. Hal ini disebabkan karena kuota mahasiswa baru untuk setiap angkatan adalah 40. Selain itu, jumlah mahasiswa baru yang diterima dan mahasiswa yang registrasi kurang bisa dipastikan.

	Yogyakarta, 3 Oktober 2022
Auditor, (MM. Nimas Eki Suprawati)	Ketua Program Studi, (S. E. Peni Adji, S.S., M.Hum.)

PROGRAM STUDI SASTRA INGGRIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sastra Inggris

Auditor :
1. Dr. Hongki Julie, M.Si.
2. F.X. Mukarto, Ph.D.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.33|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.50|| Tercapai	Pertahankan dan tingkatkan. Dalam empat tahun terakhir, rata-rata IPK semester genap 2021/2022 adalah yang tertinggi. Prodi perlu menganalisa, apakah ada hal yang dilakukan oleh prodi sedemikian hingga hal ini dapat dicapai oleh mahasiswa atau ada faktor lain yang menyebabkan hal ini. Jika hal ini disebabkan ada aktivitas yang dilakukan prodi, maka hal tersebut perlu diupayakan dapat terus terjadi sehingga IPK lulusan dapat dipertahankan di angka 3,50	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Rata-rata poin kemahasiswaan di atas 10. Tercapai..	Tercapai dan bahkan melampaui. Pertahankan dan tingkatkan. Secara umum, di setiap semester sudah melebih standar USD, yaitu 10 point. Tetapi pencapaian mahasiswa di semester ganjil dan genap berbeda jauh. Prodi perlu menganalisa, mengapa pencapaian di semester ganjil dan genap kok berbeda jauh. Jika hal ini dianalisa, maka harapannya	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					dapat ditindaklanjuti agar kinerja semester genap dan ganjil tidak berbeda jauh.	
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 1206 Jumlah diterima : 321 Rasio pendaftar/diterima : 3 Belum tercapai.	Pertahankan dan tingkatkan. Rasio antara pendaftar dan yang diterima baru dua. Peminat yang mendaftar perlu ditingkatkan lagi. Prodi perlu menganalisa, langkah-langkah promosi apa yang dapat dilakukan untuk meningkatkan peminat untuk mendaftar ke prodi Sastra Inggris. Apakah mungkin juga ditingkatkan peran alumni Sastra Inggris dalam melakukan promosi?	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar 24 provinsi. Tercapai.	Calon mahasiswa dari 24 propinsi, lebih dari tiga kali lipat dari standar. Pertahankan. Meskipun sudah memenuhi standar USD, sebaiknya terus dilakukan analisis mengapa calon mahasiswa yang berasal dari 24 provinsi tersebut dianalisa mengapa mereka dapat mengenal USD, dan apa yang menyebabkan mereka tertarik ke USD. Sehingga kita bisa melakukan langkah promosi yang lebih tersistematis.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1206 Jumlah diterima : 321 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai Rasio yang mendaftar ulang dan yang diterima 69%. Tidak tercapai.	Ratio yang daftar ulang dari yang diterima tinggi tetapi masih di bawah standar. Menatrik untuk dipelajari untuk pengambilan kebijakan penerimaan mahasiswa baru ke depan. Rasio antara yang mendaftar ulang dan yang diterima masih di angka 69%. Perlu ditingkatkan. Salah satu strategi dengan menyama calon mahasiswa yang sudah diterima untuk segera melakukan registrasi.	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 1206 Jumlah diterima : 321 Rasio pendaftar/diterima : 3 Tercapai	100%. Proficiat. Pencapaian ini sangat baik. PRodi perlu menganalisa, apa yang menjadi sebabnya. Sehingga prodi dapat	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Rasio mahasiswa baru piliha I terhadap total mahasiswa baru mencapai 100%. Tercapai.	mempertahankan pencapaian yang baik ini secara sistematis.	
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	Di semester gasal 36%mahasiswa memenuhi kehadiran 75%. Di semester genap 44% mahasiswa memenuhi kehadiran 75%. Di kedua semester tidak tercapai. 18 % dari banyak kelas yang ada di semester ganjil dan 29 % dari banyak kelas yang ada di semester genap dapat memenuhi 16 pertemuan dalam 1 semester. Tidak tercapai.	Tidaka da data valid untuk menilai bagian ini. Perlu dipikirkan untuk perbaikan monev ke depan oleh LPMAI. Meskipun persentase mahasiswa yang hadir 75% meningkat dan banyak kelas yang memenuhi 16 pertemuan dalam satu semester ada trend kenaikan, prodi sebaiknya tetap menganalisa setiap mata kuliah apa yang menyebabkan peningaktan ini, sehingga prodi dapat mengupayakan secara sistematis.	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Dalam empat tahun terakhir, rata-rata banyak mahasiswa yang dibimbing setiap DPA lebih dari 40. Tidak tercapai.	Rata-rata mahasiswa per PA masih di kisaran 45, 150% dari standar yang ditetapkan. Apakah bisa ditemukan cara agar standar tercapai? Banyak mahasiswa yang dibimbing oleh setiap DPA, secara rata-rata selama empat tahun terakhir pasti melebihi 40 dosen. Prodi perlu mencari solusi agar banyak mahasiswa yang dilayani setiap DPA tidak melebihi 40 mahasiswa, agar pelayanan kepada mahasiswa dapat lebih optimal.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran untuk tiga semester terakhir di atas 80%. Tercapai.	Tercapai meskipun pas-pasan. Standar tercapai sejak 3 semester terakhir. Prodi melakukan evaluasi apa yang menyebabkan prodi dapat	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					mencapai standar untuk tiga semester terakhir dan menganalisa apa yang menjadi penyebab standar tersebut tidak dicapai sebelum tigas semester terakhir. Sehingga prodi dapat mengambil kebijakan yang tersistematis terkait dengan hal ini.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Tingkat kelulusan di atas 90%. Tercapai.	Tingkatan kelulusan di kisaran 95%. Tercapai. Meskipun tingkat kelulusan tercapai, tetapi jika diperhatikan tingkat kelulusan dari semester ke semester ada trend menurun. Prodi perlu menganalisa, mengapa hal ini terjadi, apa yang menjadi penyebabnya. Sehingga bisa dicarikan solusi yang sistematis.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	Tidak ada data.	Tidak ada data sebagai dasar penilaian. Masukan untuk LPMAI. Belum ada data tentang hal ini. Prodi perlu merencanakan bagaimana agar setiap evaluasi yang dilakukan dosen dapat memenuhi minimal 4 dari 5 prinsip evaluasi pembelajaran.	0.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data.	Tidak ada data tersedia. Masukan untuk LPMAI. Belum ada data tentang hal ini. Prodi perlu membuat usaha yang sistematis untuk memiliki jenis evaluasi yang digunakan dosen dalam setiap mata kuliah yang diampu. Lebih baik lagi jika ada kuliah paralel, cara mengevaluasinya sebaiknya dibicarakan bersama.	0.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :231 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 40 Prosentase : 17.316% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :175 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 24 Prosentase : 13.7143%	Perlu peningkatan kesadaran dosen dalam penyerahan nilai tepat waktu. Standar nilai yang ditetapkan dicapai oleh Sekitar 75% kelas. Ada cukup banyak ruang untuk perbaikan. Dalam evaluasi, umpan balik adalah hal penting. Karena itu, sebaiknya sangat diupayakan agar hasil evaluasi dapat dikembalikan paling	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :231 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 169 Prosentase : 73.1602% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :175 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 136 Prosentase : 77.7143%	lambat dua minggu setelah pengumpulan.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Dari data evaluasi, persentase mahasiswa yang memberikan umpan balik tiga semester terakhir adalah lebih dari 60%. Tercapai. Data Persentase evaluasi tidak bisa dibuka.	Skor evaluasi mencapai standar yang ditetapkan. Dari data evaluasi, persentase mahasiswa yang memberikan umpan balik tiga semester terakhir adalah lebih dari 60%, artinya lebih dari standar yang ditetapkan. Prodi perlu mengevaluasi, langkah apa yang sudah dilakukan prodi sehingga dapat mendorong 60% mahasiswa mau melakukan evaluasi terhadap pembelajaran yang dilakukan dosen. Sehingga dapat diambil langkah yang sistematis.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Semua dosen yang sudah S2 dan S3, bidang keilmuannya sesuai. Tercapai.	Bagus. Meskipuan semua dosen latar belakang keilmuan S2 dan S3 nya sesuai dengan bidang keilmuan prodi, tetapi prodi perlu memtakan bidang keilmuan dosen, sehingga dapat digunakan untuk pemetaan dan penugasan dosen yang akan mengambil S3. Sehingga bidang keilmuan prodi semakin kaya dan variatif.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Semua dosen yang sudah S3, bidang keilmuannya sesuai. Tercapai.	Perlu perencanaan untuk studi lanjut ke jenjang S3 bagi dosen yang masih S2. Meskipuan semua dosen latar belakang keilmuan S3 nya sesuai dengan bidang keilmuan prodi, tetapi prodi perlu memtakan bidang keilmuan dosen, sehingga dapat digunakan untuk pemetaan dan penugasan dosen yang akan mengambil S3. Sehingga bidang keilmuan prodi semakin kaya dan variatif.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Persentase dosen yang berjabatan akademik Lektor Kepala 22% dan Guru Besar 0%. Tidak tercapai.	Perlu dorongan dan perencanaan yang sistematis untuk meningkatkan jabatan akademik dosen karena baru 21% yang lektor kepala. Dosen yang berjabatan akademik Asisten Ahli dan Lektor perlu difasilitasi untuk dapat segera bisa naik ke Lektor Kepala, dan dosen yang sudah berjabatan akademik Lektor Kepala difasilitasi untuk mencapai Guru Besar. Prodi dapat membuat rencana kegiatan, misalnya pendampingan penulisan artikel ilmiah di Jurnal Berindeks Scopus atau memfasilitasi dosen untuk memperoleh hibah, sehingga keluarannya bisa untuk menulis di jurnal yang terindek Scopus,	1.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang tersertifikasi baru 74%. Tidak tercapai.	17 dari 23 dosen atau 71% memiliki sertifikasi pendidik. Masih di bawah standar yang ditetapkan. Dosen yang tersertifikasi baru 74%. Prodi perlu memfasilitasi dosen untuk segera mendapatkan sertifikat pendidik, misalnya dengan mendanai dosen mengikuti pelatihan PEKERTI.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	IPK lulusan selama beberapa semester sudah lebih dari 3. Tercapai.	Melebihi standar yang ditetapkan. Pertahankan dan tingkatkan di mana mungkin. Meskipuan rata-rata IPK sudah memenuhi standar, prodi perlu mengupayakan juga ada trend yang konsisten. Trend yang ada sekarang, mengalami turun dan naik yang tidak konsisten. Karena itu, prodi perlu melakukan upaya sistematis agar IPK lulusan terjaga secara konsisten.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Prestasi intenasional yang diperoleh mahasiswa PBI cukup banyak. Tercapai.	Tujuhpuluh penghargaan atas prestasi mahasiswa sampai pada level internasional sangat membanggakan. Pertahankan. Prestasi internasional yang diperoleh mahasiswa PBI cukup	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					banyak, tetapi tampaknya bukan hasil pembinaan yang sistematis dan terstruktur. Prodi perlu mengupayakan ada kegiatan pembimbingan yang sistermatis dan terarah sehingga hasil yang dicapai oleh mahasiswa lebih banyak lagi.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Data tidak mendukung untuk mengambil kesimpulan. Data yang diperlukan adalah berapa banyak penelitian yang dapat hibah dan berapa banyak penelitian yang dapat publikasi.	Masih jauh dari standar yang ditetapkan. Hanya 4 publikasi dari 23 dosen. Prosentase di bawah 20%. Perlu dicarikan jalan untuk mendorong dosen meneliti dan mempublikasikan karyanya. Data tidak mendukung untuk mengambil kesimpulan. Data yang diperlukan adalah berapa banyak penelitian yang dapat hibah dan berapa banyak penelitian yang dapat publikasi.	1.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Na=0 Nb=0 Nc=28 f=23 NK=1,22	Duabelas (12) dibagi duapuluh tiga (23). NK di kisaran 0.5. Masih sangat jauh dari standar yang ditetapkkan. Perlu perencanaan yang lebih baik di tahun ini. Prodi belum mencapai standar. Prodi perlu mengupayakan agar banyak peneitain dosen yang dibiayai pihak dalam dan luar neri dapat meningkat.	2.50
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Kurang dari 2% mahasiswa yang terlibat. Tidak tercapai.	Prosentasi hanya 1.75%, jauh di bawah 25% yang ditargetkan. Perlu stratagi yang pas untuk mendorong keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen. Perlu menjadi perhatian prodi. Jumlah penelitian dosen setiap tahun banyak, tetapi masih sedikit yang melibatkan mahasiswa. Prodi perlu menganalisa, apa yang menjadi penyebab rencahnya keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen. Sehingga	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					penanggulangan dalpat dilakukan secara sistemik.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada karya HAKI. Tidak tercapai.	Sama sekali tidak ada HAKI. Prodi perlu mengupayakan lagi secara sistematis. Dosen perlu difasilitasi dengan melakukan pendampingan secara intensif.	0.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Na=2 Nb=1 Nc=35 f=23 NK=1,96	11:23 = 0.48. Masih jauh di bawah standar yang ditetapkan. Perlu usaha khusus juga untuk meningkatkannya. Sudah tercapai. Prodi perlu mempertahankan hal ini.	3.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Data belum diolah sulit untuk mengambil kesimpulan. Belum ada data tentang berapa PkM yang dilakukan dalam 1 tahun.	Sudah jauh meningkat dari tahun sebelumnya (dari 2 ke 6), tetapi masih jauh dari standar. Perlu usaha khusus untuk meningkatkannya. Data belum diolah sulit untuk mengambil kesimpulan. Belum ada data tentang berapa PkM yang dilakukan dalam 1 tahun.	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:53:50

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat/30 September 2022
TEMPAT	Ruang Zoom
KEGIATAN	Audit Lapangan Prodi Sastra Inggris
JUMLAH PESERTA	1 orang, yaitu Kaprodi Sastra Inggris

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Detail kegiatan:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan

  Penggunaan SIA Dosen dan LPKP hampir tidak dibuka oleh dosen. Sehingga perlu digerakkan kembali pengisian LPKP. Apakah mungkin LMS USD dan LPKP bisa diintegrasikan atau tidak? Jika bisa diintegrasikan akan lebih baik. Prodi akan mengupayakan pengisian LPKP secara bersama-sama, agar dosen tergerak melakukan pengisian LPKP.

  Data penelitian dan PkM banyak dosen yang tidak mengisi data di SIA Dosen.

  Masalah dosen masih kurang untuk menjadi DPA. Dosen tetap hanya 23 orang dan 2 dosen kontrak. 6 orang sedang studi lanjut, jai yang aktif tinggal 17 orang dosen. Akibatnya, banyak mahasiswa yang dibimbing setiap dosen lebih dari 40 mahasiswa. Idealnya, ada 20 orang dosen yang aktif menjadi DPA.

  Data kesesuaian kompetensi dosen yang S3 kurang dari 60% belum sesuai dengan realita. Realitasnya lebih dari itu yang sesuai. Semua dosen yang S3 ditarik ke prodi S2 Sastra, meskipun realnya 90% mereka mengajar di S1. Masalah SDM dosen yang S3 harus terus diupayakan terus dan targetnya di tahun 2026 sudah bisa dipenuhi.. Salah satu upaya yang dilakukan adalah terakreditasi internasional melalui FIBA. Jika prodi Sastra Inggris bisa terakreditasi FIBA akan masuk kriteria Unggul di akreditasi BAN PT.

  Prodi sudah mengupayakan memfasilitasi dosen untuk segera tersertifikat pendidik dengan membiayai dosen untuk mengikuti Program PEKERTI. Sehingga tahun depan dosen yang tersertifikasi akan meningkat.

  Selama ini kegiatan PkM dosen Sastra Inggris lebih banyak pada kegiatan mengajar di LBUSD dan EC. Mulai dikembangkan melalui kegiatan-kegiatan HMPS. Dosen mendampingi kegiatan HMPS yang terkait dengan pelatihan-pelatihan Bahasa Inggris untuk masyarakat umum.
- Penutup

Bukti Foto kegiatan:



Link YouTube: https://www.youtube.com/watch?v=CBRAf0CO394

	Yogyakarta, 30 September 2022
Auditor, (Dr. Hongki Julie, M. Si.)	Ketua Program Studi, (Drs. Hirmawan Wijanarka, M.Hum.)

PROGRAM STUDI SEJARAH

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Sejarah

Auditor :
1. F.X. Mukarto, Ph.D.
2. Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.46|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.09|| Tercapai	Terjadi penurunan IPK yang cukup signifikan dari semester pertama ke kedua. Perlu dilihat mengapa bisa terjadi. Terjadi penurunan capaian.	3.50
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	Selalu memenuhi standar. Pola menarik sejak lama. Semester gasal <15, semester genap >50.	Ada pola menarik dalam poin kegiatan mahasiswa. Di semester pertama rendah. Di semester kedua lonjakannya tinggi sekali.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 171 Jumlah diterima : 74 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Belum tercapai. Tentu banyak faktor mengapa ini terjadi. Bisa diamati faktor apa saja yang dominan dan bagaimana mengatasinya?	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	13 provinsi.	Jumlah propinsi asal mahasiswa melebihi standar yang ditentukan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 171 Jumlah diterima : 74 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Jumlah diterima 74, yang mendaftar ulang 30. Perlu dicari tahu penyebab utama dan solusinya, bila ada.	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 171 Jumlah diterima : 74 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Mahasiswabaru pilihan 1 21. Total mahasiswa baru 30. Prosentasi 70. Belum mencapai standar.	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 %	Persentase jumlah kelas dengan tingkat kehadiran 75% sangat	Ada banyak kriteria tetapi data tidak mendukung untuk	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	setiap semester	kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	rendah (Gasal 18%, genap 28%). Jumlah kelas dengan 16 pertemuan: gasal 15%, genap 20%.	melakukan penilaian secara sahih. Penilaian hanya dari data LPKP saja data di LPKP masih rendah. Perlu usaha untuk meningkatkannya.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Gasal 39, genap 36.	Pertahankan.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Skor gasal 83%, genap 90%.	Profisiat. Kemajuan yang sangat bagus.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Gasal 88%, genap 89%. Tidak tercapai.	Tingkat kelulusan hamper, tetapi belum, memenuhi standar. Kecenderungan dimulai semester kedua TA 2020. Harap dicari penyebab dan tindaklanjutnya.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan	Tidak tersedia data kinerja.	Tidak ada data terkait hal ini. Perlu sosialisasi oleh LPMAI	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	alat evaluasi pembelajaran		dalam hal ini.	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	Tidak ada data audit mutu.	Tidak ada data dalam hal ini. Perlu sosialisasi oleh LPMAI terkait hal ini.	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :58 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 13.7931% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :55 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 29.0909% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :58 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 32 Prosentase : 55.1724% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :55 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 42 Prosentase : 76.3636%	Ketepatan waktu penyerahan nilai tahun ini 50% atau lebih. Rincian nilai 76.4 %. Masih ada ruang untuk meningkatkan.	3.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Skor evaluasi pembelajaran. Gasal 83. Genap 90. Persentase pemberi evaluasi, gasal 14% genap 23%.	Prosentasi evaluasi masih sangat rendah, di bawah 20%. Dari data yang masuk, skor evaluasi melebihi standar yang ditetapkan. Yang perlu ditingkatkan Adalah partisipasi mahasiswa dalam memberikan evaluasi.	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Dosen: 6 S2, 1 S3.	Memenuhi standar.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik	Dosen tetap berpendidikan	Persentase dosen tetap yang	Hanya 1 dari 7 dosen yang S3,	Perlu direncanakan studi lanjut	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	(terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	jauh di bawah 60%.	dosen-dosen yang belum S3.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Belum ada yang lektor kepala.	Dosen belum ada yang lector kepala. Perlu perencanaan yang metang bagaimana mendorong dosen2 untuk meningkatkan Jabatan akademiknya. Belum ada yang lektor kepala.	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Baru 43% bersertifikat pendidik.	Baru 3 dari 7 dosen meiliki sertifikat pendidik. Bila ada kesempatan, dorong dosen2 untuk memiliki sertifikat pendidik.	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rerata IPK lulusan. Gasal 3.46. Genap 3.09.	Rerata IPK >3. Masih banyak ruang untuk meningkatkannya.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	8 penghargaan. Meningkat 1 dibanding tahun sebelumnya.	Jumlah kegiatan yang diikuti ada 8, tingkat nasional 1, yang lainnya lokL. Masih banyak ruang untuk meningkatkannya.	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	4 Jurnal nasional. 3 terakreditasi. 1 belum. Tulisan di media masa nasional 16.	Jumlah publikasi di jurnal relatif stabil, 4 publikasi tiap tahun dalam dua tahun terakhir. Belum memenuhi standar. Perlu direncanakan dan didorong, untuk sesegera mungkin bisa mencapai lektor kepala.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK = 1.14. Di bawah standar.	Empat (4) penelitian dengan sumber dana dari internal PT. NK = 1.14. Belum memenuhi standar. Ruang untuk peninghkatan masih banyak. Perlu dimanfaatkan untuk mencapai lektor kepala.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Tidak ada tugas akhir mahasiswa yang di bawah payung penelitian dosen.	Belum ada mahasiswa yang melakukan penelitian di bawah paying penelitian dosen. Bisa direncanakan Bersama dalam prodi atau meminta bantuan dari prodi lain untuk membuat	1.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					peta jalan penelitian yang bisa dijadikan paying penelitian mahasiswa.	
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Tidak ada HAKI.	Belum ada HAKI. Bisa direncanakan bersama fakultas atau prodi terkait untuk membuat sesuatu yang bisa di-HAKI-kan.	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS		Memenuhi standar. Bisa ditingkatkan dengan sumber dana dari luar di mana hal itu dimungkinkan.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Belum ada mahasiswa yang terlibat PKM.	Belum ada mahasiswa yang terlibat dalam kegiatan PKM. Bisa menita bantuan dari Pak Ipang untuk melihat kemungkinan-kemungkinan PKM yang ada.	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:54:15

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Kamis/29 Oktober 2022
TEMPAT	Common Room KBI, Kompleks Pascasarjana
KEGIATAN	Sebagaimana diagendakan
JUMLAH PESERTA	Dua (Auditor dan Kaprodi)

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

Hal-hal yang sudah bagus
1. IPK mahasiswa dan lulusan
2. Kegiatan mahasiswa
3. Sebaran provinsi asal mahasiswa
4. Jumlah bimbingan per pembimbing akademik
5. Semua dosen sudah S2 dan S3
6. Sumber pendanaan penelitian.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

1. Dosen
   a. Belum ada yang lektor kepala. Perlu perencanaan yang sistematis untuk kenaikan Jabatan akademik. Penelitian dan publikasi hasil penelitian perlu ditingkatkan. Kerjasama dosen mahasiswa dalam penelitian dan publikasi juga perlu didorong.
   b. Baru 3 dari 7 dosen bersertifikat pendidik. Bila ada kesempatan, usahan ikutkan yang belum.
   c. Rencanakan untuk studi lanjut dosen ke jenjang S3
   d. Penyerahan nilai didorong agar tepat waktu.
2. Mahasiswa
   a. Perbaiki tingkat kelulusan mahasiswa. Saat ini masih di bawah standar.
   b. Dorong partisipasi mahasiswa dalam evaluasi pembelajaran di akhir semester

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

Dalam audit lapangan disampaikan ringkasan audit internal beserta dengan poin-poin pokok rekomendasi yang ditanggapi dengan baik oleh Kaprodi sejarah. Kaprodi Sejarah juga telah menuliskan rencana tindak lajut yang terukur dan baik atas rekomendasi yang diberikan di laman SPMI.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Diskusi terfokus pada dua hal: dosen dan lama studi mahasiswa. Pertama, Dosen belum ada yang lektor kepala dan jumlah doktor yang hanya satu. Kaprodi berusaha mendorong dosen2 muda untuk mengusahakan kenaikan jabatan

akademiknya dengan meningkatkan penelitian dan publikasi. Untuk studi lanjut, digagas agar diijinkan untuk dilakukan di Program Doktor Kajian Budaya. Ada kemungkinan ini tidak akan diijinkan. Ada pula kekawatiran kemungkinan keluarnya satu-satunya dosen yang sudah doktor demi kepentingan keluarga tidak memungkinkan bagi dosen yang bersangkutan untuk meninggalkan keluarga di Jakarta. Kedua, prodi mengusahakan naiknya tingkat kelulusan mahasiswa dan berkurangnya lama studi mahasiswa salah satunya dengan revitalisasi kurikulum.

Bukti Foto kegiatan:

Tidak tersedia bukti foto pertemuan.

	Yogyakarta, 6 Oktober 2022
Auditor, (FX Mukarto, Ph.D.)	Ketua Program Studi, (Drs. Silverio R. L. Aji Sampurno, M.Hum.)

LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL



FAKULTAS TEOLOGI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Teologi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Fakultas Teologi dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah Fakultas Teologi. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Waktu Pelaksanaan 7
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 10
LAMPIRAN
Daftar Nama Auditor
Surat Tugas
Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen & Audit Lapangan Per Prodi

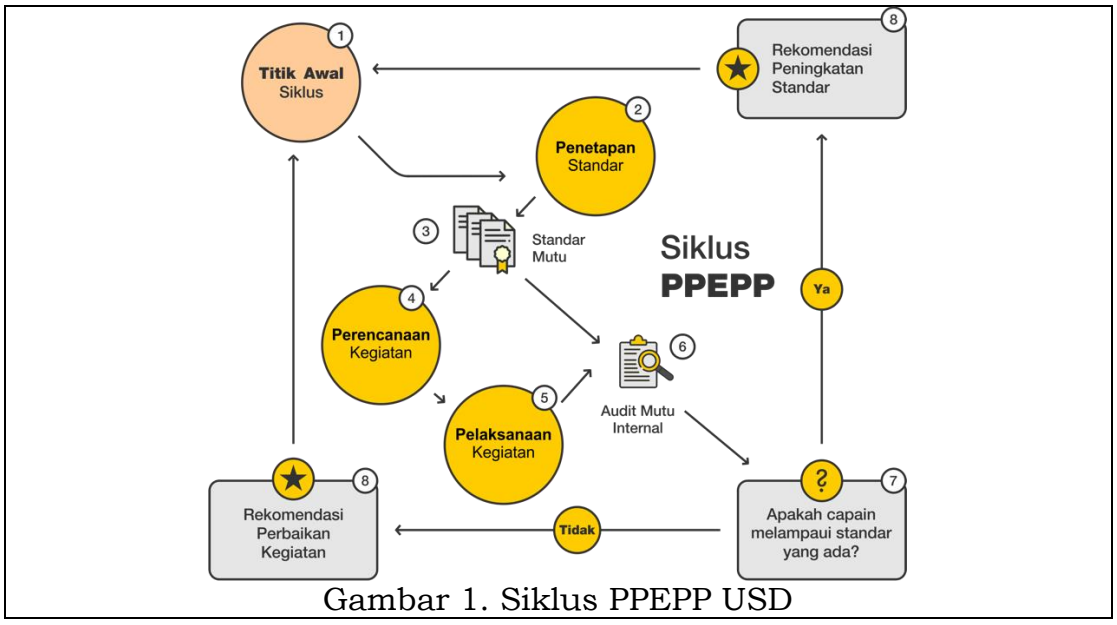
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

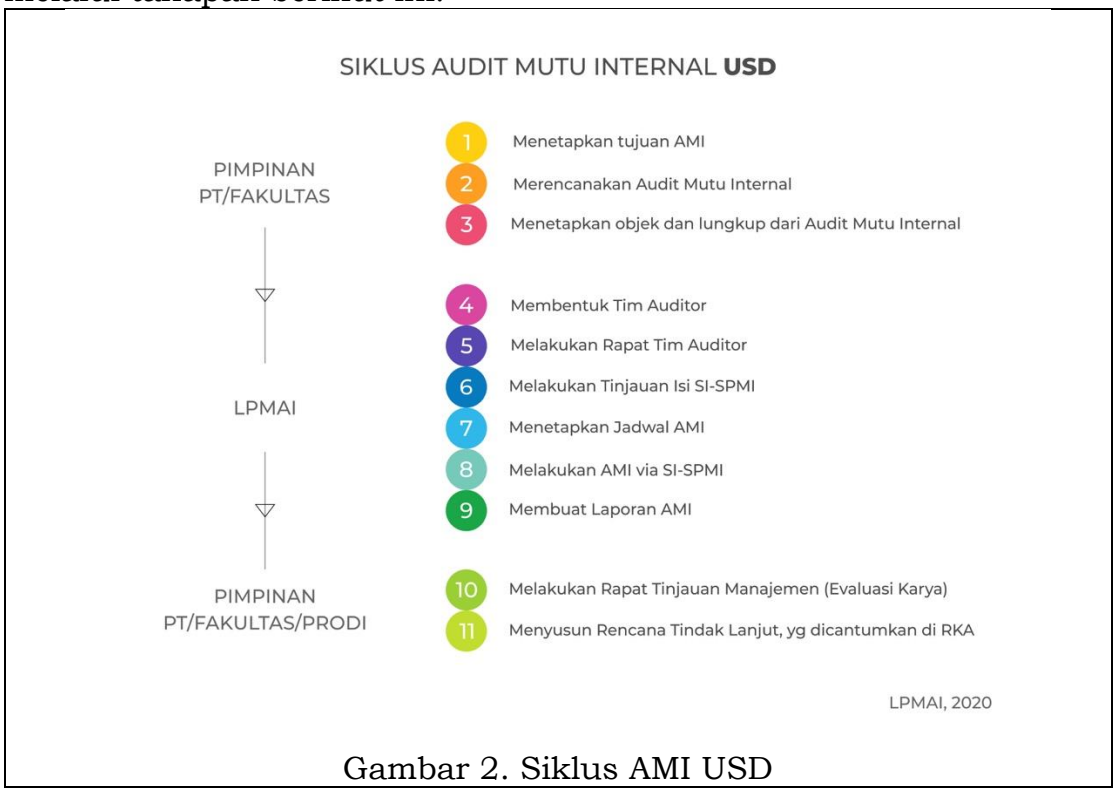
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Teologi yang memiliki kekhasan yaitu menjadi komunitas akademis yang unggul dalam kajian filosofis-teologis atas realitas kehidupan secara kontekstual demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Mengambil bagian dalam pengembangan masyarakat (lokal dan dunia) yang terbuka, majemuk, demokratis, dan cinta lingkungan (ekologis). Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

B. Mekanisme Audit Mutu Internal

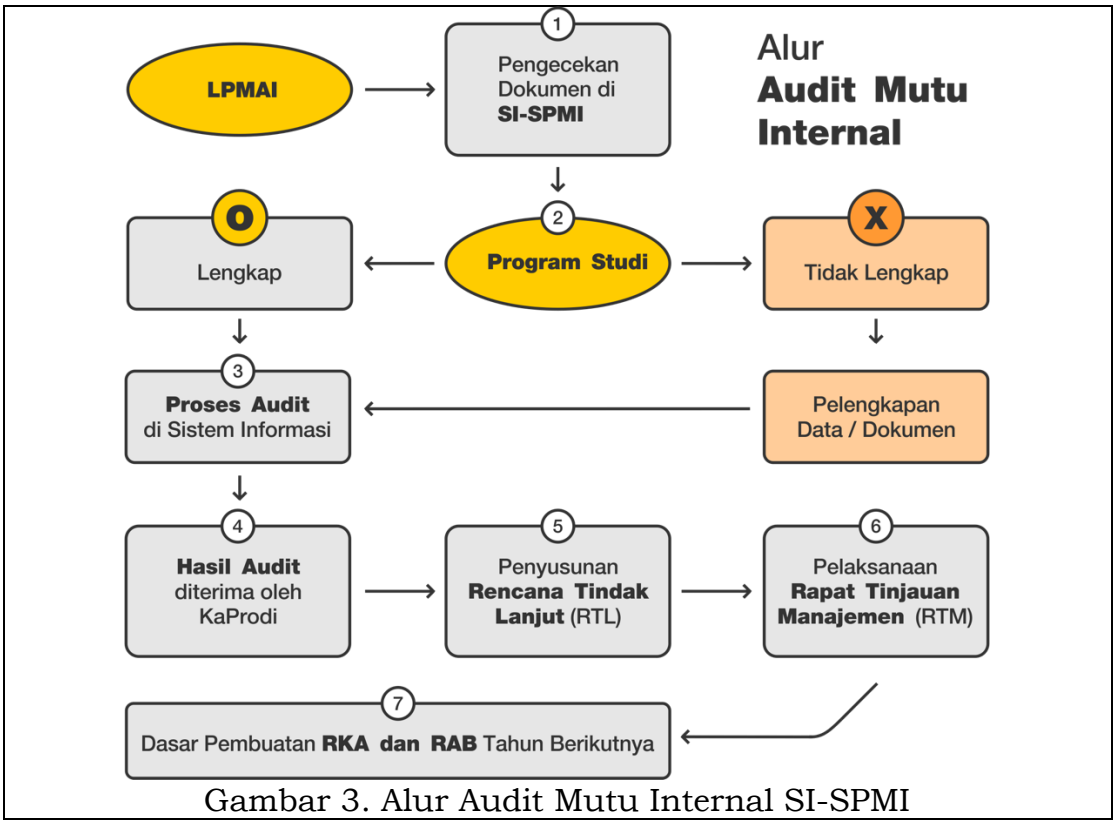
Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-

SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Teologi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Magister Filsafat Keilahian	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Filsafat Keilahian	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Magister Filsafat Keilahian	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Jumat, 23 September 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Teologi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Filsafat Keilahian	Ringkasan:	Secara umum Prodi telah sangat baik dalam menjalankan proses penjaminan mutu prodi. Beberapa hal yang perlu ditingkatkan adalah: 1. Pengisian dan pemantauan LPKP 2. Audit soal-soal ujian 3. Audit RPS 4. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen 5. Jumlah karya HaKI 6. Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian dosen.
		Rekomendasi:	Poin-poin pokok rekomendasi untuk perbaikan kualitas prodi disampaikan sebagai berikut: 1. Pengisian dan pemantauan LPKP 2. Audit soal-soal ujian 3. Audit RPS 4. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen 5. Jumlah karya HaKI 6. Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian dosen. o LPKP belum dipantau by system. LPKP masih bersifat manual dalam bentuk lembaran dan ditandatangani oleh mahasiswa di akhir perkuliahan. Ke depan, LPKP akan ditingkatkan pengisiannya dan dipantau oleh Kaprodi. o Soal-soal ujian tengah dan akhir semester selama ini belum diaudit oleh Kaprodi secara optimal. Ke depan akan segera diupayakan audit dan pemantauan penyempurnaan soal-soal ujian. o RPS dari dosen selama ini belum diaudit by system. Ke depan audit mutu RPS akan segera dilakukan. o Penelitian belum menjadi kesadaran bersama di antara para dosen. Baru beberapa dosen melakukan penelitian, termasuk publikasi ke jurnal-jurnal bereputasi. Mahasiswa perlu dilibatkan by system dalam kegiatan penelitian. Hasil penelitian dosen juga perlu diintegrasikan dalam pembelajaran. o Kegiatan PkM banyak dilakukan dosen, tetapi belum banyak melibatkan mahasiswa secara sistemik. Hasil pengabdian hendaknya juga menjadi materi pembelajaran. o Aspek-aspek keadministrasian perlu terus ditingkatkan ke depan, dengan form-form yang perlu disiapkan oleh prodi agar menjadi lebih

No	Prodi	Hasil	
			tertata secara administratif. Akreditasi juga akan menjadi lebih mudah proses penyiapannya kalua secara administrative semuanya tertata baik. • HaKI akan segera diurus, bisa lewat Sentra HaKI USD maupun sendiri secraa individu. Biaya murah (hanya Rp.400.000) dan bias terbit dalam waktu tidak lebih dari 2 jam.
2	Magister Filsafat Keilahian	Ringkasan:	berdasarkan standar akademik proses pembelajaran prodi magister keilahian telah memenuhi standar seperti IPK lulusan, rata-rata PA, evaluasi pembelajaran. Baik jika dipertahankan dan ditingkatkan secara terus menerus
		Rekomendasi:	(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan forum-forum ilmiah magister (3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. (4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen (5). Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri, mendokumentasikan (6) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen (7) Mencatatkan karya publikasi yang di luar sistem (8) Pencatatan dokumen lebih disiplin dan Pengajuan jabatan akademik para dosen

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
	Magister Filsafat Keilahian	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2312 / 0513106601
Jabatan Fungsional	: Lektor Kepala
Program Studi	: Pendidikan Bahasa Indonesia Program Magister
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Dr. Hongki Julie, M.Si.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2089 / 0517117501
Jabatan Fungsional	: Lektor
Program Studi	: S2 Pendidikan Matematika
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2501 / 0707128803
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Dr. Hongki Julie, M.Si.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

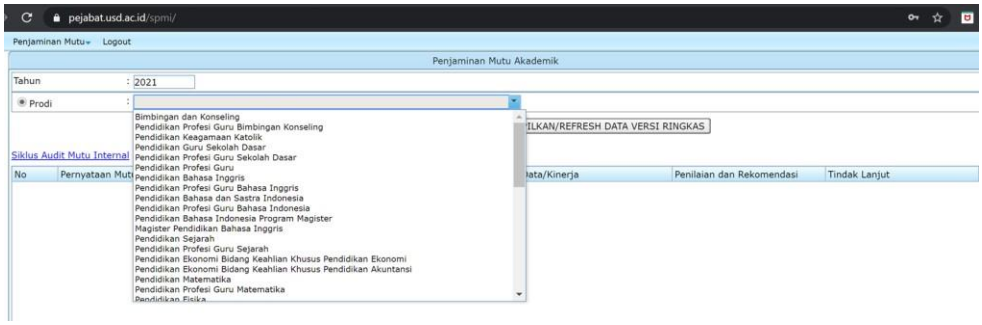
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

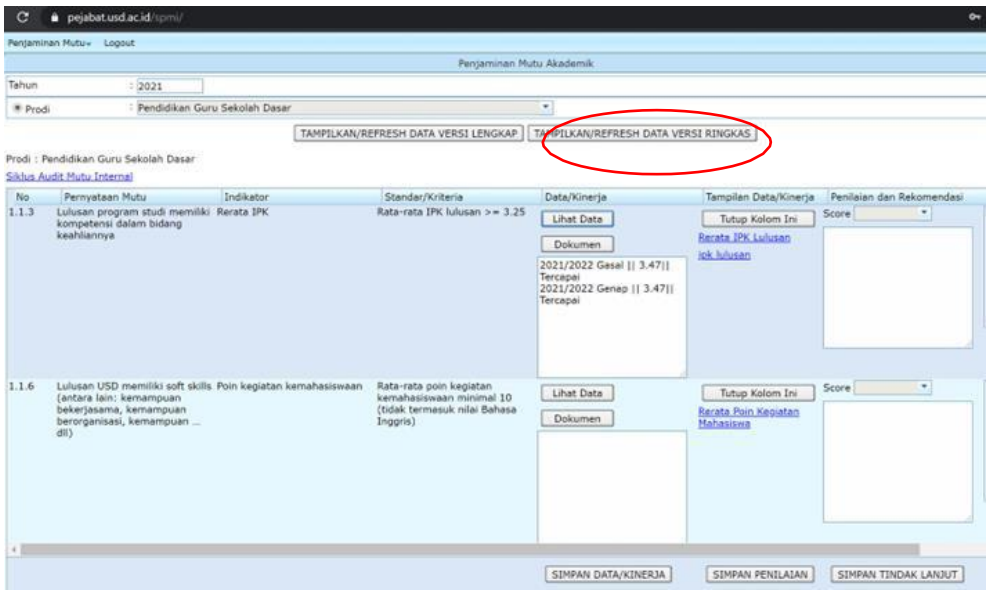
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

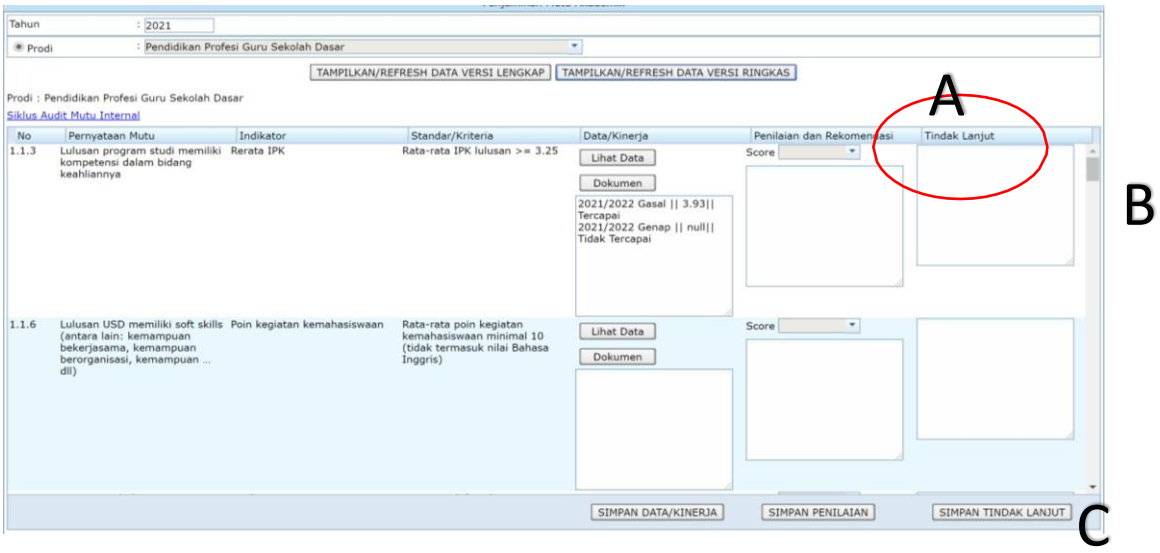
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

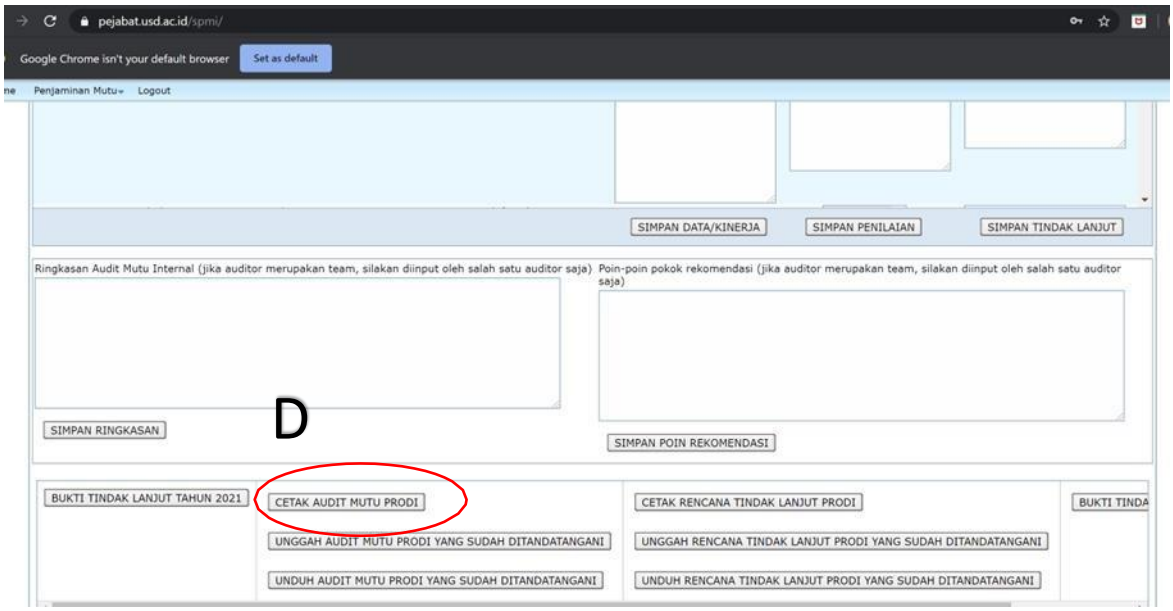


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutuprodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studimenuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI FILSAFAT KEILAHIAN

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Filsafat Keilahian Program Sarjana

Auditor :
1. Dr. Hongki Julie, M.Si.
2. Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.25|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.50|| Tercapai	2021/2022 Gasal || 3.25|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.50|| Tercapai Rata-rata IPK lulusan tercapai, melampau standar. Mohon terus dipertahankan dan ditingkatkan. Prodi sudah mencapai standar.	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2017/2018 Gasal 37.33 2017/2018 Genap 68.17 2018/2019 Gasal 26.25 2018/2019 Genap 22.72 2019/2020 Gasal 10.67 2019/2020 Genap 22.02 2020/2021 Gasal 17.62 2020/2021 Genap	2021/2022 Gasal 19.43 2021/2022 Genap 39.18 Data rerata point kegiatan kemahasiswaan mencapai standar, bahkan melampaui standar. Mohon dipertahankan dan terus ditingkatkan. Prodi sudah memenuhi standar.	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				38.46 2021/2022 Gasal 19.43 2021/2022 Genap 39.18		
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 123 Jumlah diterima : 87 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	Jumlah Pendaftar : 123 Jumlah diterima : 87 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai Perlu upaya prodi untuk mencapai rasio pendaftar dan yang diterima agar memenuhi kriteria. Standar belum tercapai.	2.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Asal provinsi mahasiswa: 17	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang (min 7) 17 Tercapai Jumlah asal provinsi pendaftar tercapai. Mohon dipertahankan dan terus ditingkatkan. Prodi sudah mencapai standar.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 123 Jumlah diterima : 87 Rasio pendaftar/diterima : 1 98 %. Tercapai.	Jumlah Pendaftar : 123 Jumlah diterima : 87 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai Perlu dioptimalkan lebih lanjut agar bisa mencapai standar. Prodi sudah mencapai standar.	3.50
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 123 Jumlah diterima : 87 Rasio pendaftar/diterima : 1 100%. Tercapai.	Jumlah Pendaftar : 123 Jumlah diterima : 87 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai Mohon diupayakan terus agar di mas amendatang dapat mencapai standar yang ditetapkan. Prodi sudah mencapai standar.	3.50
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa.	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai	Persentase mahasiswa yang mengahdiri 75% perkuliahan belum tercapai. Banyak pertemuan dalam satu semester 16 kali belum dicapai	2021/2022 Gasal 41.0 Tidak Tercapai 21.0 Tidak Tercapai	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	untuk semua kelas.	Genap 40.0 Tidak Tercapai 22.0 Tidak Tercapai [Detail] Perlu upaya prodi agar mencapai standar yang telah ditetapkan. Belum tercapai. Prodi perlu mengupayakan penggunaan LPKP oleh dosen.	
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata kurang dari 30 mahasiswa. Tercapai.	2020/2021 Gasal 23.76 Tercapai 2020/2021 Genap 20.18 Tercapai 2021/2022 Gasal 23.33 Tercapai 2021/2022 Genap 20.11 Tercapai Mohon dipertahankan dan ditingkatkan di masa mendatang. Prodi sudah mencapai standar.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Tiga semester terakhir dapat tercapai.	2020/2021 Gasal 0.0 Tidak Tercapai Genap 83.0 Tercapai [Detail] 2021/2022 Gasal 89.0 Tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					Genap 92.0 Tercapai [Detail] Mohon dipertahankan dan terus ditingkatkan. Prodi dapat mencapai standar untuk tigas semester terakhir.	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata kelulusan lebih dari 90%. Tercapai.	2020/2021 Gasal 2241 2276 15 98.46 2020/2021 Genap 2144 2177 20 98.48 2021/2022 Gasal 2836 2854 10 99.37 2021/2022 Genap 2617 2664 19 98.24 Tingkat kelulusan mata kuliah mencapai standar. Silakan dipertahankan dan terus ditingkatkan. Prodi mencapai standar.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	tidak ada data untuk mengambil kesimpulan.	Tidak ada data tentang audit mutu soal ujian. Mohon prodi merencakan dan melaksanakan hal ini. tidak ada data untuk mengambil kesimpulan.	1.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	tidak ada data untuk mengambil kesimpulan.	Tidak ada data tentang audit mutu RPS. Mohon prodi merencakan dan melaksanakan hal ini. tidak ada data untuk mengambil kesimpulan.	1.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian	a. Ketersediaan panduan dan	1. Tersedia panduan penilaian	2021/2022 Gasal	2021/2022 Gasal	2.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 36 Prosentase : 46.1538% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :83 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 42 Prosentase : 50.6024% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 49 Prosentase : 62.8205% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :83 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 40 Prosentase : 48.1928%	Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 36 Prosentase : 46.1538% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :83 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 42 Prosentase : 50.6024% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :78 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 49 Prosentase : 62.8205% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :83 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 40 Prosentase : 48.1928% Perlu upaya prodi untuk meningkatkan ketepatan penyerahan nilai supaya terjadi peningkatan persentase di masa mendatang. Prodi belum mencapai standar.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		2020/2021 Gasal 0.0 Tidak Tercapai Genap 83.0 Tercapai [Detail] 2021/2022 Gasal 89.0 Tercapai Genap 92.0 Tercapai [Detail] Umpan balik pembelajaran dari mahasiswa mencapai standar. Mohon terus ditingkatkan di masa mendatang.	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					tidak ada data untuk mengambil kesimpulan.	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100%. Tercapai.	Dosen dengan kompetensi tidak sesuai prodi (A) jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi (B) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase S2 dan S3 0 2 12 14 100.0 Tercapai 100%. Mohon terus dipertahankan. Prodi sudah memenuhi standar.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	85%. Tercapai.	(X) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase dosen S3 12 14 85.71429 Melebihi standar yang ditetapkan. Mohon dipertahankan. Prodi sudah memenuhi standar.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	Lektor kepala 14% Guru besar 0% belum tercapai.	Dosen dengan kompetensi tidak sesuai prodi (A) jumlah dosen S2 sesuai bidang kompetensi prodi (B) jumlah dosen S3 sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase S2 dan S3 0 2 12 14 100.0 Terpenuhi secara optimal. Silakan terus dipertahankan. Prodi belum memenuhi standar.	2.50
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	64%. Belum tercapai.	jumlah dosen yang memiliki sertifikat pendidik total jumlah dosen	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					persentase dosen yang memiliki sertifikat pendidik 9 14 64.28571 Mohon segera ditingkatkan agar terpenuhi standar. Prodi belum memenuhi standar.	
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK di atas 3. Tercapai.	021/2022 Gasal 3.25 Tercapai 2021/2022 Genap 3.50 Tercapai Mohon dipertahankan dan terus ditingkatkan. Prodi sudah memenuhi standar.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Cukup banyak prestasi di tingkat internasional ataupun nasional. Tercapai.	Data prestasi akademik prodi sangat bagus dan terlalu banyak untuk bisa ditampilkan dalam kolom penilaian ini. Mohon terus dipertahankan dan ditingkatkan baik untuk tingkat lokal, nasional, maupun internasional. Prodi sudah memenuhi standar.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Data tidak sesuai.	1 Jurnal Nasional Tidak Terakreditasi 1 1 0 2 0.14 2 Jurnal Nasional Terakreditasi 1 1 5 7 3 Jurnal Internasional 1 3 2 6 0.93 4 Jurnal Internasional Bereputasi	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					2 2 1 5 0.36 Jumlah Dosen tetap Perlu peningkatan publikasi secara terus menerus. Data belum bisa dipergunakan untuk mengambil keputusan.	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	Data masih mentah perlu diolah.	Pembiayaan sendiri oleh peneliti 0 0 0 0 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 2 3 5 10 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis) 0 0 0 0 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain) 1 0 0 1 Institusi luar negeri 0 0 0 0 Lain-lain 0 0 0 0 Perlu peningkatan penelitian dengan sumber dana internal dan eksternal. Data belum bisa dipergunakan untuk mengambil keputusan.	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Data tidak sesuai.	2019 77 0 0 1 2020 88 0 0 1 2021 108 0 0 1 Perlu segera direncanakan oleh prodi. Data belum bisa dipergunakan untuk mengambil keputusan.	0.50
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	Belum ada. Tidak tercapai.	Tidak ada data HAKI dalam dokumen. Mohon dapat segera diupayakan. Belum ada HAKI. Prodi perlu memfasilitasi agar dosen memiliki HAKI.	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Data masih mentah perlu diolah.	Pembiayaan sendiri oleh peneliti 0 0 0 0 PT yang bersangkutan (LPPM, Prodi, Fakultas, Universitas, PPIP, Pusat Studi) 3 0 0 3 Depdiknas (Depdikbud, Dikti,Kopertis) 0 0 0 0 Institusi dalam negeri di luar Depdiknas (APTIK, perusahaan, Yayasan/LSM, Pemda, Pemkot, kementerian lain) 1 0 0 1 Institusi luar negeri	1.50

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					0 0 0 0 Lain-lain 13 6 1 20 Karya pengabdian dengan sumber dana lain-lain banyak. Mohon terus dipertahankan dan ditingkatkan. Data belum bisa dipergunakan untuk mengambil keputusan.	
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Data tidak sesuai.	2019 0 2020 0 2021 0 Perlu diupayakan oleh prodi untuk memberikan pengalaman mahasiswa terlibat. Data belum bisa dipergunakan untuk mengambil keputusan.	1.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:50:01

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Prodi S-1 Filsafat Keilahian
KEGIATAN	Diskusi Hasil Audit Mutu Internal Prodi dan RTL Kaprodi
JUMLAH PESERTA	4

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara umum Prodi telah sangat baik dalam menjalankan proses penjaminan mutu prodi. Beberapa hal yang perlu ditingkatkan adalah: 1. Pengisian dan pemantauan LPKP 2. Audit soal-soal ujian 3. Audit RPS 4. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen 5. Jumlah karya HaKI 6. Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian dosen.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Poin-poin pokok rekomendasi untuk perbaikan kualitas prodi disampaikan sebagai berikut: 1. Pengisian dan pemantauan LPKP 2. Audit soal-soal ujian 3. Audit RPS 4. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian dosen 5. Jumlah karya HaKI 6. Keterlibatan mahasiswa dalam pengabdian dosen.

Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

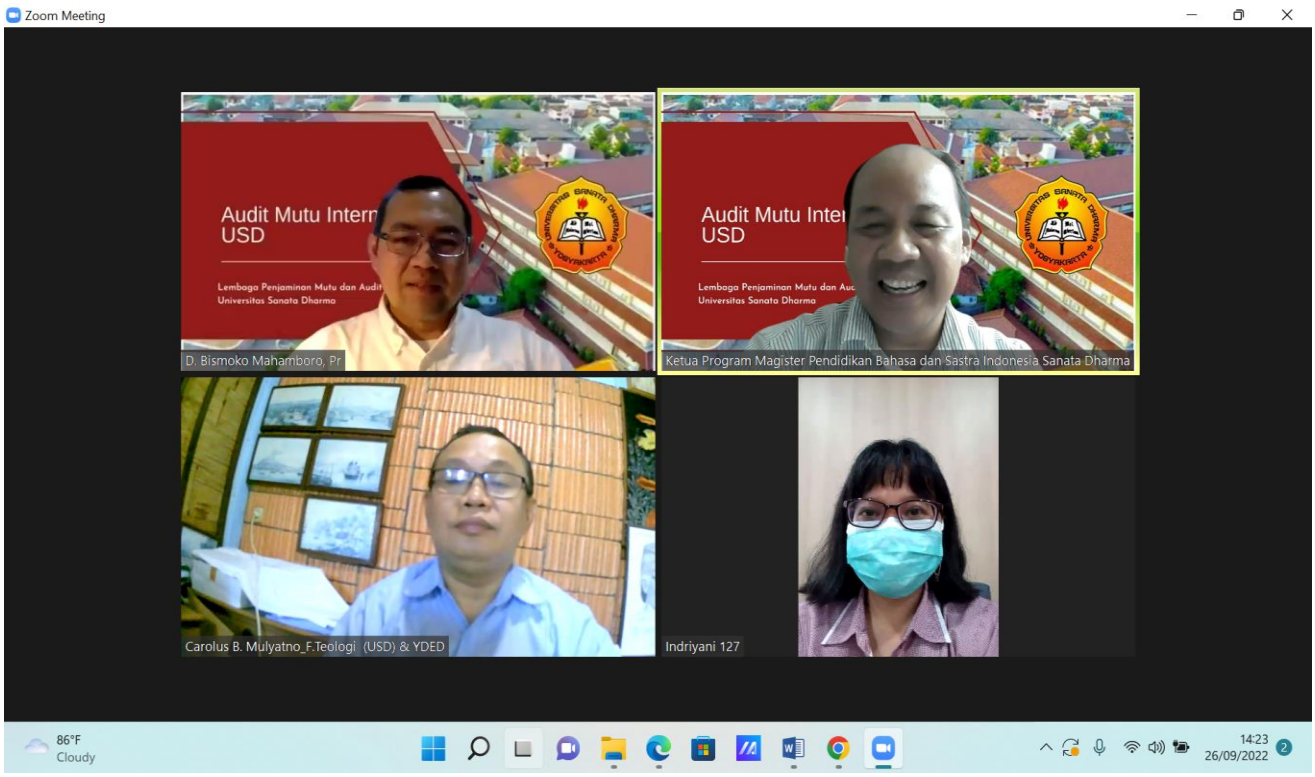
1. LPKP belum dipantau by system. LPKP masih bersifat manual dalam bentuk lembaran dan ditandatangani oleh mahasiswa di akhir perkuliahan. Ke depan, LPKP akan ditingkatkan pengisiannya dan dipantau oleh Kaprodi.
2. Soal-soal ujian tengah dan akhir semester selama ini belum diaudit oleh Kaprodi secara optimal. Ke depan akan segera diupayakan audit dan pemantauan penyempurnaan soal-soal ujian.
3. RPS dari dosen selama ini belum diaudit by system. Ke depan audit mutu RPS akan segera dilakukan.

4. Penelitian belum menjadi kesadaran bersama di antara para dosen. Baru beberapa dosen melakukan penelitian, termasuk publikasi ke jurnal-jurnal bereputasi. Mahasiswa perlu dilibatkan by system dalam kegiatan penelitian. Hasil penelitian dosen juga perlu diintegrasikan dalam pembelajaran.
5. Kegiatan PkM banyak dilakukan dosen, tetapi belum banyak melibatkan mahasiswa secara sistemik. Hasil pengabdian hendaknya juga menjadi materi pembelajaran.
6. Aspek-aspek keadministrasian perlu terus ditingkatkan ke depan, dengan form-form yang perlu disiapkan oleh prodi agar menjadi lebih tertata secara administratif. Akreditasi juga akan menjadi lebih mudah proses penyiapannya kalua secara administrative semuanya tertata baik.
7. HaKI akan segera diurus, bisa lewat Sentra HaKI USD maupun sendiri secraa individu. Biaya murah (hanya Rp.400.000) dan bias terbit dalam waktu tidak lebih dari 2 jam.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

SDA

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 26 September 2022
Auditor, (R. Kunjana Rahardi)	Ketua Program Studi, (Rm. Dr. Bismoko Mahamboro, Pr.)

PROGRAM STUDI MAGISTER FILSAFAT KEILAHIAN

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Filsafat Keilahian Program Magister

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

berdasarkan standar akademik proses pembelajaran prodi magister keilahian telah memenuhi standar seperti IPK lulusan, rata-rata PA, evaluasi pembelajaran. Baik jika dipertahankan dan ditingkatkan secara terus menerus

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
(1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
(2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan forum-forum ilmiah magister
(3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
(4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
(5). Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri, mendokumentasikan
(6) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen
(7) Mencatatkan karya publikasi yang di luar sistem

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.80|| Tercapai 2021/2022 Genap || 3.71|| Tercapai	Standar telah tercapai, baik ditingkatkan terus menerus	4.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)		Persyaratan akademik prodi S2 tidak mengacu pada poin kemahasiswaan, namun kaprodi dapat menyampaikan pada tindak lanjut, keikutsertaan mahasiswa pada forum forum ilmiah magister	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menyampaikan informasi tentang mahasiswa pendaftar dan yang diterima	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7		Kaprodi dapat menyampaikan informasi tentang asal mahasiswa pendaftar	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		misi USD				
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	jumlah mahasiswa 10 orang, namun belum memenuhi kuota.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 0 Jumlah diterima : 0 Rasio pendaftar/diterima : 0 Belum Tercapai	Kaprodi dapat menyampaikan informasi tentang mahasiswa pendaftar	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.		Kaprodi dapat menyampaikan tentang hasil monitoring evaluasi pembelajaran	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang		standar telah tercapai. baik dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dari 1%			
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		2021/2022 Gasal 82.0 Tercapai Genap 92.0 Tercapai standar telah tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %		data menunjukkan 100% kelulusan. baik dipertahankan	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Kaprodi dapat mendorong adanya kegiatan audit mutu soal dan RPS	2.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Kaprodi dapat menghimbau adanya kegiatan audit mutu soal dan RPS	2.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :33 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 10 Prosentase : 30.303% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :20 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 12 Prosentase : 60.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :33 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 7 Prosentase : 21.2121% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :20 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 9	baik untuk terus ditingkatkan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Prosentase : 45.0%		
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	2021/2022 Gasal 21.57 Tidak Tercapai 2021/2022 Genap 13.33 Tidak Tercapai	Kaprodi dapat mendorong mahasiswa untuk semakin terlibat dalam evaluasi pembelajaran	3.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	standar telah tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	100% Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	standar telah tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	(X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase lektor kepala 2 7 28.57143 (X) jumlah dosen tetap yang memiliki jabatan guru besar yang keahliannya sesuai bidang kompetensi prodi total jumlah dosen persentase guru besar 1 7 14.285715	Kaprodi dapat mendorong peningkstan jabatan akademik	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	standar telah tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	2021/2022 Gasal 3.80 Tercapai 2021/2022 Genap 3.71	Standar telah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
				Tercapai		
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		kaprodi dapat menyampaikan keikutsertaan mahasiswa dalam forum-forum ilmiah magister	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	terdapat 8 jurnal dan 4 publikasi	baik ditingkatkan terus menerus	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	terdapat 1 pembiayaan penelitian	kaprodi dapat mendorong para dosen mengikuti kegiatan penelitian dengan ragam sumber pembiayaan	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	terdapat 1 mahasiswa yang terlibat, 1.89%	standar belum terpenuhi, Kaprodi dapat mendorong keterlibatan mahasiswa dalam penelitian	2.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum ada HakI	Kaprodi dapat mendorong pengajuan HaKI	1.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	terdapat 3 pembiayaan. NK<1	standar belum terpenuhi, Kaprodi dapat mendorong penelitian dosen dari berbagai sumber pembiayaan	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dengan PS			
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	belum ada catatan keterlibatan mahasiswa	kaprodi dapat mendorong keterlibatan mahasiswa dalam PkM	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:50:25

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Jumat, 23 September 2022
TEMPAT	Ruang Meeting Zoom https://usd-ac-id.zoom.us/j/92536102670?pwd=eHBiUkZzc1NpRDl6Z3dhU3ZRaG5lUT09 Meeting ID: 925 3610 2670 Passcode: 973496
KEGIATAN	Konfirmasi dan Diskusi rancangan tindak lanjut hasil audit internal SI-SPMI
JUMLAH PESERTA	2 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  berdasarkan standar akademik proses pembelajaran prodi magister keilahian telah memenuhi standar seperti IPK lulusan, rata-rata PA, evaluasi pembelajaran. Baik jika dipertahankan dan ditingkatkan secara terus menerus

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
  (1) Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
  (2) Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan forum-forum ilmiah magister
  (3) Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
  (4) Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen
  (5). Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri, mendokumentasikan
  (6) Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen
  (7) Mencatatkan karya publikasi yang di luar sistem

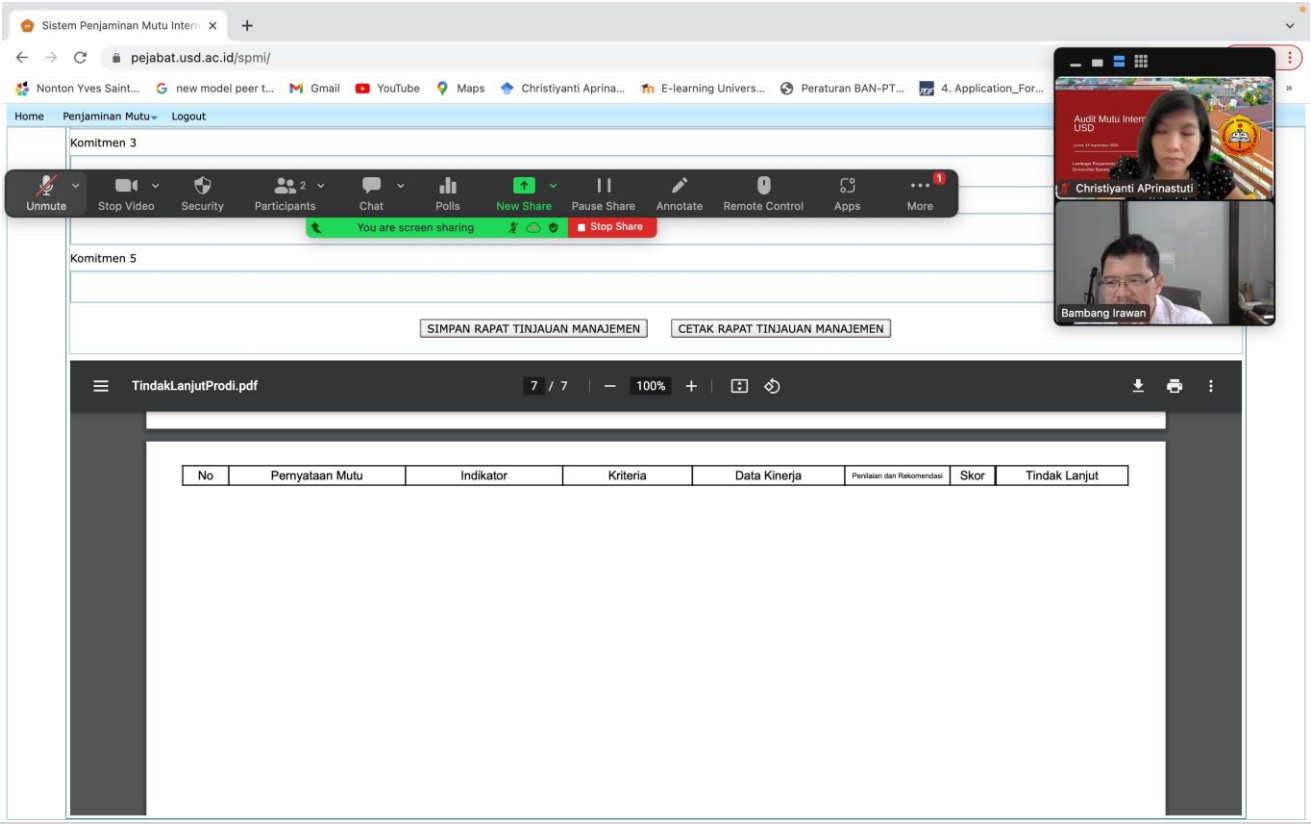
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

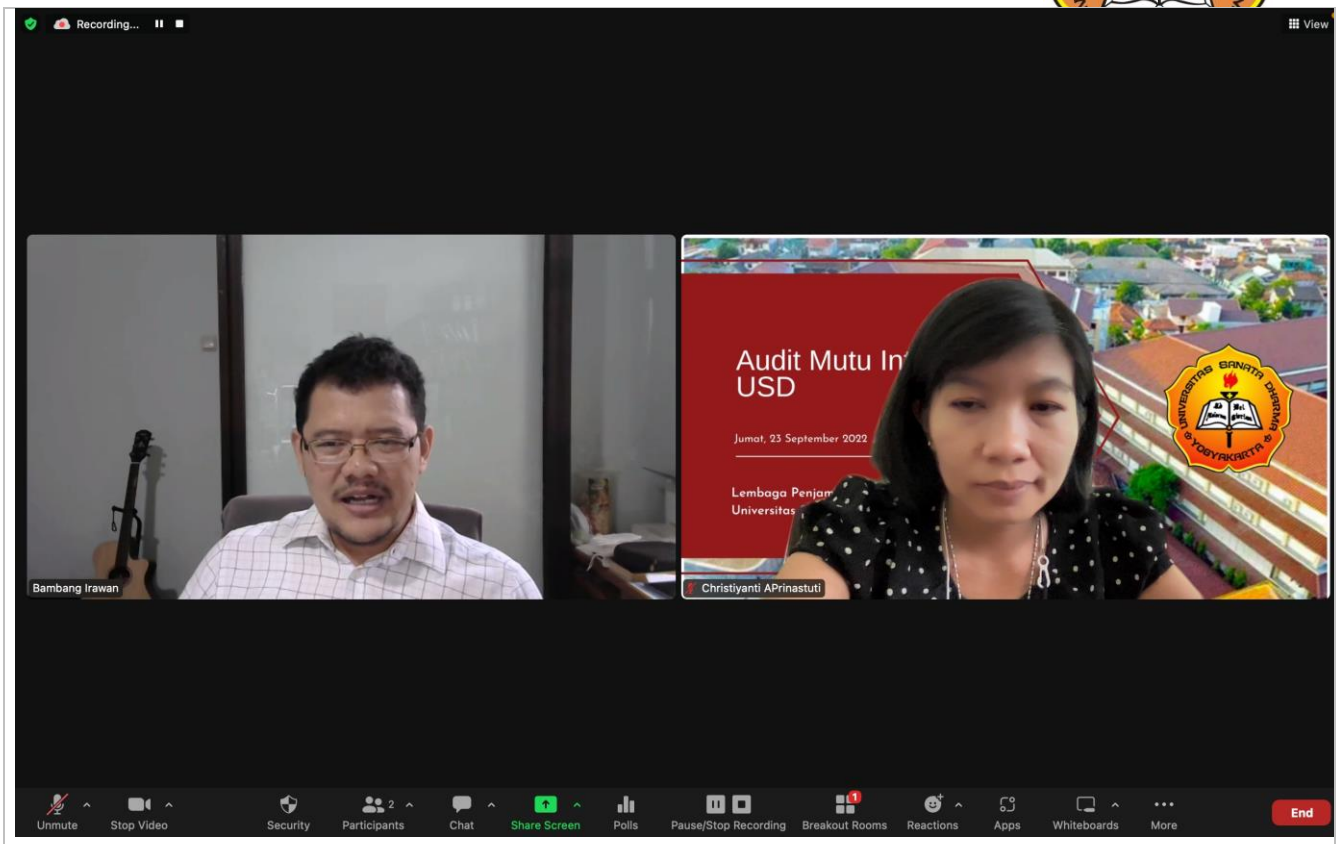
- Pencatatan dokumen lebih disiplin
- Pengajuan jabatan akademik para dosen

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Saat ini prodi S2 Filsafat Keilahian sedang mengajukan pembaharuan kurikulum ke Vatikan, dan akan
- Kegiatan forum ilmiah prodi S2 Filsafat keilahian sebenarnya sangat banyak karena mahasiswa yang masuk di sini hampir semuanya adalah calon imam, maka kegiatan untuk mahasiswa sebenarnya banyak sekali, maka baik bila pendokumentasi
- Konfirmasi pendaftar bukan berasal dari 4 propinsi tapi 6 propinsi
- Evaluasi pembelajaran rata-rata sudah 3,54 , partisipasi akan terus ditingkatkan
- Audit RPS dan mutu soal belum pernah dilakukan, RPS baru belum pernah diaudit, mohon diupayakan semester ini
- Penelitian baru tercatat 1 pembiayaan, sebenarnya sudah banyak publikasi namun belum terlaporkan, mohon diupayakan melalui bank data di prodi missal menggunakan google form
- PkM juga banyak sekali namun belum terlaporkan atau semuanya melaporkan ke SISTER, hard copy sister ditinggal di prodi , Sekretariat Prodi dapat merangkum
- Kendala untuk pengurusan jabatan akademik adalah menangani administrasi, dapat memanfaatkan fasilitasi oleh student staff di biro personalia

Bukti Foto kegiatan:





	Yogyakarta, 23 September 2022
Auditor, (Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi, (Paulus Bambang Irawan, S.J., S.S., M.Hum., S.T.D.)

LAPORAN AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL

FAKULTAS VOKASI

UNIVERSITAS SANATA DHARMA

TAHUN 2021 - 2022

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

LAPORAN PELAKSANAAN AUDIT MUTU INTERNAL (AMI) UNIVERSITAS SANATA DHARMA

Standar	:	Pendidikan, Penelitian dan Pengabdian Masyarakat
Ruang Lingkup Audit	:	Standar Kompetensi Lulusan Standar Isi Pembelajaran Standar Proses Pembelajaran Standar Penilaian Pembelajaran Standar Pendidik Standar Pengelolaan Pembelajaran Standar Hasil Penelitian Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat
Pelaksana Standar	:	Fakultas Vokasi
Tim Auditor	:	Terlampir
Tipe Audit	:	Audit Reguler
Periode Audit	:	2021/2022
Tanggal Audit	:	Audit Dokumen: 12 – 17 September 2022 Audit Lapangan: 19 – 29 September 2022
Daftar Lampiran	:	Daftar Nama Auditor Surat Tugas dan Sertifikat Auditor Surat Sosialisasi AMI Hasil Audit Dokumen Hasil Audit Lapangan

Yogyakarta, September 2022

Mengetahui,
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Sekretaris SPMAIA

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

KATA PENGANTAR

Puji syukur kami haturkan ke hadirat Tuhan yang Maha Baik atas hikmat dan penyertaanNya, sehingga laporan audit mutu internal Universitas Sanata Dharma tahun 2022 di Fakultas Vokasi dapat tersusun dengan lancar. Universitas Sanata Dharma senantiasa mengupayakan perbaikan berkelanjutan dalam setiap kinerjanya. Maka kegiatan tri dharma dan layanan universitas perlu dijamin kualitasnya.

Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Intrenal (LPMAI) sebagai lembaga yang bertugas membantu pejabat dalam melaksanakan monitoring dan evaluasi terhadap perencanaan, pelaksanaan, dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik dalam rangka mengusahakan penjaminan atas mutu tridarma (pendidikan, penelitian dan pengabdian kepada masyarakat), LPMAI bertanggung jawab melaksanakan audit internal terhadap perencanaan, pelaksanaan dan hasil kegiatan (kinerja) akademik dan non akademik tersebut.

Audit mutu internal akademik merupakan bagian dari siklus penjaminan mutu akademik untuk mengevaluasi kinerja akademik auditee selama satu tahun. Auditee yang dimaksud adalah seluruh program studi di bawah Fakultas Vokasi. Kegiatan ini dikoordinasikan oleh LPMAI dengan anggota para auditor yaitu Wakil Dekan 1 atau auditor yang ditunjuk khusus oleh LPMAI dari setiap fakultas di USD. Penilaian dilakukan oleh auditor di luar fakultas atau prodi auditee. Semua auditor tersebut telah mendapatkan pelatihan Auditor sebelumnya.

Audit Mutu Internal diselenggarakan dalam dua tahap yaitu tahap 1 audit dokumen melalui sistem informasi pejabat https://pejabat.usd.ac.id/spmi/, kemudian dilanjutkan dengan tahap 2 berupa audit lapangan secara daring atau luring tergantung kesepakatan auditor dan kaprodi.

Laporan ini menyajikan hasil audit dokumen, hasil audit lapangan, berbagai temuan dan rekomendasi untuk selanjutnya dilakukan tindak lanjut. Tindak lanjut dirumuskan melalui Rapat Tinjauan Manajemen dalam kegiatan evaluasi karya. Hasil rumusan tindak lanjut tersebut menjadi dasar perumusan Rancangan Kegiatan Akademik (RKA) dan Rancangan Anggaran Belanja (RAB) tahun 2023.

Yogyakarta, September 2022
Ketua LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

DAFTAR ISI

HALAMAN PENGESAHAN 1
KATA PENGANTAR 2
DAFTAR ISI 3
PENDAHULUAN 4
A. Latar Belakang Audit Mutu Internal 4
B. Mekanisme Audit Mutu Internal 5
C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal 6
D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal 6
PEMBAHASAN 7
A. Auditor dan Auditee 7
B. Waktu Pelaksanaan 7
C. Deskripsi Singkat Hasil Audit 8
PENUTUP 11
LAMPIRAN
Daftar Nama Auditor
Surat Tugas
Sertifikat Auditor
Surat Sosialisasi AMI
Hasil Audit Dokumen & Audit Lapangan Per Prodi

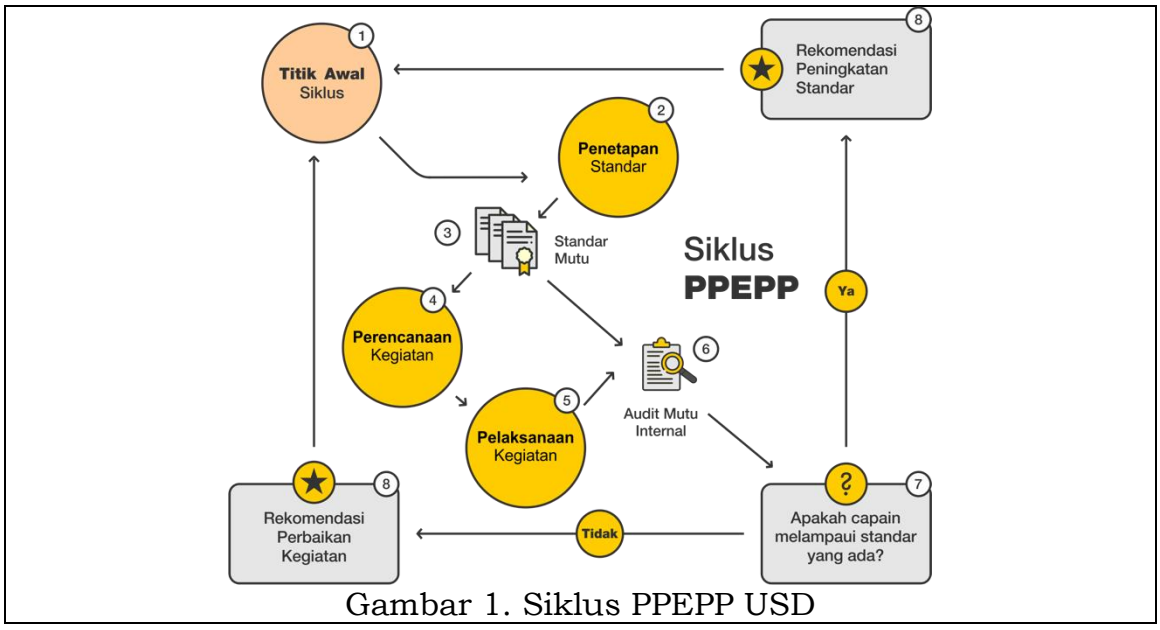
PENDAHULUAN

A. Latar Belakang Audit Mutu Internal

Setiap lembaga pendidikan tinggi wajib melaksanakan standar pendidikan tinggi (SN-Dikti) yang telah ditetapkan oleh pemerintah. Tak terkecuali USD yang senantiasa mengarahkan setiap unit untuk membangun keunggulan. USD memaknai bahwa kualitas bukanlah sekedar pemenuhan standar berdasarkan aturan-aturan yang telah diberlakukan, namun lebih dari pada itu USD meyakini bahwa kualitas dapat tercapai melalui kesadaran dan komitmen setiap unit untuk terus menjadi lebih baik. Semuanya bermuara agar semakin meningkatnya kualitas dan cakupan kontribusi untuk mewujudkan visi dan misi USD.

Peningkatan kualitas didasari pada semangat *magis* sebagai salah satu nilai Spriritualitas Ignasian yaitu semangat untuk terus memperbaiki diri dan lembaga menjadi lebih baik dengan memanfaatkan seoptimal mungkin potensi pribadi dan lembaga untuk dapat berkontribusi lebih bagi masyarakat. Perbaikan berkelanjutan ini diyakini sebagai makna kualitas yang sesungguhnya. Oleh karenanya Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) setiap unit di USD diselenggarakan untuk memastikan bahwa penyelenggaraan Tridharma telah sesuai dengan cita-cita dan harapan USD.

SPMI di USD mengikuti siklus PPEPP sebagaimana telah ditetapkan dalam dokumen kebijakan mutu USD (2017) sebagai berikut.



Gambar 1. Siklus PPEPP USD

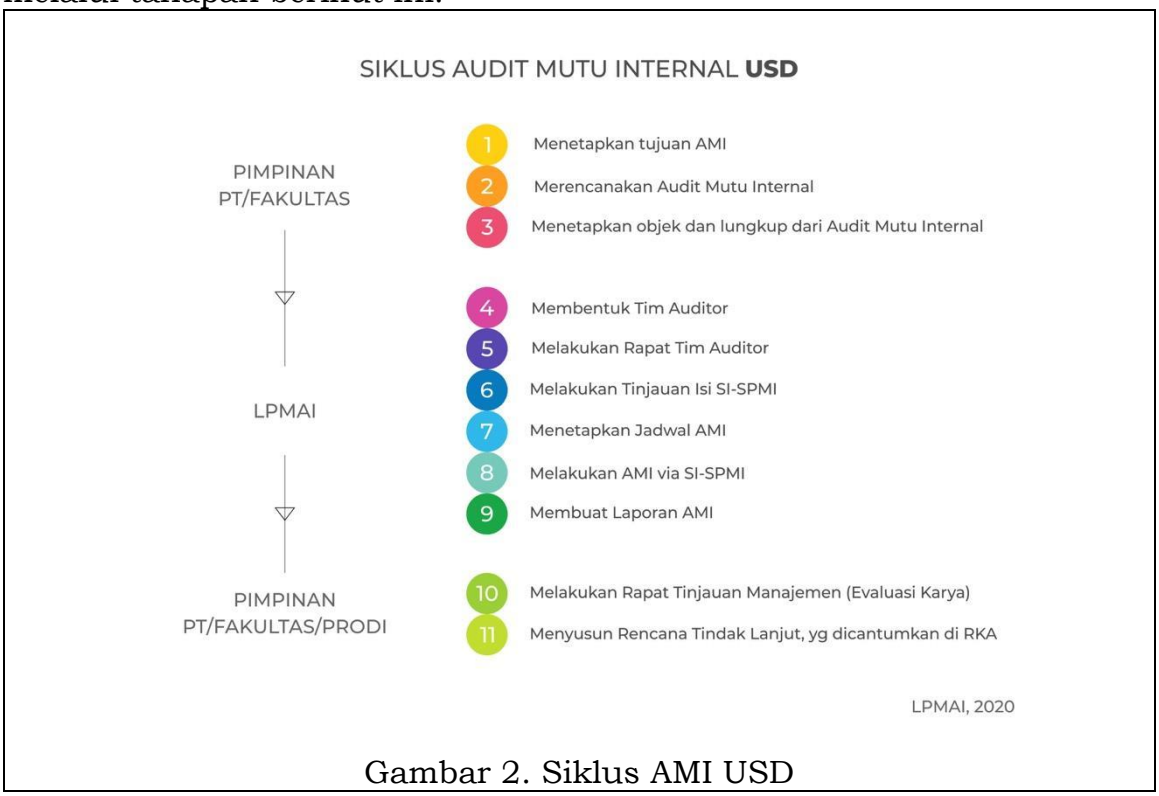
SPMI USD dibangun secara autentik yang mengoptimalkan potensi dan sumber daya USD sebagai Perguruan Tinggi Swasta.

Otentisitas dibagun melalui pertumbuhan sistem mutu yang dilakukan secara berkesinambungan dengan tetap memperhatikan efektifitas dan efisiensi sebagai perguruan tinggi swasta. Dengan demikian siklus tersebut digunakan sebagai sarana menumbuhkan semangat budaya mutu di USD.

Tak terkecuali dengan Fakultas Vokasi yang memiliki kekhasan yaitu Menjadi penggali kebenaran yang unggul dan humanis melalui pendidikan tinggi vokasi demi terwujudnya masyarakat yang semakin bermartabat. Audit mutu internal sebagai salah satu jenis bagian dari siklus "E" dalam PPEPP, berfungsi untuk memberikan gambaran pelaksanaan dan rekomendasi tindak lanjut perbaikan bagi setiap unit untuk menetapkan pertumbuhan mutu selanjutnya.

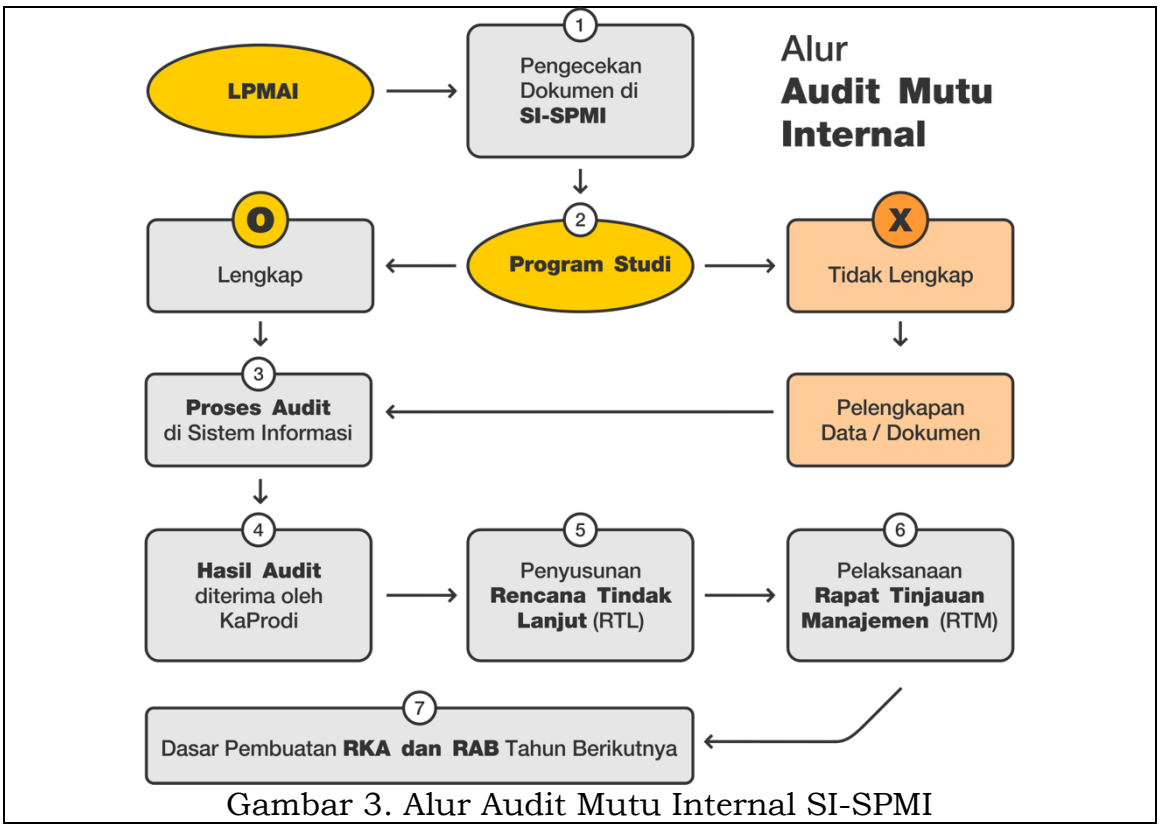
B. Mekanisme Audit Mutu Internal

Siklus pelaksanaan AMI di USD dilaksanakan secara autentik melalui tahapan berikut ini.



Gambar 2. Siklus AMI USD

Dalam siklus tersebut secara detail proses nomor 8 (AMI via SI-SPMI) dijelaskan dalam bagan berikut ini (Gambar 3), selanjutnya juga dikembangkan dengan dua tahapan yaitu AMI dokumen melalui SI-SPMI dan AMI Lapagan melalui pertemuang daring atau luring berdasar kesepakatan auditor dan kaprodi.



Gambar 3. Alur Audit Mutu Internal SI-SPMI

C. Tujuan Kegiatan Audit Mutu Internal

Adapun tujuan kegiatan audit mutu internal adalah sebagai berikut

1. Memastikan kesesuaian pelaksanaan standar mutu prodi periode 2021/2022
2. Memastikan kelancaran pelaksanaan SPMI di Fakultas
3. Memetakan peluang peningkatan mutu Fakultas/Prodi

D. Ruang Lingkup Audit Mutu Internal

Ruang lingkup audit mutu internal akademik adalah sebagai berikut

a. Standar Kompetensi Lulusan
b. Standar Isi Pembelajaran
c. Standar Proses Pembelajaran
d. Standar Penilaian Pembelajaran
e. Standar Pendidik
f. Standar Pengelolaan Pembelajaran
g. Standar Hasil Penelitian
h. Standar Hasil Pengabdian kepada Masyarakat

PEMBAHASAN

A. Auditor dan Auditee

Berikut adalah daftar auditee dan auditor untuk Fakultas Vokasi:

Tabel 1. Daftar Auditee dan Auditor

Auditee (Teraudit)	Auditor 1	Auditor 2
Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

B. Waktu Pelaksanaan

Adapun waktu pelaksanaan Audit Dokumen dan Audit Lapangan adalah sebagai berikut:

Tabel 2. Jadwal Audit

Auditee	Tanggal Audit Dokumen	Tanggal Audit Lapangan	Auditor Lapangan
Mekatronika	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Teknologi Perancangan Mekanik	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Teknologi Elektromedis	Senin – Jumat, 12 – 16 September 2022	Senin, 26 September 2022	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

C. Deskripsi Singkat Hasil Audit

Hasil audit mutu internal Fakultas Vokasi secara umum dapat disajikan berikut ini.

No	Prodi	Hasil	
1	Mekatronika	Ringkasan:	Prodi Mekatronika menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran yang menunjukkan peningkatan dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Mekatronika ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi. Hal yang baik pula nampak pada keanekaragaman peserta didik yang berasal dari berbagai provinsi di Indonesia.
		Rekomendasi:	A. Pendidikan: 1. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran. 2. Konsisten melakukan peningkatan pada evaluasi pembelajaran. 3. Mulai mengisi LPKP B. Penelitian 1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri. 2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen. 3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI 4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian C. Pengabdian 1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi. 2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran. 3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Prodi	Hasil	
2	Teknologi Perancangan Mekanik	Ringkasan:	Secara umum Prodi Teknologi Perancangan Mekanik (TPM) telah memenuhi standar yaitu misal pada standar IPK Lulusan, kegiatan-kegiatan pengembangan soft skill mahasiswa, rasio pendaftar dan yang diterima, pendaftar pilihan 1, rasio pembimbingan mahasiswa, rata-rata kelulusan matakuliah, ketepatan waktu unggah nilai, persentase dosen berpendidikan S2 dan S3 dengan kompetensi Prodi. Prodi TPM akan merger dengan Mekatronika menjadi D4 Mekatronika di tahun ini, maka beberapa hal yang sudah mencapai standar di atas harapannya bisa dapat dipertahankan bahkan ditingkatkan lebih lagi.
		Rekomendasi:	• Melakukan integrasi data sehingga data yang sahih dapat didokumentasikan dengan baik. • Menyusun strategi untuk pengajuan dosen studi lanjut dan kenaikan jabatan akademik • Melakukan kegiatan promotif yang dapat menarik mahasiswa baru dengan konsep yang baru setelah bergabung menjadi D4 Mekatronika • Melakukan monitoring pembelajaran dan menghimbau mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran • Melakukan review RPS dan revies mutu soal • Mendokumentasikan kegiatan penelitian dan PkM atau HAKI yang melibatkan mahasiswa
3	Teknologi Elektromedis	Ringkasan:	Secara keseluruhan proses pembelajaran berjalan baik, beberapa data belum ada untuk IPK lulusan. standar telah tercapai untuk keberagaman asal pendaftar, rerata mahasiswa PA, kelulusan matakuliah, penyerahan nilai tepat waktu, presentase dosen sesuai kompetensi, dosen tersertifikasi. Hal yang sudah baik dapat dipertahankan dan ditingkatkan secar terus menerus
		Rekomendasi:	• Sinkronisasi data yang melibatkan jajaran manajemen prodi dan BAPSI pada bagian evaluasi pembelajaran • Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi • Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional • Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

No	Prodi	Hasil	
			• Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi lector kepala dan guru besar

Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PENUTUP

Penyelenggaraan Audit Mutu Internal (AMI) tahun 2022 ini berjalan dengan lancar. Rangkaian AMI tahun 2022 ini sebagai bentuk implementasi SPMI di perguruan tinggi dengan menaati siklus PPEPP Standar Dikti secara berkelanjutan. Ketaatan pada siklus PPEPP diyakini akan menciptakan dan mengembangkan budaya mutu perguruan tinggi dalam menyelenggarakan pendidikan tinggi.

LPMAI menyelenggarakan AMI melalui https://pejabat.usd.ac.id/spmi/ untuk pelaksanaan audit dokumen, dilanjutkan dengan audit lapangan bagi setiap prodi dalam lingkup Universitas Sanata Dharma. Penilaian audit dilakukan sesuai standar mutu yang telah ditetapkan dengan SK Rektor berupa pernyataan mutu, indikator setiap pernyataan mutu, standar/kinerja, data kinerja, dokumen, penilaian/rekomendasi, dan tindak lanjut.

Seluruh proses rangkaian AMI inilah bentuk dari upaya mengembangkan Budaya Mutu di perguruan tinggi, yaitu semua pihak yang berkepentingan (internal stakeholders) di dalam perguruan tinggi berpikir, bersikap, dan bertindak berdasarkan Standar Pendidikan Tinggi (Standar Dikti). Besar harapannya bila internal stakeholders dapat konsisten melaksanakannya sebagai bentuk budaya mutu dalam implementasi SPMI.

LAMPIRAN

LEMBAGA PENJAMINAN MUTU
DAN AUDIT INTERNAL
UNIVERSITAS SANATA DHARMA
Lt. 2 Gedung Kampus 1 USD, Mrican, Caturtunggal, Depok, Sleman, Yogyakarta
Email: lpmai@usd.ac.id, Telp/VoIP : (0274) 513301, 515352 Ext. 51238

PEMETAAN AUDITOR PER PRODI

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2501 / 0707128803
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: Manajemen
Fakultas	: Ekonomi

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

SURAT TUGAS

No : 055/LPMAI/IX/2022

Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal Universitas Sanata Dharma Yogyakarta dengan ini memberikan tugas kepada :

Nama	: Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
Pekerjaan	: Dosen
NIP/NIDN	: P.2341 / 0511048701
Jabatan Fungsional	: Asisten Ahli
Program Studi	: PGSD
Fakultas	: Keguruan dan Ilmu Pendidikan

Untuk melaksanakan tugas sebagai Auditor Audit Mutu Internal Akademik pada :

Hari	: Senin –Jumat
Tanggal	: 12 – 30 September 2022
Tempat	: Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

Demikian surat tugas ini dibuat, agar yang berkepentingan melaksanakannya.

Yogyakarta, 9 September 2022
Kepala Lembaga Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd

Tembusan:
1. Wakil Rektor I USD

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

SERTIFIKAT

NOMOR : 061/LPMAI/IX/2022

Diberikan kepada :

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

sebagai Peserta

Pelatihan dan Penyamaan Persepsi Auditor Internal USD Tahun 2022

yang diselenggarakan oleh Lembaga Penjaminan Mutu & Audit Internal

Tanggal 9 September 2022

di Universitas Sanata Dharma Yogyakarta

WAKIL REKTOR I

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D.

KETUA LPMAI

Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.

UNIVERSITAS
SANATA DHARMA
LEMBAGA PENJAMINAN MUTU DAN AUDIT INTERNAL (LPMAI)

9 September 2022

No : 054/LPMAI/IX/2022
Hal : Sosialisasi Periode Audit Mutu Akademik Internal
Lamp : 6 exp

Kepada Yth:

1. Ketua Program Studi
2. Wakil Ketua Program Studi

Di Universitas Sanata Dharma

Dengan hormat,

Sehubungan dengan akan dilakukannya Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022, melalui surat ini kami menyampaikan bahwa kegiatan tersebut dilakukan pada periode 12 – 29 September 2022. Oleh karena itu, perkenankanlah kami menyampaikan beberapa informasi sebagai berikut:

Tanggal	Kegiatan
12 September 2022	Penyampaian sosialisasi kegiatan Audit Mutu Akademik Internal 2022 kepada Ketua dan Wakil Ketua Program Studi
12 – 16 September 2022	Auditor yang ditunjuk akan melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian pada Program Studi melalui SI-SPMI
16 – 18 September 2022	• Ketua Program Studi akan dihubungi Auditor 1 bahwa SI-SPMI sudah selesai dinilai sehingga Ketua Program Studi dapat mengisi “tindak lanjut” pada SI-SPMI (terlampir: Panduan pengisian SI-SPMI “tindak lanjut”) • Auditor 1 mendiskusikan mengenai waktu bertemu untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi.
19 – 23 September 2022	• Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut” pada SI-SPMI (https://pejabat.usd.ac.id/spmi/) • Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan.

JL. AFFANDI, MRICAN, TROMOL POS 29, YOGYAKARTA 55002
Telp. (0274) 513301, 515352 ext. 51238 (VoIP) Fax. (0274) 562385
Email: lpmai@usd.ac.id

19 – 29 September 2022	Periode pertemuan untuk berkoordinasi hasil Audit dan tindak lanjut yang diisi Ketua Program Studi
29 September 2022	Seluruh proses Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dinyatakan selesai.
30 September 2022	LPMAI membuat Laporan Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022.
Oktober 2022	Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) pada masing-masing Program Studi. Ketua program Studi mencatatkan notulen RTM pada formulir RTM yang terdapat dalam SI-SPMI

Besar harapan kami bila seluruh proses ini dapat dijalankan dengan lancar sehingga hasil Audit Mutu Akademik Internal Universitas Sanata Dharma Tahun 2022 dapat digunakan sebagai bahan dalam Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) masing-masing Program Studi pada 3 -14 Oktober 2022. Demikian informasi ini kami sampaikan, mohon untuk dapat mencermati dan menepati batas waktu yang telah ditentukan.

Atas perhatian dan kerjasamanya, kami mengucapkan terima kasih.

Mengetahui

Prof. Ir. Sudi Mungkasi, Ph.D
Wakil Rektor 1

Hormat kami,

Christiyanti Aprinastuti, S.Si.,M.Pd
Ketua LPMAI

Tembusan:

1. Dekan
2. Direktur

Lampiran 1:

DAFTAR AUDITOR PER PROGRAM STUDI
AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Ekonomi	Akuntansi	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Ekonomi	Dr. M Petrus	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Manajemen	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Farmasi	Farmasi	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Keguruan dan Ilmu Pendidikan	Bimbingan dan Konseling	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa dan Sastra Indonesia	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Pendidikan Bahasa Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Biologi	F.X. Mukarto, Ph.D.	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Akuntansi	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Ir. Damar Widjaja, Ph.D.
	Pendidikan Ekonomi Bidang Keahlian Khusus Pendidikan Ekonomi	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Pendidikan Fisika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Pendidikan Guru Sekolah Dasar	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
	Pendidikan Keagamaan Katolik	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.	Dr. M Petrus
	Pendidikan Kimia	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
	Pendidikan Matematika	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm
	Pendidikan Sejarah	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
Psikologi	Psikologi	Dr. M Petrus	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.
Sains dan Teknologi	Informatika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. M Petrus
	Matematika	Dr. apt. Dita Maria Virginia M.Farm	Dr. theol. Yohanes Subali, Pr.
	Teknik Elektro	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
	Teknik Mesin	Anna Fitriati, S.Pd., M.Hum.	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.
Sastra	Sastra Indonesia	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog	Albertus Yudi Yuniarto, S.E., M.B.A.
	Sastra Inggris	Dr. Hongki Julie, M.Si	F.X. Mukarto, Ph.D.
	Sejarah	F.X. Mukarto, Ph.D.	Maria Magdalena Nimas Eki Suprawati, M.Si., Ph.D., Psikolog
Teologi	Filsafat Keilahian	Dr. R. Kunjana Rahardi, M.Hum.	Dr. Hongki Julie, M.Si
Vokasi	Mekatronika	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Teknologi Elektromedis	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Teknologi Perancangan Mekanik	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Doktor	Doktor Kajian Budaya	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Fakultas	Program Studi	Auditor 1	Auditor 2
Profesi	Pendidikan Profesi Apoteker (Fakultas Farmasi)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Pendidikan Profesi Guru (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Program Profesi Insinyur (Fakultas Sains dan Teknologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
Program Pascasarjana	Magister Manajemen (Fakultas Ekonomi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Farmasi (Fakultas Farmasi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Pendidikan Bahasa Inggris (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Bahasa Indonesia (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Pendidikan Matematika (Fakultas Keguruan dan Ilmu Pendidikan)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M
	Magister Kajian Budaya (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Kajian Bahasa Inggris (Program Pascasarjana)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Sastra (Fakultas Sastra)	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
	Magister Filsafat Keilahian (Fakultas Teologi)	Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.	Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M

Lampiran 2:

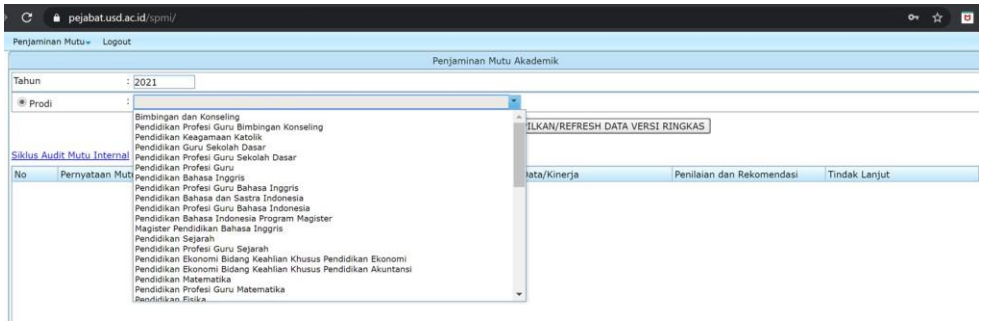
TIMELINE AUDIT MUTU AKADEMIK INTERNAL TAHUN 2022

kegiatan	Periode	SEPTEMBER																					
		JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT	SABTU	MINGGU	SENIN	SELASA	RABU	KAMIS	JUMAT
		9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Penyamaan persepsi dengan Auditor	9-Sep																						
Auditor saling berkoordinasi	9-Sep																						
Sosialisasi kepada Kaprodi periode penilaian AMI	12-Sep																						
Auditor mengisi SIA SPMI	9-16 Sep																						
Auditor 1 konfirmasi kepada Kaprodi bahwa proses penilaian sudah selesai dilakukan Auditor 1 & 2 kepada kaprodi (dapat langsung dilakukan)	13 - 18 Sep																						
Kaprodi melengkapi SIA SPMI (tindak lanjut) sesuai ruang lingkup yang ditentukan kaprodi sesuai urgensi	19-23 Sep																						
Auditor 1 membuat janji temu untuk koordinasi hasil AMI dan tindak lanjut pada kaprodi (Prodi Auditee)	19-29 Sep																						
Finalisasi (SIA SPMI & formulir oleh auditor, Prodi, LPMAI)	30-Sep																						
Laporan pelaksanaan AMI oleh LPMAI	30-Sep																						

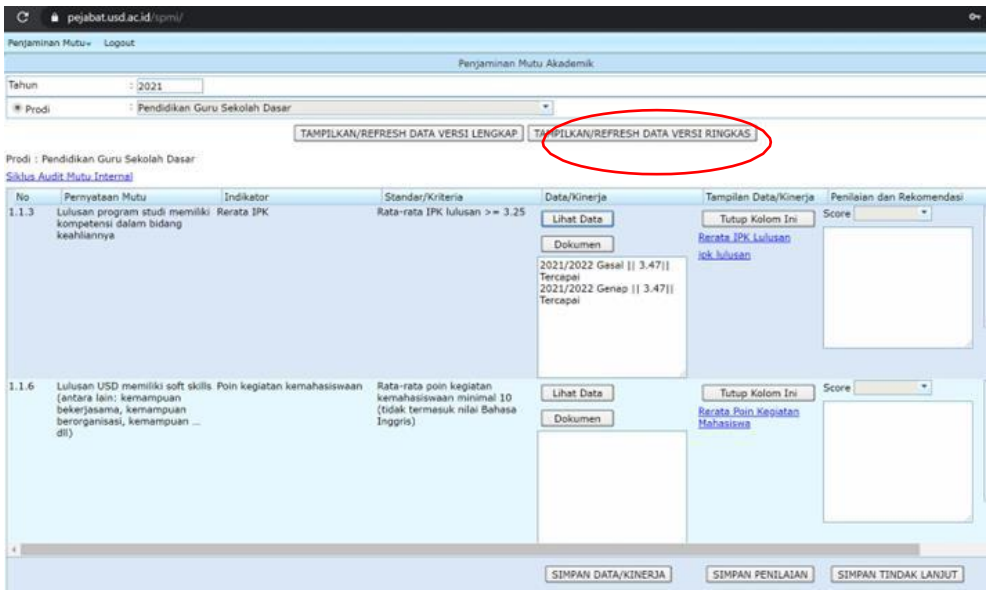
Lampiran 3:

PANDUAN PENGISIAN FITUR TINDAK LANJUT(UNTUK KETUA PROGRAM STUDI)

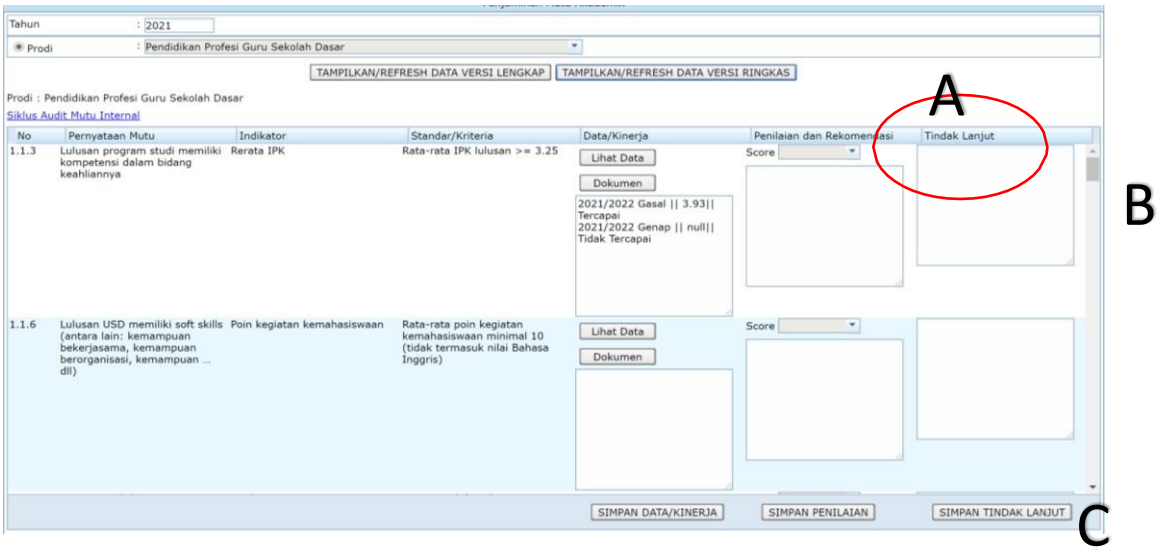
1. Pengisian fitur “tindak lanjut” ini dilakukan setelah Auditor melakukan audit dokumen dan memberikan penilaian kepada Program Studi yang menjadi Auditee. Auditor akan melakukan konfirmasi kepada Ketua Program Studi bila sudah siap untuk dilanjutkan proses pengisian tindak lanjut pada SI-SPMI.
2. Alamat laman SI-SPMI: https://pejabat.usd.ac.id/spmi/
3. Silakan login menggunakan nomor NIP seperti biasanya login pada SIA Dosen.
4. Lalu pilih penjaminan mutu lalu klik penjaminan mutu akademik. Pilih tahun 2021 dan program studi.



5. Lalu klik bagian tampilkan data versi ringkas

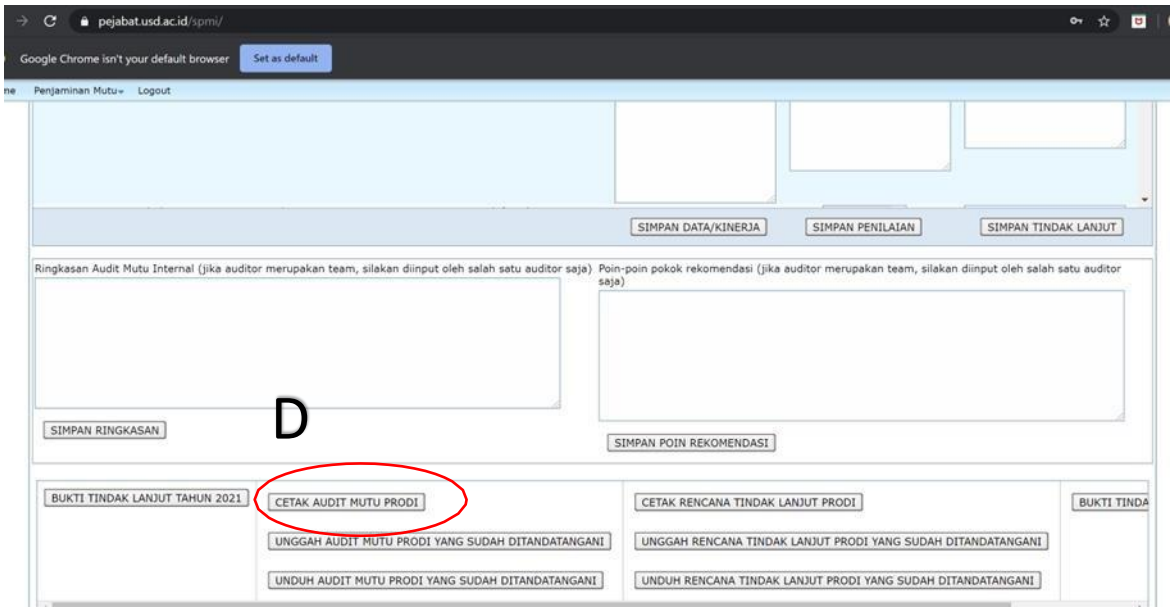


6. Ketua Program Studi mengisi fitur “tindak lanjut”



Catatan tambahan:

A. Ketua Program Studi berhak untuk menentukan ruang lingkup audit lapangan sesuai dengan urgensi program studi tersebut. Dengan demikian diperbolehkan bila pengisian fitur “tindak lanjut” SI-SPMI tidak diisi keseluruhan
B. Scroll ke bawah (poin akademik yang diaudit adalah poin 1.1.3 hingga 3.1.4
C. Jangan lupa untuk melakukan simpan tindak lanjut.
D. Untuk melihat hasil penilaian auditor maka Kaprodi silakan mengunduh “cetak audit mutuprodi” seperti gambar dibawah ini.



7. Proses selesai dilanjutkan dengan koordinasi dengan Auditor 1 melalui zoom.

8. Rapat Tinjauan Manajemen (Evaluasi Karya) dilakukan terpisah masing-masing Program Studi dengan menggunakan hasil audit pada 3 -14 Oktober 2022. Mohon ketua program studimenuliskan hasilnya pada Rapat Tinjauan Manajemen di SI-SPMI.

PROGRAM STUDI MEKATRONIKA

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Mekatronika

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Prodi Mekatronika menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran yang menunjukkan peningkatan dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Mekatronika ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi. Hal yang baik pula nampak pada keanekaragaman peserta didik yang berasal dari berbagai provinsi di Indonesia.

Poin poin pokok rekomendasi :

Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
A. Pendidikan:
1. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
2. Konsisten melakukan peningkatan pada evaluasi pembelajaran.
3. Mulai mengisi LPKP

B. Penelitian
1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

C. Pengabdian
1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi.
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2021/2022 Genap || 3.15|| Tercapai	Produktivitas akademik dalam bentuk pencapaian rerata IPK untuk 2021/2022 Gasal belum terpenuhi namun sudah menunjukkan peningkatan pada semester genap berikutnya. Perlu adanya peningkatan rerata IPK agar melewati standar.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	rerata poin kemahasiswaan : 23,29	sudah baik perlu dipertahankan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 101 Jumlah diterima : 39 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar dan yang diterima belum mencapai minimal 5 kali. Manajemen prodi mencari langkah strategis untuk meningkatkan reputasi prodi untuk meningkatkan animo masyarakat untuk kuliah di Prodi Mekatronika	2.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	keberagaman asal provinsi 7	sudah sesuai dengan standar yang ditetapkan, maka perlu dipertahankan.	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 101 Jumlah diterima : 39 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) adalah 64%. Hal ini belum memenuhi standar yang ditetapkan. Maka masih perlu untuk ditingkatkan ketercapaian ini.	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 101 Jumlah diterima : 39 Rasio pendaftar/diterima : 2 Belum Tercapai	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru ini telah melampaui standar yang ditetapkan. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek	Tahun Akademik : 2021/2022 Gasal : 79% Genap : 62% Kelas yang diselenggarakan 16 pertemuan sesuai dengan data LPKP : Gasal : 33% Genap : 48%	Jumlah kelas yang dicatat di dalam LPKP masih di bawah standar. Manajemen prodi memberlakukan kebijakan khusus untuk mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan kegiatan perkuliahan di LPKP.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.			
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 35,14 Genap : 29,14	Rerata banyaknya mahasiswa PA per dosen sudah sesuai standar yang ditetapkan. Harapnnya, dosen PA dapat memberikan pelayanan untuk para mahasiswa dengan optimal.	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 76% Genap : 81%	Evaluasi sudah baik dilakukan prodi dengan pemenuhan ketercapaian standar pada semester Genap 2021/2022. Pertahankan hal baik ini sehingga Tahun Akademik berikutnya konsisten tercapai pada periode Gasal dan Genap.	3.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	Rata-rata tingkat kelulusan Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 97,88% Genap: 95,83	Rerata kelulusan telah mencapai angka yang sangat baik. Pertahankan.	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Ada baiknya bila, prodi dapat secara sampling melakukan perencanaan kegiatan audit mutu soal ujian dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	3.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll	data belum tersedia, Kaprodi dapat menambahkan informasi Ketika proses Audit Lapangan atau dapat diisikan informasi tersebut pada kolom tindak lanjut.	Ada baiknya bila, prodi dapat secara sampling melakukan perencanaan kegiatan audit mutu RPS dan melakukan pencatatan hasilnya di SIA.	3.00
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :62 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu :	Penyerahan Tahun Akademik 2021/2022 telah kurang mencapai standar yang	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	20 Prosentase : 32.2581% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :45 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 16 Prosentase : 35.5556% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :62 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 56 Prosentase : 90.3226% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :45 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 36 Prosentase : 80.0%	ditetapkan yaitu 72,88% dan 68,89. Perlu ditingkatkan kembali untuk penyerahan nilai secara tepat waktu termasuk didalamnya proses revisi nilai sebaiknya dilakukan sesuai jadwal yang ditetapkan kalender akademik.	
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)	Evaluasi Pembelajaran Tahun Akademik 2021/2022 Gasal : 76% Genap : 81%	Mahasiswa yang memberikan umpan balik dan tingkat kepuasan mahasiswa terhadap proses pembelajaran memenuhi kriteria. Pertahankan hal baik ini.	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi 100%	Kondisi sudah sangat ideal karena 100% dosen berkeahlian sesuai kompetensi prodi	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi : 14,28% (1 dari 7 dosen)	Dukung para dosen muda untuk mendapatkan pendanaan studi S3.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	LK : 1 GB : 0	Manajemen prodi wajib melakukan analisis terkait dengan langkah relevan untuk mendorong pencapaian jabatan akademik di antara para dosen.	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	Dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional : 85,71% (6 dari 7 dosen)	Manajemen prodi perlu mendukung ketercapaian dosen bersertifikat pendidik untuk dosen yang belum memilikinya.	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3	Rata-rata IPK Gasal : tidak tersedia. dapat disampaikan ketika Audit Lapangan Genap : 3,15	Rata-rata IPK sudah memenuhi, perlu dipertahankan ketercapaian ini.	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat 2019 : 3 2020 : 5 2021 : 13 Total : 21	Terjadi peningkatan terkait penghargaan mahasiswa atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat dari tahun 2019 hingga 2021. Pertahankan hal baik ini.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	Jumlah publikasi 2019 : 2 2020 : 8 2021 : 5 dengan publikasi jurnal internasional bereputasi pada: 2019 : 2 2020 : 6 2021 : 4	Budaya publikasi yang terbangun di prodi sangat baik hingga mampu memotivasi dosen prodi untuk melakukan publikasi secara ktif bahkan pada jurnal internasional bereputasi.	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	NK: 4/7 yaitu 0,571	Sumber pembiayaan penelitian masih terbilang rendah dan perlu ditingkatkan kembali hingga pendanaan dari eksternal.	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen : 1 yang terlibat. (0.02%)	Manajemen prodi perlu mengatur strategi untuk memotivasi adanya Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian.	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan	Minimal 1 karya	Tahun Akademik 2021/2022: 1 Karya	Sudah baik dan perlu dipertahankan	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	publikasi karya ilmiah	Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir				
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	Ada 11 kegiatan PkM yang mendapatkan dukungan pendanaan. Peningkatan yang sangat signifikan dibanding tahun sebelumnya yaitu 1. Namun pendanaan eksternal belum nampak.	Ketercapaian dukungan sumber pendanaan sudah sangat baik karena mengalami peningkatan pada tahun 2021 ini. perlu dipertahankan dan ditingkatkan kembali terkait pendanaan eksternal.	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	Terdapat 4 mahasiswa yang terlibat	Dibandingkan tahun sebelumnya, prodi telah meningkatkan keterlibatan mahasiswa pada PKM. Hal yang baik bagi prodi karena telah berusaha melakukan pencatatan atas keterlibatan para mahasiswa di dalam kegiatan PkM yang dijalankan oleh dosen. Manajemen prodi wajib terus mendorong para dosen untuk melakukan pencatatan sehingga target dalam standar tercapai.	4.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:50:44

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Zoom Meeting https://usd-ac-id.zoom.us/j/93086396991?pwd=TFZabWdTQ1kxU1pOQXFQWkw2RWxxUT09 Meeting ID: 930 8639 6991 Passcode: 231806
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Prodi Mekatronika menunjukkan produktivitas akademik yang baik dalam bentuk pencapaian rerata IPK melampaui standar mutu yang ditetapkan. Hal baik yang perlu juga dipertahankan adalah pencapaian evaluasi pembelajaran yang menunjukkan peningkatan dan tingkat kelulusan lebih dari 90%. Budaya publikasi aktif yang menjadi atmosfer Prodi Mekatronika ini juga nampak sangat baik bahkan hingga jurnal internasional bereputasi. Hal yang baik pula nampak pada keanekaragaman peserta didik yang berasal dari berbagai provinsi di Indonesia.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Berikut adalah rekomendasi yang dapat ditindaklanjuti oleh prodi:
  A. Pendidikan:
  1. Mulai membuat perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
  2. Konsisten melakukan peningkatan pada evaluasi pembelajaran.
  3. Mulai mengisi LPKP
  B. Penelitian
  1. Meningkatkan kegiatan penelitian dari berbagai sumber dana khususnya dana di luar institusi baik dalam negeri maupun luar negeri.
  2. Melibatkan mahasiswa yang menyusun tugas akhir dalam penelitian dosen.
  3. Memotivasi dosen untuk melakukan penerbitan karya HKI
  4. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan penelitian

C. Pengabdian

1. Mengusahakan berbagai sumber pendanaan kegiatan PkM, terutama dari luar institusi
2. Mengintegrasikan kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat dalam proses pembelajaran.
3. Melibatkan mahasiswa dalam kegiatan Pengabdian kepada Masyarakat.

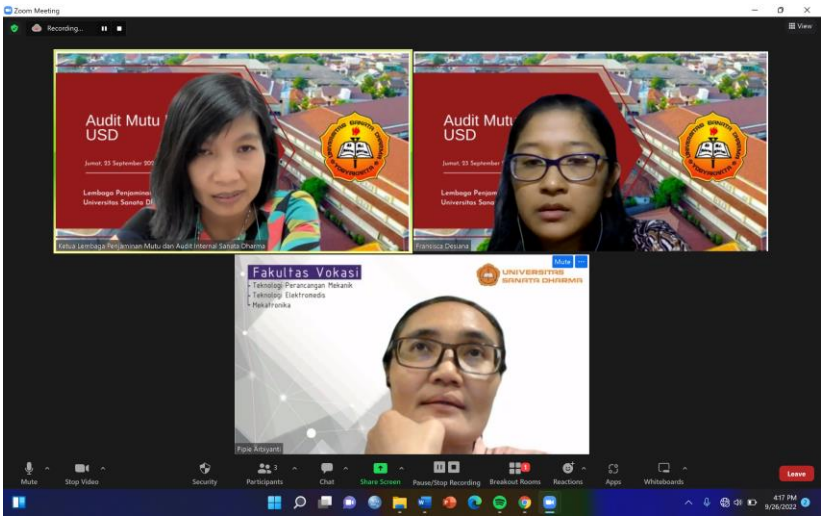
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

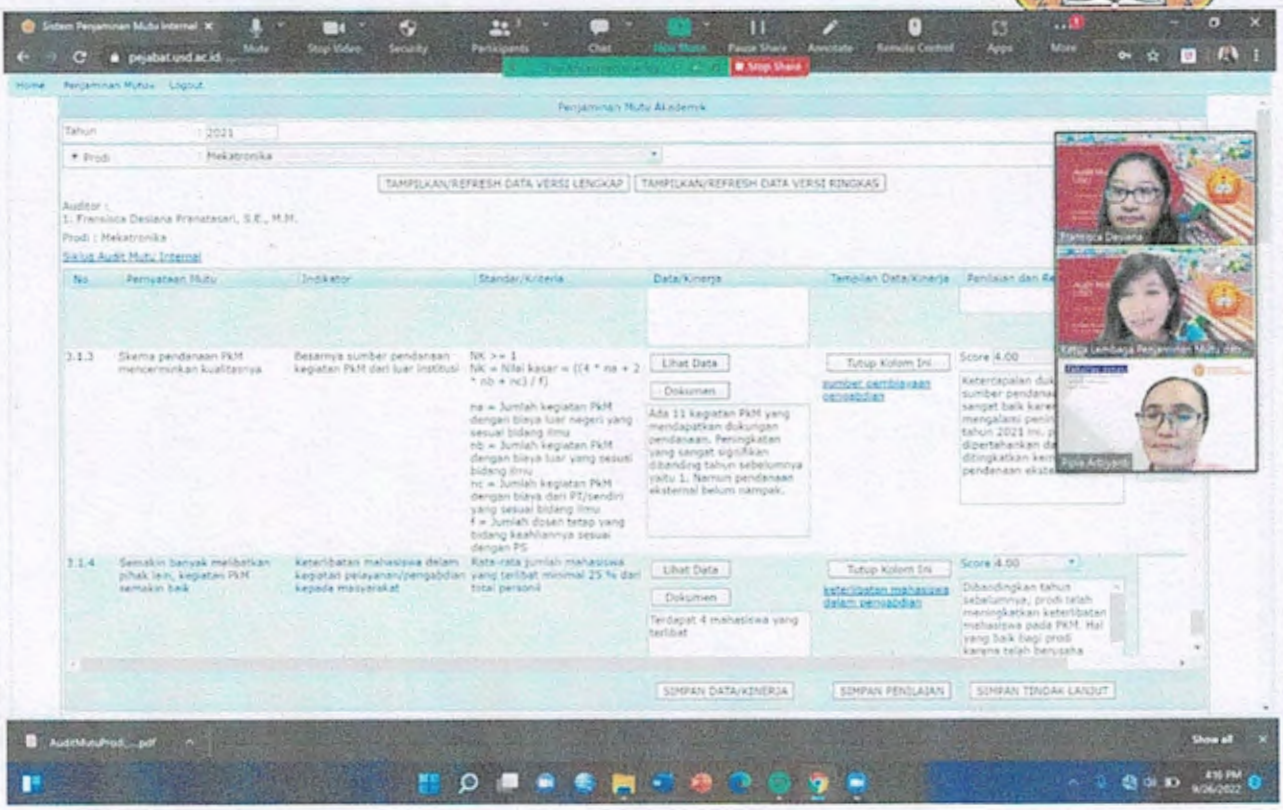
- Rasio antara pendaftar dengan yang diterima masih belum sesuai dengan target program studi. Hal ini disebabkan selama ini promosi dilakukan hanya dengan Kerjasama yang dilakukan oleh Humas Universitas. Padahal sasaran prodi Mekatronika fakultas Vokasi ini bukan SMA namun SMK. Oleh karena itu, prodi hendak mengatur strategi promosi secara mandiri ke SMK agar mendapatkan mahasiswa sesuai dengan rasio yang ditetapkan.
- Beberapa matakuliah ruang lingkup prodi adalah project dengan absensi menggunakan log book sehingga cukup sulit mengisi LPKP. Termasuk juga penyerahan nilai biasanya di handle secretariat sehingga kadang dapat terlambat karena diserahkan pada akhir periode semester.
- Kegiatan penelitian sudah sangat aktif. Keterlibatan mahasiswa dalam penelitian juga aktif. Hanya saja hal ini belum tersistem dalam SIA. Maka kaprodi mendorong pemenuhan informasi keterlibahatan ini masuk ke dalam SIA Dosen.
- Kaprodi mendorong pelaksanaan audit mutu RPS dan soal.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

- Nilai pada Fakultas Vokasi selama ini adalah 85 untuk nilai A. Hal ini bisa jadi penyebab IPK tidak terlalu tinggi karena sulitnya pemenuhan 85 poin ini. Hanya saja Tahun Ajaran 2022/2023 ini, muncul SK dari WR 1 yang mengarahkan adopsi penilaian yang sama dengan program S1.
- Kendala utama prodi Mekatronika ini adalah daya saing diantara murid SMA yang lebih memilik sekolah S1 daripada D3.
- Selama ini prodi belum melakukan audit mutu RPS dan soal. Namun tahun ajaran ini hendak berkomitmen pemenuhan standar ini.
- Peningkatan jabatan akademik sangat didukung oleh prodi. Dimana satu dosen sudah proses hingga personalia menuju lektor kepala dan sebanyak dua dosen naik ke lektor.
- Untuk serdos hanya tinggal satu dosen yang belum namun sudah diproses hingga tahap akhir.

Bukti Foto kegiatan:





Yogyakarta, 26 September 2022

Auditor,

(Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M)

Ketua Program Studi,

(Pippie Arbiyanti, S.T., M.Eng.

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI ELEKTROMEDIS

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknologi Elektromedis

Auditor :
1. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
2. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

Secara keseluruhan proses pembelajaran berjalan baik, beberapa data belum ada untuk IPK lulusan. standar telah tercapai untuk keberagaman asal pendaftar, rerata mahasiswa PA, kelulusan matakuliah, penyerahan nilai tepat waktu, presentase dosen sesuai kompetensi, dosen tersertifikasi. Hal yang sudah baik dapat dipertahankan dan ditingkatkan secar terus menerus

Poin poin pokok rekomendasi :

1. Sinkronisasi data yang melibatkan jajaran manajemen prodi dan BAPSI pada bagian evaluasi pembelajaran
2. Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
3. Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
4. Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
5. Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi lector kepala dan guru besar

urgensi tahun 2022:
- fokus di SDM, karena masih ada yang asisten ahli

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || 3.09|| Tercapai 2021/2022 Genap || null|| Tidak Tercapai	data semester gasal belum tercapai. baik jika terus ditingkatkan di elektromedis sistemnya paket. Kelulusan hanya di semester gasal	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal 12.78	standar semester gasal telah tercapai baik terus ditingkatkan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 218 Jumlah diterima : 139 Rasio pendaftar/diterima : 1 Belum Tercapai	standar belum terpenuhi, prodi dapat melakukan kegiatan promotif untuk menarik minat mahasiswa upaya peningkatan daya tarik ==> pelatihan penggunaan alat-alat kesehatan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Keberagaman asal provinsi N asal provinsi yang daftar ulang 15 Tercapai	standar sudah tercapai.baik terus ditingkatkan	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Rasio pendaftar ulang (DU) dan yang diterima (DT) N pendaftar ulang/N yang diterima (min 75%) 52 139 37% Belum Tercapai	standar belum tercapai. baik terus dtingkatkan	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru minimal 75 %	Rasio maba pil 1 dengan N maba N maba daftar ulang pil 1 / N maba daftar ulang (min 75%) 37 52 71% Belum Tercapai	standar hampir tercapai, prodi dapat mengupayakan peningkatan	3.00
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2021/2022 Gasal 78.0 Tidak Tercapai 67.0 Tidak Tercapai Genap 62.0 Tidak Tercapai 54.0 Tidak Tercapai	standar belum tercapai, baik ditingkatkan terus	3.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen	2021/2022 Gasal 40.2	standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
	dengan baik	b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	Tidak tercapai 2021/2022 Genap 31.6 Tercapai		
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		karena data belum terkoneksi, Kaprodi dapat memberikan informasi tentang bagaimana monitoring pembelajaran telah dilakukan	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal 94.1 2021/2022 Genap 95.4	standar telah tercapai	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Kaprodi dapat memulai budaya audit mutu soal dan RPS	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Kaprodi dapat memulai budaya audit mutu soal dan RPS	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :37 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 31 Prosentase : 83.7838% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :35 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 26 Prosentase : 74.2857%	standar telah tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final			
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan) terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)		karena data belum terkoneksi, Kaprodi dapat memberikan informasi tentang bagaimana monitoring pembelajaran telah dilakukan strategi-- pengkondisian pengisian evaluasi pembelajaran	
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	standar telah tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	0% dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	Kaprodi dapat mendorong para dosen untuk studi lanjut ---> sudah ada 1 yang sedang studi lanjut	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	0% dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	Kaprodi dapat mendorong para dosen untuk mengajukan kenaikan jabatan akademik -- kendala nya di penyiapan administrasi yang belum maksimal	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	standar telah terpenuhi	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		data semester gasal tercapai. baik jika terus ditingkbelum atkan --kelulusan di semester gasal	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional		prodi diharapkan terus mendorong mahasiswa untuk berpartisipasi pada kegiatan prestasi akademik prestasi yang belum terlaporkan bisa didata prodi	4.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi	terdapat 1 jurnal internasional bereputasi	Kaprodi dapat mendorong publikasi dosen	2.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			dipublikasikan dalam jurnal/buku			
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai	terdapat 3 sumber pembiayaan PT NK =0.5 < 2	Kaprodi dapat mendorong ragam sumber pembiayaan penelitian	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	0%	Prodi dapat memulai untuk melibatkan mahasiswa dalam penelitian real pelaksanaan penelitian sudah melibatkan mahasiswa	3.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	belum ada karya Haki	Prodi dapat mendorong pengajuan haki dari karya dosen atau mahasiswa	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK=1	standar telah terpenuhi	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	terdapat 3 mahasiswa yang terlibat dalam pKM	prodi dapat lebih meningkatkan keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan PkM	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:51:41

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Zoom meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	2 orang
PRODI	Teknologi Elektromedis

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara keseluruhan proses pembelajaran berjalan baik, beberapa data belum ada untuk IPK lulusan. standar telah tercapai untuk keberagaman asal pendaftar, rerata mahasiswa PA, kelulusan matakuliah, penyerahan nilai tepat waktu, presentase dosen sesuai kompetensi, dosen tersertifikasi. Hal yang sudah baik dapat dipertahankan dan ditingkatkan secar terus menerus

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  - Sinkronisasi data yang melibatkan jajaran manajemen prodi dan BAPSI pada bagian evaluasi pembelajaran
  - Melakukan kegiatan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi
  - Mengarahkan mahasiswa untuk mengikuti kegiatan supaya dapat berkompetisi atau berkiprah dalam tingkat nasional maupun internasional
  - Memastikan perencanaan kegiatan pembelajaran yang bermutu melalui kegiatan audit RPS dan alat evaluasi pembelajaran.
  - Melakukan berbagai langkah sistemik untuk meningkatkan kualifikasi dosen menjadi lector kepala dan guru besar

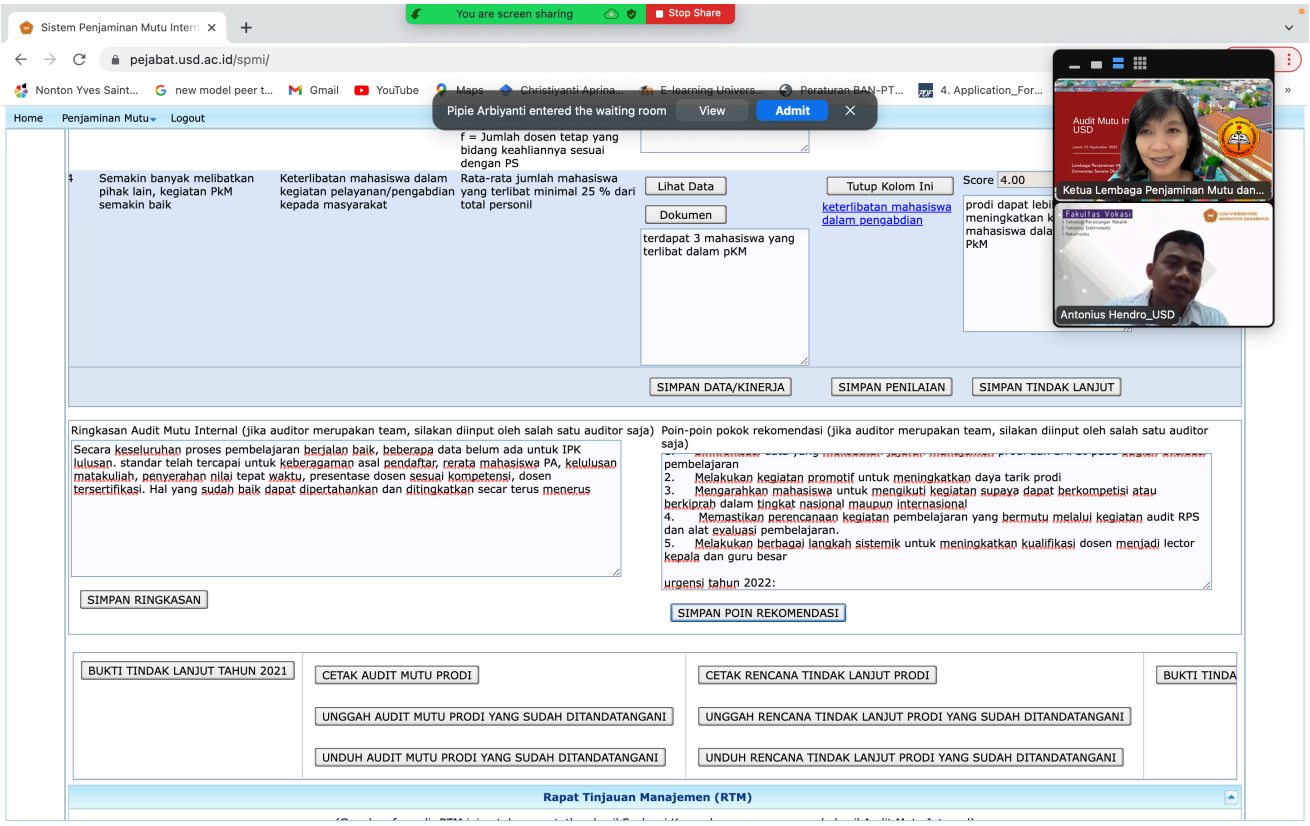
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

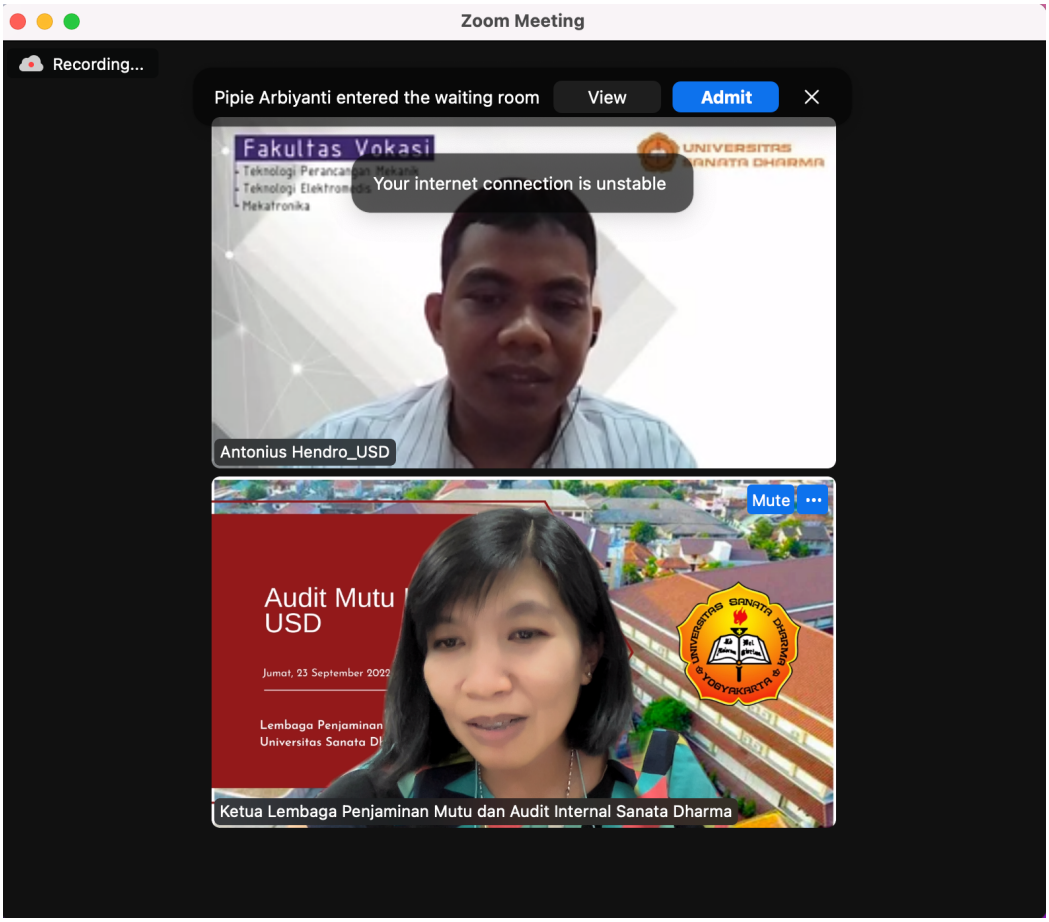
Urgensi Prodi TEM tahun 2022 adalah fokus di SDM, karena masih ada dosen yang berjabatan asisten ahli

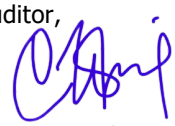
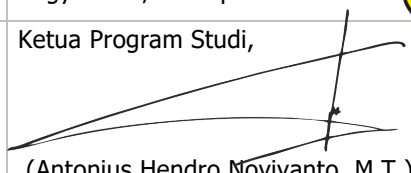
Diskusi temuan atau saran perbaikan

SDA

Bukti Foto kegiatan:





	Yogyakarta, 26 September 2022
Auditor,  (Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi,  (Antonius Hendro Noviyanto, M.T.)

PROGRAM STUDI TEKNOLOGI PERANCANGAN MEKANIK

AUDIT MUTU AKADEMIK UNIVERSITAS SANATA DHARMA
TAHUN AKADEMIK 2021 - 2022
pejabat.usd.ac.id/spmi

Program Studi : Teknologi Perancangan Mekanik

Auditor :
1. Bertha Bintari Wahyujati, S.T., M.T., MAID.
2. Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.
3. Fransisca Desiana Pranatasari, S.E., M.M.

Ringkasan Audit Mutu Internal :

urgensi D4 mekatronika , dosen akn menambah skill, studi lanjut

Poin poin pokok rekomendasi :

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
1.1.3	Lulusan program studi memiliki kompetensi dalam bidang keahliannya	Rerata IPK	Rata-rata IPK lulusan >= 3.25	2021/2022 Gasal || null|| Tidak Tercapai 2021/2022 Genap || 3.11|| Tercapai	Data semester genap hampir memenuhi standar, terus tingkatkan standar, semester gasal masih proses migrasi	3.00
1.1.6	Lulusan USD memiliki soft skills (antara lain: kemampuan bekerjasama, kemampuan berorganisasi, kemampuan … dll)	Poin kegiatan kemahasiswaan	Rata-rata poin kegiatan kemahasiswaan minimal 10 (tidak termasuk nilai Bahasa Inggris)	2021/2022 Gasal - 2021/2022 Genap 26.29	data semester genap telah memenuhi standar. kegiatan mahasiswa: inisiasi, PPKM-pelatihan leadership	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio pendaftar dan yang diterima minimal 5 kali	Jumlah Pendaftar : 56 Jumlah diterima : 14 Rasio pendaftar/diterima : 4 Tercapai	standar hampir tercapai. terus tingkatkan ada perubahan yang nantinya akan digabung dengan D3 mekatronika	3.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Semakin bervariasi asal peserta pembelajaran semakin sejalan dengan visi-misi USD	Jumlah asal provinsi pendaftar minimal 7	Jumlah asal provinsi pendaftar: 2	Prodi dapat melakukan tindakan promotif untuk meningkatkan daya tarik prodi--- tahun 2021 sudah tidak ada mahasiswa baru	1.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat menentukan kualitas hasil pembelajaran	Rasio yang mendafar ulang dan yang diterima minimal 75 %	Jumlah Pendaftar : 56 Jumlah diterima : 14 Rasio pendaftar/diterima : 4 Tercapai	standar tercapai	4.00
1.3.1	Proses pembelajaran direncanakan secara baik	Kualitas input peserta pembelajaran sangat	Rasio mahasiswa baru pilihan I terhadap total mahasiswa baru	Jumlah Pendaftar : 56 Jumlah diterima : 14	Standar tercapai	4.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
		menentukan kualitas hasil pembelajaran	minimal 75 %	Rasio pendaftar/diterima : 4 Tercapai		
1.3.5	Pelaksanaan proses pembelajaran dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester	Pelaksanaan proses pembelajaran setiap mata kuliah dimonitor, dikaji, dan diperbaiki setiap semester yang meliputi: a. kehadiran mahasiswa. b. kehadiran dosen. c. materi kuliah. d. karakteristik pembelajaran: e. mutu soal ujian. f. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. g. usaha pencapaian aspek conscience. h. usaha pencapaian aspek compassion	1. Setiap mahasiswa menghadiri minimal 75 % proses pembelajaran 2. Setiap dosen melaksanakan 16 pertemuan dan sesuai dengan jadwal 3. Kesesuaian materi pembelajaran antara perencanaan dan pelaksanaan. 4. Proses pembelajaran yang dilakukan oleh dosen bersifat interaktif, holistik, integratif, saintifik, kontekstual, kolaboratif, dan berpusat pada mahasiswa. 5. soal ujian bersifat otentik. 6. ketersediaan dan kebaruan sumber belajar. 7. Pencapaian aspek conscience. 8. Pencapaian aspek compassion.	2021/2022 Gasal 79.0 Tidak Tercapai 58.0 Tidak Tercapai Genap 72.0 Tidak Tercapai 48.0 Tidak Tercapai	Standar belum tercapai, namun Kaprodi dapat menyampaikan konfirmasi monitoring dan evaluasi pembelajaran yang dilakukan	2.00
1.3.6	Sistem pembimbingan akademik direncanakan dan dilaksanakan dengan baik	a. Jumlah mahasiswa per dosen PA b. Jumlah pertemuan dosen PA dengan bimbingannya c. Ketersediaan program pendampingan d. Kualitas pendampingan	1. Rata-rata banyaknya mahasiswa per dosen Pembimbing Akademik (PA) kurang dari 40 2. Jumlah rata-rata pertemuan pembimbingan per mahasiswa per semester minimal 3 kali 3. Efektivitas kegiatan perwalian. 4. Mahasiswa yang menemui masalah dalam studi kurang dari 1%	2021/2022 Gasal 15.25 Tercapai 2021/2022 Genap 10.75 Tercapai	standar telah tercapai	4.00
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Meningkatnya rata-rata skor evaluasi pembelajaran	Rata-rata skor evaluasi pembelajaran minimal 80 % dari total skor		data evaluasi belum terkoneksi, namun kaprodi dapat menyampaikan hasil evaluasi pembelajaran pada bagian tindak lanjut himbauan evaluasi	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
					pembelajaran	
1.3.8	Upaya perbaikan sistem pembelajaran dilakukan secara berkelanjutan	Rata-rata tingkat kelulusan (nilai minimal C) matakuliah	Tingkat kelulusan minimal 90 %	2021/2022 Gasal 89.33 2021/2022 Genap 93.72	standar telah terpenuhi	4.00
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Digunakannya 5 prinsip dalam pembuatan instrumen evaluasi hasil pembelajaran yakni: a. edukatif; b. otentik; c. objektif; d. akuntabel; e. transparan.	Minimal 4 dari 5 prinsip digunakan dalam penyusunan alat evaluasi pembelajaran		Belum ada data tentang audit mutu soal dan RPS, Prodi dapat memulai budaya audit mutu soal dan RPS	
1.4.1	Evaluasi hasil pembelajaran disusun memakai prinsip-prinsip yang baik	Variasi jenis evaluasi beserta bobot yang digunakan	Alat evaluasi minimal mencakup tiga bentuk dari yang mungkin yakni tertulis mandiri, tugas kelompok, ujian lisan, tugas mandiri, dll		Belum ada data tentang audit mutu soal dan RPS, Prodi dapat memulai budaya audit mutu soal dan RPS	
1.4.2	Mekanisme dan prosedur penilaian ditetapkan serta dilaksanakan dengan konsisten	a. Ketersediaan panduan dan prosedur penilaian (evaluasi) pembelajaran b. Keterlaksanaan mekanisme dan prosedur penilaian c. Ketepatan waktu penyelesaian penilaian hasil pembelajaran. d. Ketersediaan informasi hasil penilaian. e. Kemudahan akses informasi hasil penilaian f. Kejelasan mekanisme feedback dan validasi hasil penilaian.	1. Tersedia panduan penilaian dan dipahami oleh semua pihak terkait 2. Maksimal hanya 5 % mahasiswa yang menyatakan tidak puas dengan mekanisme penilaian yang dilaksanakan 3. Maksimal 2 minggu dosen sudah memberikan hasil penilaian 4. Dosen wajib mengembalikan pekerjaan dan penilaian mahasiswa 5. Semua nilai final mahasiswa terekam ke SIA dan disertai rincian perhitungan nilai final	2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :29 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 20 Prosentase : 68.9655% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Nilai Tepat Waktu : 8 Prosentase : 32.0% 2021/2022 Gasal Jumlah Kelas :29 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 25 Prosentase : 86.2069% 2021/2022 Genap Jumlah Kelas :25 Jumlah Kelas Mencapai Standar : 19 Prosentase : 76.0%	Kaprodi dapat mendorong ketepatan unggah nilai mahasiswa	4.00
1.4.3	Umpan balik pembelajaran dari para mahasiswa terhadap proses pembelajaran	Instrumen umpan balik pembelajaran yang valid dan reliabel, terintegrasi di dalam SIA	1. Masing-masing mahasiswa memberikan umpan balik minimal 60% dari total kelas yang diikutinya. 2. Umpan balik (kepuasan)		data evaluasi belum terkoneksi, namun kaprodi dapat menyampaikan hasil evaluasi pembelajaran pada bagian tindak lanjut	

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			terhadap proses pembelajaran mencapai 80% (5,6 dalam skala 1-7)			
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi minimal 90 %	100% Persentase dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	standar telah tercapai	4.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 60%	0% Persentase dosen tetap yang berpendidikan S3 yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	Kaprodi dapat mendorong pada dosen untuk studi lanjut-- sudah ada rencana 1 dosen akan studi lanjut	2.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Dosen tetap berpendidikan (terakhir) S2 dan S3 dalam bidang yang sesuai dengan kompetensi prodi	Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi >= 50% dan 60% nya berjabatan guru besar	0% Persentase dosen tetap yang memiliki jabatan lektor kepala dan guru besar yang bidang keahliannya sesuai dengan kompetensi prodi	Kaprodi dapat megupayakan kegiatan yang mendorong jabatan akademik dosen meningkat --ada penambahan lektor 300, sedang berproses lektor 300. Ada pendampingan khusus untuk pengajuan kenaikan jabatan akademik	1.00
1.5.4	Dosen memiliki kualifikasi Akademik dan kompetensi serta jumlah yang menjamin mutu program akademik	Jumlah dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional >= 95%	100% Persentase dosen yang memiliki Sertifikat Pendidik Profesional	standar telah tercapai	4.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Rata-rata Indeks Prestasi Kumulatif (IPK) lulusan selama setahun terakhir	Rata-rata IPK >= 3		Standar untuk semester gasal hampir memenuhi, prodi dapat mengupayakan peningkatan IPK Lulusan	3.00
1.6.7	Program studi melakukan upaya-upaya untuk menjamin keberlanjutannya (sustainability)	Penghargaan atas prestasi mahasiswa di bidang nalar, bakat dan minat	Cukup banyak memperoleh prestasi lomba ilmiah, olah raga, maupun seni tingkat nasional atau internasional	terdapat 2 prestasi	Prodi sudah mengupayakan keterlibatan mahasiswa dalam lomba lomba	3.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Persentase hasil penelitian yang dipublikasikan dalam jurnal/buku	Minimal 75% per tahun, hasil penelitian yang dilakukan dosen tetap Prodi dipublikasikan dalam jurnal/buku	terdapat 2 jurnal	Prodi dapat mengupayakan publikasi dosen melalui berbagai macam kolaborasi banyak yang belum terlaporkan--pelru ada upaya dari prodi untuk mendokumentasi	2.00
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Sumber pembiayaan penelitian	NK >= 2 Penilaian dilakukan dengan penghitungan berikut: NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f)	NK=0	Prodi dapat mengkonfirmasi sumber pembiayaan pada bagian tindak lanjut tercatat 5 pendanaan, tetapi semua dosen melakukan	3.00

No	Pernyataan Mutu	Indikator	Kriteria	Data Kinerja	Penilaian dan Rekomendasi	Skor
			na = Jumlah penelitian dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah penelitian dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah penelitian dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai		penelitian	
2.1.1	Hasil penelitian dipublikasikan dalam jurnal/buku atau dipatenkan	Keterlibatan mahasiswa tugas akhir dalam penelitian dosen (PD)	PD >= 25%	data keterlibatan mahasiswa 0	Kaprodi dapat memberikan konfirmasi pada kolom tindak lanjut jika ada bukti keterlibatan mahasiswa	1.00
2.1.2	Program studi berkontribusi pada pengembangan ilmu melalui publikasi karya ilmiah	Jumlah karya prodi yang telah memperoleh perlindungan Hak atas Kekayaan Intelektual (HaKI) dalam setahun terakhir	Minimal 1 karya	terdapat satu karya HakI	standar telah terpenuhi, baik ditingkatkan terus	4.00
3.1.3	Skema pendanaan PkM mencerminkan kualitasnya	Besarnya sumber pendanaan kegiatan PkM dari luar institusi	NK >= 1 NK = Nilai kasar = ((4 * na + 2 * nb + nc) / f) na = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar negeri yang sesuai bidang ilmu nb = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya luar yang sesuai bidang ilmu nc = Jumlah kegiatan PkM dengan biaya dari PT/sendiri yang sesuai bidang ilmu f = Jumlah dosen tetap yang bidang keahliannya sesuai dengan PS	NK =1 terdapat 7 sumber pembiayaan	standar telah tercapai	4.00
3.1.4	Semakin banyak melibatkan pihak lain, kegiatan PkM semakin baik	Keterlibatan mahasiswa dalam kegiatan pelayanan/pengabdian kepada masyarakat	Rata-rata jumlah mahasiswa yang terlibat minimal 25 % dari total personil	terdapat 1 mahasiswa yang terlibat	Kaprodi dapat mendorong keterlibatan mahasiswa dalam PkM	2.00

Ketua Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal Akademik

Christiyanti Aprinastuti S.Si., M.Pd.

Sekretaris Satuan Penjaminan Mutu dan Audit Internal

Fransisca Desiana Pranatasari S.E., M.M.

Tanggal Cetak : 27/09/2022 03:51:17

Koordinasi Audit Lapangan

HARI / TANGGAL	Senin, 26 September 2022
TEMPAT	Zoom meeting
KEGIATAN	Audit Lapangan
JUMLAH PESERTA	3 orang
PRODI	Teknologi Perancangan Mekanik

Hasil Koordinasi Audit Lapangan

Agenda:

- Pembukaan
- Penyampaian Hasil Audit Program Studi
- Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi
- Diskusi temuan atau saran perbaikan
- Penutup

Hasil Audit Program Studi:

- Ringkasan Audit Mutu Internal

  Secara umum Prodi Teknologi Perancangan Mekanik (TPM) telah memenuhi standar yaitu misal pada standar IPK Lulusan, kegiatan-kegiatan pengembangan soft skill mahasiswa, rasio pendaftar dan yang diterima, pendaftar pilihan 1, rasio pembimbingan mahasiswa, rata-rata kelulusan matakuliah, ketepatan waktu unggah nilai, persentase dosen berpendidikan S2 dan S3 dengan kompetensi Prodi. Prodi TPM akan merger dengan Mekatronika menjadi D4 Mekatronika di tahun ini, maka beberapa hal yang sudah mencapai standar di atas harapannya bisa dapat dipertahankan bahkan ditingkatkan lebih lagi.

- Poin-poin pokok Rekomendasi

  Rekomendasi untuk prodi TPM:
  - Melakukan integrasi data sehingga data yang sahih dapat didokumentasikan dengan baik.
  - Menyusun strategi untuk pengajuan dosen studi lanjut dan kenaikan jabatan akademik
  - Melakukan kegiatan promotif yang dapat menarik mahasiswa baru dengan konsep yang baru setelah bergabung menjadi D4 Mekatronika
  - Melakukan monitoring pembelajaran dan menghimbau mahasiswa mengisi evaluasi pembelajaran
  - Melakukan review RPS dan revies mutu soal
  - Mendokumentasikan kegiatan penelitian dan PkM atau HAKI yang melibatkan mahasiswa

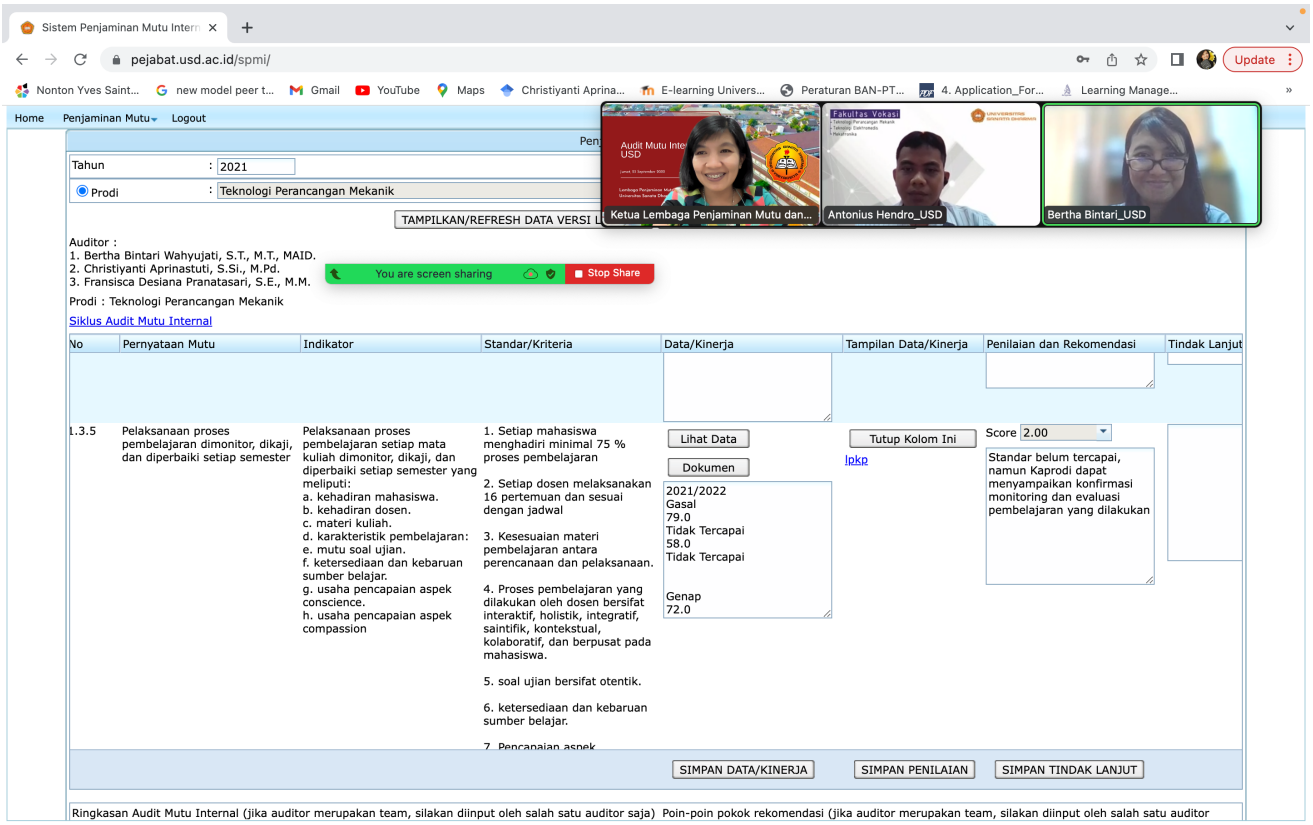
Penyampaian Rencana Tindak Lanjut Program Studi

Urgensi prodi TPM tahun 2022/2023 yang nantinya akan bergabung denganD4 Mekatronika adalah kegiatan promosi untuk meningkatkan daya Tarik prodi, pengajuan studi lanjut dosen serta pengajuan jabatan akademik dosen. Selain itu Prodi juga akan mendorong publikasi dan karya HAKI.

Diskusi temuan atau saran perbaikan

Kelulusan prodi TPM hanya pada semester genap saja karena memang program didesain paket selesai di semester 6. Namun tahun ini prodi TPM akan bergabung dengan Mekatronika menjadi D4 Mekatronika. Ada beberapa strategi yang sudah dirancang sedemikian rupa agar hal-hal yang sudah mencapai standar dapat dipertahankan

Bukti Foto kegiatan:



	Yogyakarta, 25 September 2022
Auditor, (Christiyanti Aprinastuti, S.Si., M.Pd.)	Ketua Program Studi, (Bertha Bintari Wahyujati, S.T., M.T., MAID)